

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **57** Ljubljana, petek **24. 7. 2009**

Cena **4,59 €**

ISSN **1318-0576**

Leto **XIX**

DRŽAVNI ZBOR

2786. Zakon o posebnem dodatku za socialno ogrožene (ZPDSO)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o posebnem dodatku za socialno ogrožene (ZPDSO)

Razglasjam Zakon o posebnem dodatku za socialno ogrožene (ZPDSO), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 15. julija 2009.

Št. 003-02-7/2009-11

Ljubljana, dne 23. julija 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O POSEBNEM DODATKU ZA SOCIALNO OGROŽENE (ZPDSO)

1. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(namen zakona)

S tem zakonom se zaradi izboljšanja socialne varnosti državljanek in državljanov (v nadaljevanju: državljanov) Republike Slovenije ter tujk in tujcev, ki imajo dovoljenje za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji, ureja upravičence ter izplačilo posebnega dodatka za socialno ogrožene, znesek, način in rok za izplačilo.

2. člen

(upravičenci)

(1) Do posebnega dodatka za socialno ogrožene (v nadaljnjem besedilu: posebni dodatek) je upravičen posameznik ali družina, ki je v mesecu uveljavitve tega zakona upravičena do denarne socialne pomoči po predpisih o socialnem varstvu.

(2) Do posebnega dodatka so upravičene tudi osebe s stalnim prebivališčem v Republiki Sloveniji, ki so:

– užívalci oziroma užívalke (v nadaljnjem besedilu: užívalci) pokojnin in pokojnin z varstvenim dodatkom, razen delnih pokojnin in polovice pokojnin,

– užívalci nadomestil iz invalidskega zavarovanja, ki so brezposelni,

– užívalci državnih pokojnin po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju,

– užívalci pokojnin po predpisih o starostnem zavarovanju kmetov,

– užívalci pokojnin po predpisih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju bivših vojaških zavarovancev,

– užívalci dodatkov k pokojninam po predpisih o zagotavljanju socialne varnosti slovenskim državljanom, ki so upravičeni do pokojnin iz republik nekdanje Jugoslavije,

– prejemniki oziroma prejemnice (v nadaljnjem besedilu: prejemnik) nadomestila za invalidnost po predpisih o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb,

– prejemniki denarnega nadomestila po predpisih o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti,

– prejemniki porodniškega nadomestila,

– prejemniki nadomestila za nego in varstvo otroka,

– prejemniki posvojiteljskega nadomestila ter

– prejemniki starševskega dodatka,

če njihov prejemek v mesecu uveljavitve tega zakona ne presega zneska, določenega v 3. členu tega zakona.

2. NAČIN UGOTAVLJANJA UPRAVIČENOSTI, VIŠINA IN IZPLAČILO POSEBNEGA DODATKA

3. člen

(določitev zneska)

Posebni dodatek znaša:

– 200,00 eurov za upravičence iz prvega odstavka prejšnjega člena, kadar je do denarne socialne pomoči upravičena družina, in 160,00 eurov, kadar je upravičen posameznik,

– 120,00 eurov za upravičence iz drugega odstavka prejšnjega člena, katerih prejemki so nižji od 268,00 eurov, in 80,00 eurov, če so prejemki višji od 268,00 eurov in ne presegajo 313,00 eurov.

4. člen

(izplačevalci in čas izplačila)

(1) Posebni dodatek upravičencem iz prvega odstavka 2. člena tega zakona ter iz devete, desete, enajste in dvanajste alineje drugega odstavka 2. člena tega zakona izplačajo pristojni centri za socialno delo naslednji mesec po uveljavitvi tega zakona.

(2) Posebni dodatek upravičencem iz prve do sedme alineje drugega odstavka 2. člena tega zakona izplača Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije naslednji mesec po uveljavitvi tega zakona.

(3) Posebni dodatek upravičencem iz osme alineje drugega odstavka 2. člena tega zakona izplača Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje naslednji mesec po uveljavitvi tega zakona.

(4) Posebni dodatek izplačajo izplačevalci iz tega člena po uradni dolžnosti.

5. člen

(izplačilo v primeru več pravnih razmerij)

(1) V primeru, ko je upravičenec do posebnega dodatka hkrati prejemnik različnih vrst prejemkov iz 2. člena tega zakona, mu posebni dodatek izplača tisti izplačevalec, ki je v prejšnjem členu naveden pred drugimi.

(2) Pri ugotavljanju višine posebnega dodatka v primeru iz prejšnjega odstavka se seštejejo vsi prejemki, ki jih upravičenec prejema in se posebni dodatek izplača le enkrat v višini iz 3. člena tega zakona.

(3) Izplačevalci iz 4. člena tega zakona si za namene izplačila posebnega dodatka po tem zakonu izmenjujejo podatke o upravičenecih do prejemkov iz 2. člena tega zakona in njihovi višini.

6. člen

(sredstva za izplačilo)

Sredstva za izplačilo posebnega dodatka zagotavlja Republika Slovenija iz državnega proračuna.

7. člen

(vpliv na druge pravice)

Posebni dodatek, izplačan po določbah tega zakona, se ne šteje v dohodkovni cenzus za priznanje pravic po predpisih o socialni varnosti in je oproščen plačila dohodnine po davčnih predpisih.

3. KONČNA DOLOČBA

8. člen

(uveljavitev zakona)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 541-01/09-3/20

Ljubljana, dne 15. julija 2009

EPA 457-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar i.r.
Predsednik

2787. Zakon o spremembi Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (ZDSPDČ-B)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembi Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (ZDSPDČ-B)

Razglaszam Zakon o spremembi Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (ZDSPDČ-B), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 15. julija 2009.

Št. 003-02-7/2009-12

Ljubljana, dne 23. julija 2009

dr. Danilo Türk i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMENBI ZAKONA O DELNEM SUBVENCIONIRANJU POLNEGA DELOVNEGA ČASA (ZDSPDČ-B)

1. člen

V Zakonu o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (Uradni list RS, št. 5/09 in 40/09) se v prvem odstavku 4. člena besedilo »do 30. septembra 2009« nadomesti z besedilom »do 31. marca 2010«.

PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

(1) Delodajalci, ki so že sklenili pogodbo o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa, lahko zavodu najpozneje 15 dni pred iztekom pogodbe oziroma aneksa, s katerim je bila pogodba podaljšana, predlagajo njeno podaljšanje za obdobje največ šest mesecev, z možnostjo nadaljnega podaljševanja za obdobje največ šest mesecev.

(2) Predlog za podaljšanje sklenjene pogodbe oziroma aneksa iz prejšnjega odstavka lahko delodajalec poda najpozneje do roka, določenega v 1. členu tega zakona. Število predlogov, podanih v okviru tega roka, ni omejeno.

(3) Na predlog delodajalca iz prejšnjega odstavka zavod z delodajalcem sklene aneks k sklenjeni pogodbi, pod pogojem, da je delodajalec do dneva podaje predloga za podaljšanje sklenjene pogodbe spoštoval prevzete pogodbene obveznosti in je predlogu priložil odločitev oziroma dogovor z reprezentativnimi sindikati o podaljšanju obdobja, za katerega je kot polni delovni čas določil 36-urni tedenski delovni čas oziroma obdobja, v katerem delavec s tako določenim polnim delovnim časom lahko zagotavlja delo v manjšem obsegu, a ne manj kot 32 ur na teden.

(4) Ne glede na rok iz prvega odstavka tega člena lahko delodajalci, ki imajo z zavodom sklenjeno pogodbo, ki se izteče 31. julija 2009, zavodu predlagajo podaljšanje pogodbe najkasneje na dan njenega izteka.

3. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-07/09-32/12

Ljubljana, dne 15. julija 2009

EPA 458-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar i.r.
Predsednik

2788. Zakon o dopolnitvah Zakona o družbah tveganega kapitala (ZDTK-A)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o dopolnitvah Zakona o družbah tveganega kapitala (ZDTK-A)

Razglaszam Zakon o dopolnitvah Zakona o družbah tveganega kapitala (ZDTK-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 15. julija 2009.

Št. 003-02-7/2009-13

Ljubljana, dne 23. julija 2009

dr. Danilo Türk i.r.
Predsednik
Republike Slovenije

ZAKON O DOPOLNITVAH ZAKONA O DRUŽBAH TVEGANEGA KAPITALA (ZDTK-A)

1. člen

V Zakonu o družbah tveganega kapitala (Uradni list RS, št. 92/07) se v prvem odstavku 11. člena na koncu prvega stavka pred piko doda besedilo »(v nadaljnjem besedilu: ciljno MSP)«.

Dodajo se novi četrty, peti, šesti in sedmi odstavek, ki se glasijo:

»(4) Družba tveganega kapitala svojih sredstev ne sme vlagati v gospodarske družbe, ki opravljajo naslednje dejavnosti:

– ladjedelništvo, kot ga določa Okvir za državno pomoč ladjedelništvu (UL C št. 317 z dne 30. 12. 2003, str. 11);

– premogovništvo, kot ga določa Uredba Sveta (ES) št. 1407/2002 z dne 23. julija 2002 o državni pomoči za premogovništvo (UL št. 205 z dne 2. 8. 2002, str. 1);

– jeklarstvo, kot ga določa Uredba Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive s skupnim trgom z uporabo 87. in 88. člena Pogodbe (Uredba o splošnih skupinskih izjemah) (UL L št. 214 z dne 9. 8. 2008, str. 3; v nadaljnjem besedilu: Uredba 800/2008/ES).

(5) Družba tveganega kapitala svojih naložb ne bo zagotavljala za dejavnosti, neposredno povezane z izvozom, in sicer za naložbe, ki so pogojene z izvoženimi količinami, za vzpostavitev in delovanje distribucijske mreže ali za druge tekoče odhodke, povezane z dejavnostmi izvoza, ter za naložbe, katerih pogoj je, da ima uporaba domačega blaga prednost pred uporabo uvoženega blaga.

(6) Družba tveganega kapitala lahko svoja sredstva vlaga zgolj v MSP.

(7) Družba tveganega kapitala svojih sredstev ne sme vlagati v gospodarske družbe, ki so v skladu z zakonom, ki ureja pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah, opredeljene kot gospodarske družbe v težavah.«.

2. člen

Za 12. členom se doda nova 12.a in 12.b člen, ki se glasita:

»12.a člen

(omejitev tranše in omejitve za financiranje stroškov)

(1) Najvišja tranša finančnih sredstev v ciljno MSP v vsakem dvanajstmesečnem obdobju ne sme presegati enega in pol milijona eurov.

(2) Kadar se vlaganja finančnih sredstev uporabljajo za financiranje začetne naložbe, stroškov za raziskovanje in razvoj ali drugih stroškov, ki predstavljajo upravičene stroške v skladu z uredbami o skupinskih izjemah, smernicami, okviri ali drugimi dokumenti Evropske unije o državnih pomočeh, se bodo pragi državnih pomoči ali najvišji upravičeni zneski zmanjšali za 20 odstotkov za ciljna podjetja, ki prejemajo državno pomoč, v prvih treh letih prve naložbe tveganega kapitala in do celotnega prejetega zneska.

12.b člen

(delež zasebnih vlagateljev in neodvisni odbor)

(1) Družba tveganega kapitala mora pri naložbah tveganega in mezzanin kapitala v MSP zagotavljati vsaj 30 odstotkov sredstev zasebnih vlagateljev, pri čemer so zasebni vlagatelji tisti, ki ne vlagajo javnih sredstev.

(2) Pri družbi tveganega kapitala se lahko ustanovi neodvisni odbor za naložbe v MSP. Kadar je udeležba v družbi tveganega kapitala zagotovljena iz javnih sredstev, je ustanovitev neodvisnega odbora za naložbe obvezna.

(3) Neodvisni odbor za naložbe zagotavlja analize o obstoječih in predvidenih prihodnjih razmerah na trgu ter nadzo-

ruje in predlaga družbi, ki upravlja družbo tveganega kapitala, potencialna ciljna MSP z dobrimi možnostmi za vlaganje.

(4) Zasebni vlagatelji so v neodvisnem odboru za naložbe zastopani v sorazmerju z vloženimi deleži.«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

(prehodna določba)

V obdobju do 31. decembra 2010 najvišja tranša iz prvega odstavka 12.a člena zakona ne sme presegati dva in pol milijona eurov.

4. člen

(uveljavitev)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 310-01/09-14/14

Ljubljana, dne 15. julija 2009

EPA 459-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

2789. Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 (ReNPVNDN)

Na podlagi 41. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo in 95/07 – ZSPJS – uradno prečiščeno besedilo) in 14. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 15. julija 2009 sprejel

R E S O L U C I J O

O NACIONALNEM PROGRAMU VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI V LETIH 2009 DO 2015 (ReNPVNDN)

1. UVOD

Stalnico ogrožanja varnosti Republike Slovenije, njenih državljanov in državljanov, premoženja, kulturne dediščine, okolja in drugih dobrin predstavljajo naravne in druge nesreče, ki so posledica geografskih, poselitvenih in drugih značilnosti državnega ozemlja. Zaradi podnebnih sprememb naravne nesreče kot so neurja s točo in močnim vetrom, poplave in plazovi, suša, visok sneg, žled in druge postajajo čedalje pogostejše in bolj intenzivne. Varnost in blaginjo prebivalcev Republike Slovenije ter okolja v katerem živimo, ogrožajo tudi okoljske nesreče in prekomerno obremenjevanje ter uničevanje naravnih dobrin, zdravstveno epidemiološka ogrožanja in drugi škodljivi pojavi. Glede na značilnosti sodobnih nevojaških in kompleksnih virov ogrožanja pa niso izključeni tudi čezmejni škodljivi vplivi takšnih pojavov in nesreč iz drugih držav na območje Republike Slovenije. Manj verjetni so pojavi terorizma in uporabe sredstev ter orožij za množično uničevanje. Dolgoročno je malo verjetno ponovno intenziviranje vojaških virov ogrožanja v regiji. Občutljivost Republike Slovenije na različne vire ogrožanja še posebej povečuje njena geografska pestrost, omejenost naravnih virov in prostora, majhnost ozemlja, prehodnost in policentrična poseljenost.

Zagotavljanje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki vključuje tudi okoljske, industrijske ter druge nesreče, ki jih povzroči človek s svojo dejavnostjo in ravnanjem, pa tudi pred pojavi terorizma in različnimi oblikami množičnega nasilja ter drugimi nevojaškimi in vojaškimi viri ogrožanja, je zato trajen življenjski in strateški cilj razvoja Republike Slovenije.

Z upoštevanjem virov ogrožanja ter stanja na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami doseženega z uresničevanjem Nacionalnega programa varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije leta 2002, s to resolucijo Državni zbor Republike Slovenije določa nacionalni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015.

2. STANJE VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami smo po osamosvojitvi države organizirali in uveljavili kot enoten ter celovit podsystem nacionalne varnosti države, ki deluje usklajeno z drugimi podsystemi nacionalne varnosti. Njegove temeljne naloge so izvajanje preventivnih ukrepov, vzdrževanje pripravljenosti, opazovanje, obveščanje in alarmiranje ob nevarnostih in nesrečah, zaščita, reševanje in pomoč ob nesrečah vseh vrst in obsega, neposredno odpravljanje posledic nesreč ter sanacijo. Priprave in delovanje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami kot enotnega sistema se zagotavlja na lokalni, regijski in državni ravni.

Republika Slovenija si prizadeva tudi za svojo aktivno vlogo in prispevek k večji varnosti na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v regiji, predvsem v Jugovzhodni Evropi, pri dvostranskem sodelovanju, zlasti pa v okviru krepitev mehanizma civilne zaščite v Evropski uniji in v mednarodnih organizacijah. Polnopravno članstvo v Evroatlantskih integracijah, zlasti v Evropski uniji, je omogočilo intenzivno izmenjevanje izkušenj, znanja ter vključitev Republike Slovenije v skupna prizadevanja za razvoj in dograjevanje mehanizma civilne zaščite Evropske unije, kot temeljne podlage za učinkovito pomoč in odzivanje Evropske unije na velike nesreče. Aktivna vloga na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami Republike Slovenije izhaja tudi iz obveznosti, ki jih ima kot članica Združenih narodov po Akcijskem načrtu za zmanjšanje tveganja pred naravnimi nesrečami (Hyogo Framework for Action 2005-2015). Dvostranski sporazumi o sodelovanju na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so sklenjeni z Avstrijo, Češko, Hrvaško, Madžarsko, Slovaško, Poljsko, Rusko federacijo, protokol o čezmejnem sodelovanju na tem področju pa tudi s Furlanijo – Julijsko Krajino. V postopku sklenitve so sporazumi z Italijo, Bosno in Hercegovino, Črno Goro in Makedonijo. Intenzivno je sodelovanje s Francijo in Švedsko ter nekaterimi drugimi državami članicami Evropske unije. Nacionalni sistem opazovanja in obveščanja je povezan s sistemom opazovanja in obveščanja v okviru Evropske unije, mednarodnih organizacij in s sistemi sosednjih držav.

V zadnjih letih je potekal proces prenove in posodobitve vseh zlasti normativnih in organizacijskih temeljnih rešitev v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, s ciljem nadaljnega povečevanja njegove učinkovitosti, racionalnosti in odzivnosti na različne nesreče. Dopolnjen je bil krovni Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami ter področni zakoni o varstvu pred požarom, o gasilstvu in varstvu pred utopitvami. Z novim Zakonom o meteorološki dejavnosti se ureja med drugim sistem meteorološkega opazovanja. V sprejetih zakonskih novelah in novih izvršilnih predpisih so dopolnjene ali na novo urejene najpomembnejše organizacijske, tehnične in tehnološke ter funkcionalne rešitve za izvajanje temeljnih nalog sistema in odzivanje na vse vrste ogrožanj vključno s sodobnimi kompleksnimi grožnjami. Te rešitve bo treba usklajeno ter načrtno uveljaviti v prihodnjem obdobju v praksi na vseh ravneh in v vseh dejavnostih.

V državni pristojnosti je organiziranje opazovanja, obveščanja in alarmiranja, izgradnja in vzdrževanje telekomunika-

cijske, informacijske in druge infrastrukture, izdelava načrtov zaščite in reševanja za posamezne nesreče velikega obsega ter izvajanje drugih nalog, ki so bistvene za delovanje sistema. Določene priprave za zaščito, reševanje in pomoč se izvajajo tudi na ravni regij (13), ki so geografsko zaključena območja, katerim je prilagojena upravna, strokovna in operativna organiziranost zmogljivosti ter sil za učinkovito zaščito, reševanje in pomoč. Po ustanovitvi pokrajin bodo te zmogljivosti večinoma prenesene v pristojnost pokrajin. Upravljanje in vodenje sistema je izvedeno preko izvršilnih, predstavnih in poslovnih organov, operativno pa preko poveljnikov in štabov Civilne zaščite, vodij reševalnih služb in drugih sestav ter vodij intervencij. Na morju reševanje vodi in usklajuje Uprava Republike Slovenije za pomorstvo v okviru katere deluje Nacionalni center za koordinacijo in reševanje na morju.

Občine samostojno organizirajo in pripravljajo ter vodijo zaščito, reševanje in pomoč na svojem območju, ocenjevanje škode kot tudi odpravljanje posledic nesreč. Tudi sicer je težišče organiziranja in delovanja sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v občinah. Država jim pri tem pomaga s silami in sredstvi iz svoje pristojnosti. Stanje organiziranosti, opremljenosti in pripravljenosti za izvajanje zaščite in reševanja je med občinami zelo različno in pogojeno z velikim številom ter raznolikostjo občin in njihovih zmogljivosti. Delitev med nalogami v državni in občinski pristojnosti je jasna, pripravljene so organizacijske in druge rešitve za prenos dela državnih pristojnosti na bodoče pokrajine.

Težišče varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je že vsa leta na izvajanju preventivnih ukrepov, ki vključujejo tudi varstvo pred požari in utopitvami ter drugimi ogrožanji. Intenzivnost, načrtnost, usklajenost in vsebina preventive je zelo različna po posameznih dejavnostih. V zadnjih letih intenzivnejše poteka uveljavljanje preventivnih ukrepov zlasti na področju načrtovanja in urejanja prostora, varstva pred požarom, seizmološke, meteorološke in hidrološke dejavnosti ter transporta in drugih infrastrukturnih sistemov. V nekaterih dejavnostih (npr. kmetijstvo, varstvo kulturne dediščine) je stanje nezadovoljivo, v drugih so veliki zaostanki (npr. upravljanje voda). Uveljavljeni sistem odprave posledic nesreč še vedno v preveliki meri socializira rizike, ki jih predstavljajo različne nesreče in premajhen poudarek se daje preventivi ter krepitvi in širitvi zavarovanj ter subvencioniranju preventivnih ukrepov.

Zgrajen je in uspešno deluje sistem opazovanja, obveščanja in alarmiranja. Uveljavljen je klic v sili na enotni evropski številki 112, ki ga podpira delovanje 13 regijskih centrov za obveščanje ter Center za obveščanje Republike Slovenije. Centri za obveščanje zbirajo in obdelujejo podatke o nevarnostih in nesrečah ter opravljajo dispečersko službo za vse reševalne službe (okoli 750.000 klicev letno) ter druge predpisane funkcije. Storitve za klic v sili je treba v bodoče še razširiti na tekstovne in video oblike. Izboljšati bo treba tudi uporabo klica v sili za potrebe službe nujne medicinske pomoči. V postopku prevzema v državno pristojnost je sistem javnega alarmiranja. Od 1563 siren jih bo dolgoročno potrebnih 1496, od tega je že prevzetih 428 siren. Zgrajena je ključna infrastruktura informacijsko komunikacijskega sistema za zaščito in reševanje. Osnovo informacijskega sistema predstavlja intranet zaščite in reševanja, ki povezuje uporabnike v lokalnem informacijskem omrežju na državni ravni in preko interneta ga lahko uporabljajo izvajalci na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Za operativno delovanje je vzpostavljen sistem avtonomnih radijskih zvez zaščite in reševanja (ZARE IN ZARE PLUS), ki vključuje sistem osebne klica in sistem javnega alarmiranja. Sistem fiksnih komunikacij se zagotavlja v javnem telekomunikacijskem sistemu. Začeta je izgradnja enotnega državnega avtonomnega digitalnega sistema radijskih zvez po standardu TETRA za državne organe.

Načrti zaščite in reševanja so izdelani na državni ravni za tiste nesreče, ki imajo množični značaj in lahko prizadenejo več občin ali regij (potres, poplava, jedrska nesreča, letalska nesreča, nesreča v železniškem prometu, nesreča na morju, teroristični pojav in uporaba orožij za množično uničevanje,

požar v naravnem okolju, izbruh živalskih bolezni velikega obsega) in nekateri načrti na regijski ravni (množične prometne nesreče). Ažurirane ali dopolnjene so bile nekatere ocene ogroženosti, ki so se v zadnjih letih spremenile, kot so ogroženost zaradi požarov v naravnem okolju, možnosti nastanka velikih prometnih nesreč in izbruha živalskih bolezni velikega obsega, medresorsko pa se ocenjuje in spremlja razmere, ki vplivajo na ogroženost zaradi terorističnih aktivnosti. Na tej podlagi so izdelani načrti dejavnosti, razen v zdravstvu, ki pa niso vedno aktualizirani in popolni (npr. področje varstva kulturne dediščine). Načrte delovanja imata tudi Policija in Slovenska vojska. Po vsebini so neizenačeni načrti na ravni regij. Še bolj je neizenačena kvaliteta načrtov in njihova usklajenost v občinah. Načrti zaščite in reševanja v gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah, ki se ukvarjajo z nevarnimi snovmi (Seveso II. direktiva) so izdelani, vendar različno usklajeni z okolji v katerih te družbe obratujejo. Načrte zaščite in reševanja bo treba načrtno posodobiti in zagotoviti večjo usklajenost ključnih izvedbenih rešitev s temeljnimi načrti. Prav tako bo treba ažurirati načrte za zagotavljanje protipoplavne varnosti pri izvajalcih obvezne državne gospodarske javne službe na področju urejanja voda.

Dosedanje povezovanje in sodelovanje poklicnih, prostovoljnih in dolžnostnih sil za zaščito, reševanje in pomoč je bilo v glavnem uspešno in učinkovito pri izvajanju zaščite, reševanja in pomoči ob različnih vrstah nesreč. Ta povezanost, ki je pomembna značilnost slovenskega sistema zaščite, reševanja in pomoči, bo treba krepiti tudi v prihodnje, saj je letno od 13.000 do 15.000 različnih intervencij in posredovanj reševalnih služb ter drugih operativnih sestav.

Sile za zaščito, reševanje in pomoč so pretežno organizirane v lokalnih skupnostih, le manjši del je organiziran v gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah ter na ravni regij in države. Kot javne reševalne službe na območju celotne države delujejo gorska reševalna služba, jamarska reševalna služba ter podvodna reševalna služba.

V enotah, službah in organih Civilne zaščite je bilo po dosedanjih merilih razporejenih okoli 15.000 pripadnikov. Pripravljenost in usposobljenost poveljnikov in štabov Civilne zaščite na lokalni ravni je neizenačena glede na splošne razlike med občinami. Sprejeta so nova merila za organiziranje enot in služb Civilne zaščite s katerimi se bo bistveno zmanjšalo število pripadnikov Civilne zaščite, nadaljevala specializacija enot in zlasti vzpostavile tiste službe in enote, ki jih ne morejo zagotoviti poklicne ali prostovoljne reševalne enote in sestave. Sprejete so tudi potrebne pravne in organizacijske rešitve za uvedbo pogodbene službe v Civilni zaščiti.

Občine s prostovoljnimi in poklicnimi gasilci organizirajo občinsko obvezno javno gasilsko službo. Delovanje prostovoljnih gasilcev, ki jih je v operativni sestavi okoli 44.000 in poklicnih gasilcev v teritorialnih enotah, ki jih je okoli 600, je preraslo po osamosvojitvi v splošno reševalno službo. Določenih je 44 gasilskih enot, ki opravljajo naloge ob prometnih nesrečah, nesrečah z nevarnimi snovmi in nekaterih drugih nesrečah tudi izven matičnih občin in te naloge sofinancira država. V povprečju pride 21,7 operativnega gasilca na 1000 prebivalcev ali 2,2 gasilca na 1 km². Povprečna oddaljenost posamezne gasilske enote od najbližje sosednje gasilske enote znaša 3,87 km, kar gasilcem omogoča uspešno izvajanje nalog splošne reševalne službe. Prostovoljno gasilstvo je premalo razvito na zahodnem in jugozahodnem delu države. Z novo zakonodajo je status prostovoljnih gasilcev in drugih prostovoljnih reševalcev urejen primerljivo z drugimi članicami Evropske unije, vendar obstajajo težave v odnosu do delodajalcev, ki te prostovoljce zaposlujejo. Opremljenost je v glavnem ustrezna, vendar neizenačena med občinami glede na ogroženost. Začet je proces izenačevanja usposobljenosti med poklicnimi in prostovoljnimi operativnimi gasilci. Uveljavljeni so programi za načrtno posodabljanje gasilske zaščitne in reševalne opreme ter zagotovljene osnovne rešitve za pomoč gasilcev s širšega območja ob velikih nesrečah. Glede na vire ogrožanja se širijo naloge zaščite, reševanja in pomoči, ki jih opravljajo gasilci kot splošno reševalno službo. V povprečju gasilci opravijo okoli 5000 intervencij letno.

Reševanje v gorah in zahtevnih terenskih razmerah izvaja Gorska reševalna zveza Slovenije kot javna služba na ravni države, preko 17 postaj z okoli 700 gorskimi (prostovoljnimi) reševalci, pri čemer sodeluje tudi vojaško letalstvo in Policija. Letno opravijo okoli 300 reševanj in iskanj. Vzpostavljeno je načrtno usposabljanje, opremljanje in delovanje, ki ga sofinancira tudi država. Težave so pri odnosu delodajalcev do prostovoljnih reševalcev ter postopnem širjenju reševalnih nalog zaradi povečevanja priložnosti dejavnosti v gorskem in hribovitem svetu (jadranje, soteskanje in druge).

Reševanje v jamah kot javno službo na območju celotne države izvaja Jamarska reševalna služba pri Jamarski zvezi Slovenije. Vanjo je vključenih okoli 60 reševalcev, ki opravijo letno okoli 15 različnih intervencij. Služba deluje na območju celotne države in jo sofinancira tudi država.

Reševanje iz vode kot javno službo na območju celotne države izvaja Podvodna reševalna služba pri Slovenski potapljaški zvezi in gasilske enote. Podvodno reševalna služba je organizirana v 15 reševalnih postajah, v katerih deluje nad 130 potapljačev reševalcev. Letno imajo okoli 30 intervencij. Delovanje službe sofinancira tudi država.

Kinološka zveza Slovenije in Zveza društev vodnikov reševalnih psov letno zagotavljata okoli 150 reševalnih psov za različne naloge zaščite, reševanja in pomoči, ki sodelujejo letno v okoli 60 reševalnih ali iskalnih intervencijah. Določene zmogljivosti zagotavljata tudi taborniška in skavtska organizacija, radioamaterji, letalski klubi in druge nevladne organizacije, s katerimi so vzpostavljene pogodbeno dogovorjene obveznosti glede zagotavljanja zmogljivosti in sofinanciranja na državni in lokalni ravni.

Rdeči križ Slovenije kot nacionalna organizacija z javnimi pooblastili, zagotavlja delovanje poizvedovalne službe, delovanje določenih nastanitvenih in oskrbnih zmogljivosti in v novejšem času tudi ekip prve pomoči. Bistvenega pomena z vidika varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je njegovo delovanje na področju preventivnih in promocijskih dejavnosti, usposabljanja in humanitarne pomoči ob nesrečah. Zelo intenzivno humanitarno pomoč ob večjih nesrečah zagotavlja tudi Slovenska Karitas.

Med poklicnimi reševalnimi službami je poleg gasilcev najpomembnejša služba nujne medicinske pomoči kot del javnega zdravstva, katere zmogljivosti se vzpostavljajo po novem organizacijskem konceptu vse od 1997 leta dalje (organiziranost je bila dopolnjena z novim pravilnikom 2008). Usklajenost in povezanost službe in njenih posameznih delov z informacijsko komunikacijskimi sistemi ter uporabo drugih zmogljivosti v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za potrebe službe, je zelo različna. Številne zmogljivosti so še neizkoriščene in pogosto odvisne od razmer in možnosti posameznih zdravstvenih domov. Zelo neizenačena, v povprečju pa preskromna, je tudi pripravljenost zdravstvenih zmogljivosti za sprejem večjega števila nenadno poškodovanih oziroma obolelih.

Policija in Slovenska vojska podpirata oziroma po potrebi sodelujeta pri izvajanju zaščite in reševanja ob različnih vrstah nesreč. Modernizacija in posodabljanje opreme Slovenske vojske je omogočilo, da so se določene vojaške zmogljivosti namensko prilagodile tudi za sodelovanje ob nesrečah, kot so požari v naravi, premoščanje vodotokov, pomoč ob poplavah in podobno.

V skladu z državnimi načrti zaščite in reševanja in na podlagi dogovorov ali pogodb so zagotovljene nekatere specializirane enote, zmogljivosti, instituti in podpora za izvajanje zahtevnih nalog zaščite, reševanja in pomoči (ekološki laboratorij z mobilno enoto, reševanje v rudnikih, reševanje ob nesrečah s klorom, identifikacija mrtvih oseb in podobno).

Na področju izobraževanja in usposabljanja je vzpostavljen celovit sistem katerega jedro predstavlja Izobraževalni center za zaščito in reševanje, v katerem deluje tudi gasilska šola. Različnih oblik izobraževanja in usposabljanja se letno udeleži okoli 10.000 do 13.000 udeležencev, predvsem gasilcev in drugih reševalcev. Začet je razvoj ciljno usmerjenih pod-

centrov v Sežani in Pekrah. V teku so priprave za vzpostavitev višje šole za gasilstvo. V Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu se izvaja trenutno 105 različnih programov, del tudi v Sežani, pri katerih sodeluje okoli 250 zunanjih predavateljev, inštruktorjev in drugih strokovnjakov. Del teh programov je posodobljen in usklajen z današnjimi zahtevami in spoznanji stroke. Med njimi se nekateri izvajajo tudi za potrebe Evropske unije in mednarodnih organizacij ter kot razvojna pomoč državam Jugovzhodne Evrope. Načrtno je sodelovanje s podobnimi izobraževalnimi institucijami v drugih državah, zlasti članicah Evropske unije. Programe usposabljanja, ki se izvajajo v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu, dopolnjuje tudi usposabljanje, ki ga izvajajo same nevladne organizacije za reševalne službe oziroma druge operativne sestave, ki jih organizirajo. V sodelovanju z Gasilsko zvezo Slovenije in Rdečim križem Slovenije potekajo prizadevanja za vključevanje vsebin s področja zaščite, reševanja in pomoči vključno z izbirnim predmetom tudi v redni vzgojno izobraževalni sistem, pri čemer niso izkoriščene vse možnosti niti ni ustrezne podpore šolskega sistema. Predšolska in šolska mladina se seznanja o nevarnostih nesreč in o ukrepanju ob nesrečah v mladinskem tisku, z letaki, zgibanjami in drugimi gradivi, posredovanimi šolam in vrtcem. Že enajsto leto poteka literarni in likovni natečaj za predšolske in šolske otroke na temo naravnih nesreč in podobno.

Usposabljanje prebivalstva je omejeno na občasne aktivnosti. To velja tudi za aktivnosti, ki jih izvajajo javni gasilski zavodi, nevladne organizacije zlasti prostovoljni gasilci, gorski reševalci, Rdeči križ Slovenije, pa tudi Planinska zveza Slovenije. Za prebivalce so pripravljene zgibanke, napotki za ravnanje pred, med in po nekaterih nesrečah, ki so objavljeni tudi na spletni strani www.sos112.si, promovira se številka 112 in podobno. Izdelani so filmi z opozorili ob večjih nesrečah za predvajanje na javni televiziji. Že dvaindvajset let izhaja letni zbornik o nesrečah, revija »UJMA«. Planinska zveza Slovenije skrbi za planinske postojanke in vzdrževanje planinskih poti ter na ta način, zlasti pa z usposabljanjem in drugimi aktivnostmi prispeva k večji varnosti obiskovalcev gora. Z vidika preventivnih dejavnosti pa tudi zaščite, reševanja in pomoči je pomemben kataster jam, ki ga vodi in vzdržuje Jamarska zveza Slovenije.

Razvojno raziskovalno delo na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami poteka zlasti preko ciljnega raziskovalnega programa »Znanje za varnost in mir 2002 do 2010«, tehnološkega programa »Tehnologija za varnost in mir 2006 do 2012«, posameznih raziskav in študij primerov glede na težiščne aktivnosti ter projektov, ki se financirajo na področju varstva pred požarom iz požarnega sklada.

3. TEMELJNI CILJI VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

Na podlagi ocen ogroženosti, ocene stanja na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter glede na razpoložljive človeške in materialne vire, so temeljni cilji v srednjeročnem obdobju do 2015, ki ga zajema ta program:

- nadaljnje uveljavljanje stališča, da se pri sprejemanju normativnih, organizacijskih, tehničnih in drugih ureditev ali ukrepov v posamezni dejavnosti, načrtovanju uporabe prostora, graditvi objektov ter usmerjanju posameznih dejavnosti, upoštevajo preventivni ukrepi s katerimi se preprečuje nastanek nesreče oziroma zmanjša njene posledice, pri čemer bo posebna pozornost v vseh dejavnostih namenjena prilagajanju posledicam, ki jih povzročajo podnebne spremembe in globalizacija. Sestavni del teh aktivnosti mora biti tudi določitev rešitev in podlag kriznega upravljanja in vodenja, ki zagotavljajo izvajanje posameznih dejavnosti tudi med in po nesrečah oziroma v vseh spremenjenih razmerah;

- nadaljnje načrtno povečevanje zmogljivosti in opazovalnih omrežij za pravočasno napovedovanje, odkrivanje ter spremljanje nevarnosti naravnih in drugih nesreč, zlasti pa sistemov

za zgodnje meteorološko, hidrološko in lavinsko opozarjanje pa tudi zgodnje odkrivanje požarov v naravi ter povezovanje različnih sistemov za zaznavanje ogroženosti oziroma nastanka nesreč. V kar največji meri se bo poskušalo izkoristiti možnosti informacijsko komunikacijskih tehnologij pri napovedovanju, odkrivanju in spremljanju nevarnosti naravnih in drugih nesreč na nacionalnem in evropskem nivoju. Načrtno se bo spremljalo delovanje obstoječih sistemov in ureditev za zmanjševanje ogroženosti ter analizirala njihova učinkovitost z namenom dopolnjevanja za doseganje načrtovane učinkovitosti;

- reorganizacija sil za zaščito, reševanje in pomoč na državni, regijski in lokalni ravni ter v gospodarskih družbah, zavodih in drugih organizacijah, glede na sprejete nove normativne in druge rešitve, še posebej zmanjšanje sestave Civilne zaščite in povečanje njene specializacije, uvajanje pogodbene službe v Civilni zaščiti, povečanje sposobnosti gasilske službe za posebej zahtevne intervencije, pri drugih reševalnih službah pa za odzivanje na sodobne vire ogrožanja. Stalnica bodo prizadevanja za ustrežnejšo ureditev statusa prostovoljnih reševalcev, predvsem v odnosu do delodajalcev;

- nadaljevanje ukrepov in aktivnosti za izboljšanje splošne pripravljenosti na naravne in druge nesreče, ki jih povzročajo sodobni viri ogrožanja, podnebne spremembe, skrajševanje odzivnih časov in postopna uveljavitev standardov prihoda reševalcev na kraj nesreče;

- nadaljevanje dograjevanja informacijsko komunikacijske infrastrukture zaščite in reševanja, logističnih centrov, objektov za usposabljanje in drugih infrastrukturnih zmogljivosti z upoštevanjem prilagoditve delovanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami morebitnim spremembam v organizaciji in delovanju lokalne samouprave;

- dopolnjevanje organiziranosti določenih reševalnih sestav na ravni države in povečevanje njihovih zmogljivosti usklajeno tudi z razvojem kadrovskih, tehničnih in drugih zmogljivosti Slovenske vojske, za pomoč ob zahtevnih naravnih in drugih nesrečah na območju države oziroma razvoj in povečanje zmogljivosti teh sil za pomoč drugim državam predvidoma na celotnem območju Evrope in Sredozemlja oziroma za pomoč v okviru Evropske unije;

- načrtno posodabljanje obstoječih programov usposabljanja, priprava novih programov glede na vire ogrožanja in spremembe na področju organiziranja in opremljanja sil za zaščito, reševanje in pomoč, uvajanje sodobnih oblik usposabljanja, sodelovanje z izobraževalnimi institucijami na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v drugih državah, uveljavljanje modela prve psihološke pomoči za ogrožene v nesrečah ter reševalce, usposabljanje komisij za ocenjevanje škode in priprava programov za predšolsko in šolsko mladino, za pridobitev znanj in veščin s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter usposabljanj prebivalstva;

- načrtno nadaljevanje raziskovalnih in razvojnih nalog ter projektov pri katerih bo poudarjena uporabnost rezultatov z vidika podpore srednjeročnih prednostnih programov, nadgradnje informacijskega in komunikacijskega sistema, izboljševanja učinkovitosti in odzivnosti na sodobne vire ogrožanja ter večnamenski uporabi različnih tehničnih in drugih sredstev ter opreme na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;

- spodbujanje ukrepov in aktivnosti, ki širijo zavarovanje, spodbujajo preventivne ali zaščitne ukrepe in nadaljevanje programov nacionalnega pomena za izboljšanje priprav na požare v naravnem okolju, za ukrepanje ob izbruhih nevarnih rastlinskih bolezni in škodljivcev, za ukrepanje ob nenadnem onesnaženju morja, za ukrepanje ob množičnih prometnih nesrečah in nesrečah v avtocestnih predorih ter ob vremenskih ujmah, posodabljanje gasilske zaščitne in reševalne opreme ter izenačevanje opremljenosti gasilskih in drugih reševalnih služb v občinah s slabšimi materialnimi možnostmi.

V skladu s temeljnimi cilji bomo na področju varstva pred požarom dosledno uveljavili obveznost, da gasilci razpolagajo s požarnimi načrti za požarno bolj ogrožene objekte in objekte v katerih se zbira večje število ljudi ter zagotovili redno letno

usposabljanje za izvajanje evakuacije iz teh objektov, pri čemer bo prednost dana šolam oziroma objektom namenjenih za bivanje ali varstvo posebej ranljivih skupin prebivalstva. Uveljavljen bo tudi izpopolnjen sistem preventivnih ukrepov varstva pred požarom v zvezi z vročimi deli. Na področju varstva pred utopitvami pa bo temeljni cilj doseči vpetost preventivnih ukrepov ter varstva pred utopitvami v priprave, usposabljanje in delovanje različnih reševalnih služb in sestav.

Prednostno bomo poskušali skleniti sporazum o sodelovanju na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami z Republiko Italijo kot sestavni del nadaljnjih intenzivnih aktivnosti za širitev in krepitev dvostranskega sodelovanja z drugimi državami. Nadaljevali bomo z aktivno vlogo Republike Slovenije na področju krepitev mehanizma civilne zaščite v okviru Evropske unije, povečali zmogljivosti za tehnično in gorsko reševanje ter gašenje požarov v naravnem okolju za zagotavljanje pomoči drugim državam v okviru Evropske unije, za pomoč drugim državam oziroma za pomoč državam v širši regiji. Proučili bomo možnosti za vključitev v povezave sredoziemskih držav na področju varstva pred požari v naravnem okolju. Zagotovili bomo tudi sodelovanje v mednarodnih reševalnih operacijah v sistemu OZN za odzivanje na nesreče in v okviru Nata.

4. RAZVOJ OPAZOVALNIH, INFORMACIJSKIH, KOMUNIKACIJSKIH, LOGISTIČNIH IN DRUGIH SISTEMOV ZA POTREBE ZAŠČITE, REŠEVANJA IN POMOČI

Dopolnili, posodobili in prilagodili bomo sistem za meteorološko, hidrološko in lavinsko ter ekološko opozarjanje (zgodnje zaznavanje intenzivnih padavin, neurij, požarne ogroženosti v naravnem okolju, ekoloških in drugih pojavov) z uvedbo novih metod napovedovanja in komuniciranja ter državno mrežo meteoroloških postaj, vključno s postajami za daljinsko zaznavanje. Prednostno bo posodobljeno meteorološko radarsko pokrivanje države z namestitvijo meteorološkega radarja v zahodnem delu države in povečano število prizemnih merilnih postaj za zgodnje zaznavanje intenzitete ter bilance padavin in druge potrebe. Sistem bo še celoviteje povezan s splošnim sistemom opazovanja, obveščanja in alarmiranja.

Izdelan in uveljavljati se bo začel program razvoja in vzpostavitve službe za pomorsko meteorologijo in hidrologijo, ki bo vključena v sistem opazovanja, obveščanja in alarmiranja o ekstremnih vremenskih in hidroloških pojavih ter v podporo delovanja v primeru nenadnega onesnaženja morja. Podatke bo služba posredovala tudi v enotni pomorski informacijski sistem. Vzpostavljen bo sistem za nadzor plovbe (VTS), kar bo dopolnilo že vzpostavljen sistem obveznega javljanja ladij z nevarnimi tovari v Jadranu. Služba za meteorologijo in hidrologijo ter služba za nadzor pomorskega prometa bosta povezani v enotni pomorski informacijski sistem.

Nadaljevali bomo z dopolnjevanjem, posodabljanjem in prilagajanjem (po lokacijah in namenu) državne mreže vodomernih postaj za opazovanje visokih voda ter nadgradili simulacijska orodja za napovedovanje odtoka. Celoten sistem bomo povezali s sistemom za opazovanje, obveščanje in alarmiranje in zagotovili pravočasno alarmiranje zaradi visokih voda preko regijskih centrov za obveščanje. Izpopolnili in posodobili bomo sistem tehničnega in seizmičnega opazovanja visokih pregrad (33). Vzporedno z graditvijo hidroelektrarn na spodnji Savi bo vzpostavljen sistem opazovanja, spremljanja in opozarjanja na visoke vode med vsemi hidroelektrarnami na Savi in vključen v splošni sistem opazovanja, obveščanja in alarmiranja. Prizadevali si bomo za čim hitrejšo normativno ureditev izdelave izračunov in dokumentacije o hidravličnih posledicah morebitnih porušitev hidroenergetskih objektov ter načrtno izvajanje priprav za opozarjanje in ukrepanje ob visokih vodah.

Organizirali bomo sistem spremljanja in obveščanje sosednjih držav ob nenadnih velikih onesnaženjih površinskih voda v povodjih (po vzoru na podonavski alarmno opozorilni sistem) na celotnem območju države.

Dogradili bomo enoten sistem za spremljanje zunanjega sevanja za ukrepanje ob jedrskih nesrečah in drugih radioloških nevarnostih ter ga povezali z drugimi nacionalnimi in evropskimi sistemi te vrste. Na tej podlagi bo izdelan z upoštevanjem zmogljivosti v poklicnih in drugih reševalnih enotah ter sestavah za radiološko, kemijsko in biološko zaščito, vključno z zmogljivostmi Slovenske vojske za radiološko, kemijsko in biološko zaščito, enoten načrt spremljanja in zaznavanja radioloških, kemijskih in bioloških nevarnosti, vzorčenja in pregledovanja vzorcev ter obveščanja javnosti. V enoten sistem opazovanja, obveščanja in alarmiranja bo vključena tudi fitosanitarna služba ter služba za nadzor zdravja živali in živil živalskega izvora.

Nadaljevali bomo s programom razvoja enotnega informacijsko telekomunikacijskega sistema. Programske aplikacije bomo še vnaprej gradili na centralnih zbirkah podatkov in na tehnologijah, ki bodo omogočale varen interni in oddaljeni dostop, pri čemer bodo uporabljene zlasti standardne tehnologije v okviru omrežja internet. Geografsko informacijski sistem GIS UJME bomo razvijali še naprej za uporabo v centrih za obveščanje in v spletni različici za ostale izvajalce varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Sistem za spremljanje intervencij in nesreč bomo predvidoma nadgradili iz dvodimenzionalne geografske osnove v tridimenzionalno ter omogočili reševalnim službam izvajanje lastnih strokovnih analiz. Večina aplikacij se bo razvijala kot spletnih, ki bodo dostopne na enotnem spletnem portalu Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje www.sos112.si, v omejenem obsegu pa tudi preko mobilnih telefonov v tehnologiji wap na naslov wap.sos112.si. Prizadevali si bomo, da bodo v enotni informacijsko telekomunikacijski sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami lahko hitro in neposredno posredovale informacije tudi opazovalne in nadzorne službe, organizirane za spremljanje meteoroloških, hidroloških, seizmoloških, radioloških, ekoloških in drugih razmer. Sistem bo omogočal tudi prikazovanje dodatnih vsebin s katerimi razpolagajo te službe. Nadaljevalo se bo program dopolnjevanja in posodabljanja posredovanja ter uporabe aktualnih meteoroloških in hidroloških opozoril ter informacij preko Centra za obveščanje Republike Slovenije in regijskih centrov za obveščanje za pravočasno opozarjanje prebivalstva oziroma vzpostavljanje pripravljenosti ali aktiviranja sil za zaščito, reševanje in pomoč v primeru grozečih nesreč.

Nadaljevali bomo s projektom prenove sistema javnega alarmiranja tako, da bo v državno pristojnost v tem srednjeročnem obdobju prevzetih še 1.068 siren. Sistem bo posodobljen, prilagojen na različne telekomunikacijske sisteme in vključen preko namenskega digitalnega radijskega omrežja v enoten informacijski telekomunikacijski sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Zagotovljeno bo selektivno proženje siren iz centrov za obveščanje, pri čemer se ne bo spremenilo možnosti in obsega uporabe siren za javno alarmiranje pod predpisanimi pogoji za aktiviranje gasilcev. Zagotovljena bo povezava siren za javno alarmiranje med zavezanci Seveso II direktive in regijskimi centri za obveščanje. Tudi v obravnavanem obdobju bomo vzdrževali in zagotavljali delovanje lokalnih alarmnih sistemov na območju plazov velikega obsega, kot sestavni del splošnega sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja. Posodobljen sistem javnega alarmiranja bo zagotavljal ustrezno izvajanje temeljnih funkcij javnega alarmiranja najmanj v naslednjem desetletju.

Načrtno se bo nadaljeval program posodabljanja opreme in zmogljivosti regijskih centrov za obveščanje. Prednostno se bo zagotovila prenova na perspektivni lokaciji regijskega centra Zahodne Štajerske, Dolenjske in Severnoprimorske regije. Nadaljevali bomo z razvojem storitev na področju klica v sili na številki 112 na tekstovne in video klice in tako omogočili večjo uporabnost klica v sili. Izboljšano bo prikazovanje lokacije klicočega in predvidoma bodo zagotovljeni pogoji za uvedbo samodejnih klicev v sili ob prometnih nesrečah. Nadaljevali bomo s prizadevanji in v prvih dveh letih po uveljavitvi tega programa zagotovili odzivanje tujim državljanom na klic v sili tudi v angleškem jeziku.

Ponovno bodo proučene realne možnosti za izgradnjo in prehod na enotni digitalni sistem radijskih zvez državnih orga-

nov TETRA, ki naj bi bil predvidoma dograjen v obravnavanem srednjeročnem obdobju. Izgradnja in prehod bosta odvisna predvsem od materialnih možnosti za nakup nove terminalne radijske opreme, obenem pa bo treba zagotoviti najmanj enak standard kvalitete in storitev kot jih zagotavljajo obstoječi sistemi zvez.

Nadaljevali bomo z razvojem video sistema nadzora nad požari v naravnem okolju na Obalno kraškem, Severno primorskem in Notranjskem območju s ciljem, da se nadzoruje še dodatnih okoli 40.000 ha požarno ogroženega območja in morje, vse z možnostjo operativne uporabe podatkov v regijskih centrih za obveščanje ter v določenih gasilskih enotah na zahodnem delu države.

Nadaljeval se bo razvoj osrednjega državnega logističnega centra v Rojah s ciljem, da se na tej lokaciji razvije tudi potrebne zmogljivosti za sprejem mednarodne pomoči, mednarodnih enot oziroma za sprejem sil za zaščito, reševanje in pomoč ter stacionarni informacijski center za državne potrebe. Izpopolnjene bodo organizacijske in druge priprave za sprejem mednarodne pomoči po zraku, zlasti na letališčih Jožeta Pučnika, Edvarda Rusjana in v Cerkljah ob Krki ter določene bodo lokacije in druge zmogljivosti za sprejem pomoči po cestah na glavnih vstopih v državo.

Nadaljeval se bo razvoj namenskega logističnega centra za požare v naravnem okolju v Postojni in skupaj z Občino Ajdovščina v novem logističnem centru na letališču v Ajdovščini. Nadaljeval se bo tudi razvoj splošnih logističnih centrov v Kopru, Postojni, Kranju, Celju, Mariboru in Murski Soboti, v ostalih centrih se zmogljivosti ne bo povečevalo.

5. RAZVOJ PREVENTIVNIH DEJAVNOSTI

Pri dopolnjevanju ali spreminjanju systemske in področne zakonodaje na državni in lokalni ravni, se bo v potrebnem obsegu uredilo oziroma upoštevalo preventivne ukrepe in dejavnosti z vidika učinkovitega preprečevanja nastanka nesreč, zmanjševanja njihovih posledic oziroma vzpostavljanja pogojev za učinkovito zaščito, reševanje in pomoč, če do nesreče pride.

Ustanovljeno bo medresorsko delovno telo, ki bo usmerjalo in usklajevalo aktivnosti za uresničevanje smernic za izvajanje Akcijskega načrta zmanjšanja tveganja pred naravnimi nesrečami (Hyogo Framework for Action 2005-2015). Izvajale se bodo aktivnosti, ki temeljijo na Alpski konvenciji. Zavzemali se bomo za uresničevanje Strategije prilagajanja slovenskega kmetijstva in gozdarstva podnebnim spremembam s temeljnim izhodiščem, da mora imeti upravljanje kmetijstva in gozdarstva glavno vlogo pri učinkoviti rabi vode v sušnih območjih, zagotavljanju pogojev za ustrezno pitno vodo, izboljševanje obvladovanja poplav in drugih nesreč kot so požari, vetro-lomi, snegolomi, žled, škodljivci in bolezni. V sodelovanju s pristojnimi ministrstvi bo izdelana strategija in program varstva pred posledicami suše vključno z ukrepi za zmanjšanje škod v kmetijstvu in tudi drugih gospodarskih sektorjih, npr. pri oskrbi s pitno vodo ter z analizo negativnih vplivov v energetiki, turizmu in na drugih področjih. Zagotovljena bo vključitev v delo Centra za obvladovanje suše v jugovzhodni Evropi in v morebitne nove institucije, ki se bodo ukvarjale s problematiko podnebnih sprememb.

V obravnavanem obdobju se bo dopolnilo prostorske sestavine plana Republike Slovenije in drugih prostorskih načrtov z ukrepi za zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami ter zagotovilo redno dopolnjevanje in spremljanje izvajanja teh dokumentov, s temeljnim izhodiščem, da je prostorsko načrtovanje daleč najpomembnejši in tudi najcenejši instrument za prilagajanje dejavnosti in rabe prostora učinkom podnebnih sprememb oziroma za občutno zmanjšanje ranljivosti prostora pred temi spremembami. Prizadevali si bomo, da zlasti občine pri dopolnjevanju svojih občinskih prostorskih aktov strokovno in dosledno upoštevajo ogroženost in ranljivost svojega prostora. Treba je uveljaviti spoštovanje prostorskih, urbanističnih in tehničnih standardov ter pri načrtovanju in graditvi objektov

uporabljati take izvedbene in arhitekturne rešitve, ki so strokovno utemeljene in preizkušene, kot najbolj zanesljive za kljubovanje naravnim ujmam. Ustanovitev pokrajin mora prispevati k večji usklajenosti in kvaliteti prostorskega načrtovanja tudi z vidika preprečevanja in zmanjševanja posledic naravnih in drugih nesreč.

Izdelana bo strategija in program varstva pred poplavami, ki bosta temeljila na predpisanih pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije. Pospešilo se bo izdelavo strokovnih podlag, zlasti scenarijev bodočega podnebja, za odločanje o pogojih rabe in varovanja območij ogroženih zaradi poplav, plazov in erozije ter vodovarstvenih območij. Dopolnjeno bo upravljanje z vodami zlasti v delu, ki ureja delovanje obveznih državnih gospodarskih javnih služb. Izvedena bo reorganizacija, dopolnjena koncesijska razmerja in prilagojeno delovanje službe zahtevam evropske in nacionalne zakonodaje ter posledicam, ki jih povzročajo podnebne spremembe. Poseben poudarek bo dan izvedbi nujnih investicij in vzdrževanju pomembnejših objektov vodne infrastrukture na področju upravljanja z vodami, ki pomenijo bistveno izboljšanje vodnega režima. Nadaljevali bomo z obnovo protipoplavnih nasipov vzdolž Mure. Predvidoma v treh letih bo izveden sanijski program odprave posledic poplav 2007 na objektih vodne infrastrukture, vodnih in priobalnih zemljiščih.

V obravnavanem obdobju bo dokončano izvajanje ukrepov za preprečevanje širjenja in stabilizacijo vplivnih območij plazov velikega obsega, ki so se zgodili v preteklem obdobju. Izdelana bo strategija in program varstva pred zemeljskimi plazovi, pri čemer bo temeljni cilj zmanjševanje posledic zdrsov zemeljskih plazov.

Nadaljevali bomo načrtno sanacijo opuščenih naftnih vrtin v vzhodnem delu države.

Na podlagi dosedanjih izkušenj bo proučena možnost za dodatno zmanjšanje števila objektov za katere se daje soglasje z vidika požarne varnosti k projektnim rešitvam v postopkih za pridobitev gradbenih dovoljenj.

Spodbujali bomo rešitve, programe in ukrepe, katerih namen bo širitev vrst zavarovanja pred naravnimi in drugimi nesrečami, zlasti povečevanje obsega zavarovanj v kmetijstvu. Zavzemali se bomo za razširitev in vzpostavitev sistema subvencioniranja zavarovanj za bolezni živali, ki lahko povzročijo veliko gospodarsko škodo. Zavzemali se bomo tudi za uveljavljanje systemskih rešitev, ki bodo preko zavarovanja omogočale kritje poleg neposrednih škod tudi posrednih škod ob izbruhu živalskih bolezni. Država bo spodbujala zaščitne preventivne ukrepe kot so protitočne mreže, oroševanje in druge ter nekatere tudi subvencionirala. Pričeli bomo z aktivnostmi za vzpostavitev aktivne zaščite pred točo.

Vzpostavljati se bo začel celovit informacijski sistem za spremljanje vpliva podnebnih sprememb na kmetijstvo in gozdarstvo in v skladu s programi za posodobitev meteoroloških, hidroloških in drugih omrežij, se bo izpopolnjevalo tudi sistem za zgodnje obveščanje in opozarjanje na sušo ter druge vremenske pojave, ki zahtevajo ustrezno ravnanje oziroma ukrepanje. Celovit informacijski sistem za spremljanje vpliva podnebnih sprememb bo treba kasneje dograditi na tak način, da bo služil prilagajanju tudi drugih resornih področij.

Na požarno najbolj ogroženih območjih zahodnega dela države se bo načrtno nadaljevalo z izgradnjo in vzdrževanjem protipožarnih prometnic ter drugih preventivnih protipožarnih ukrepov, ki izboljšujejo pogoje za preprečevanje nastanka požarov v naravnem okolju oziroma omogočajo učinkovitejše gašenje. Izdelan bo program za izkoreninjenje oziroma omejitve širjenja novih nevarnih rastlinskih bolezni in škodljivcev gozdnega drevja.

Ministrstvo za okolje in prostor bo proučilo možnosti za razširitev obstoječe energetske svetovalne mreže (»En svet«) s strokovnjaki, ki bodo svetovali investitorjem o ustreznih zaščitni pred posledicami naravnih nesreč, zlasti pred tistimi, ki jih povzročajo podnebne spremembe.

6. RAZVOJ ZMOGLJIVOSTI TER SIL ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ

6.1 Načrti zaščite in reševanja

Uveljavljena bo nadaljnja poenostavitev načrtovanja na vseh ravneh s težiščem, da morajo biti razdelani predvsem koncepti zaščite in reševanja pri odzivanju na posamezne nesreče, izpopolnjeni postopki obveščanja in izmenjave podatkov med izvajalci, načrtovane rešitve za izvajanje ključnih nalog pa usklajene med izvajalci in različnimi ravnmi načrtovanja. Razširiti bo treba možnost načrtovanja samo posameznih nalog ali ukrepov za zaščito, reševanje in pomoč.

Državni načrti zaščite in reševanja bodo posodobljeni in aktualizirani, saj morajo v večji meri upoštevati nove okoljske probleme, ki jih bodo prinesle podnebne spremembe. Načrtovane rešitve bodo implementirane, le če ustrezno vrednotijo vpliv podnebnih sprememb. Kot stalna aktivnost bo uvedeno preverjanje usklajenosti načrtov s temeljnimi načrti, pri čemer bo prednost dana zavezancem Seveso II direktive, nesrečam v katerih je lahko veliko število ranjenih in poškodovanih oziroma nesrečam, ki jih povzročajo sodobni viri ogrožanja. Poseben poudarek bo dan dokončanju načrtov za množične prometne nesreče ter za nesreče v avtocestnih predorih. Razdelano bo reševanje ob nesrečah v daljših železniških predorih. Dopolnjeni koncepti vodenja intervencij, ki omogočajo uporabo gasilcev in drugih reševalcev s širšega območja, bodo uveljavljeni za vse nesreče pri katerih je to smiselno in racionalno.

Načrti zaščite in reševanja ob pojavu boleznih velikega števila živali bodo razširjeni na vse bolezni živali, pri katerih se uporablja podoben koncept zaščite in reševanja.

Nadaljevale se bodo aktivnosti za dopolnjevanje državnega načrta za primer pandemije ter razdelavo nalog iz načrta po dejavnostih in izvajalcih.

Posebna skrb bo posvečena nadaljevanju razdelave in izpopolnjevanja priprav v javnem zdravstvu za zagotovitev pogojev za sprejem večjega števila poškodovanih ali obolelih v zelo kratkem času. Poudarek bo tudi na nevarnosti vse pogostejših vročinskih valov, zlasti v urbanih središčih.

V vseh državnih načrtih bodo ocenjene tudi možnosti in naloge, ki jih lahko podpreta ali izvajata Slovenska vojska z novimi vojaškimi, kadrovskimi, tehničnimi in drugimi zmogljivostmi oziroma Policija s svojimi zmogljivostmi. Poenostavljen bo celotni sistem aktiviranja in načrtovanja uporabe Slovenske vojske za izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči ob različnih vrstah nesreč.

Občine in regije bodo v kar največji meri svoje načrte uskladile s temeljnimi načrti zaščite in reševanja, ki so izdelani za določene nesreče na ravni države. Prednostno bodo občine dopolnile svoje načrte zaščite in reševanja za nesreče, ki lahko nastanejo pri zavezancih Seveso II direktive, ki obratujejo na njihovem območju. Občine in regije bodo svoje načrte zaščite in reševanja usklajevale tudi z občinami in regijami v sosednjih državah, če gre za območja, ki jih ogrožajo iste ali podobne vrste nesreč. Načrti zaščite in reševanja se bodo začeli izdelovati tudi v pokrajinah, ko bodo ustanovljene.

6.2 Zaloge materialnih sredstev

V okviru državnih blagovnih rezerv se bo nadaljevalo izvajanje programa zagotovitve RKB zaščitnih sredstev za prebivalstvo v letih 2008 do 2013 v obsegu, ki v preteklem načrtovanem obdobju ni bil izveden (zaščitna sredstva za okoli 10.000 oseb). V okviru državnih blagovnih rezerv se bo nadomestilo tudi zaloge zdravil ter potrebne količine tablet kalijevega jodida in predpisalo ustrežnejši način njihovega razdeljevanja.

V okviru državnih rezerv za primer naravnih in drugih nesreč se bo nadaljevalo povečevanje opreme in sredstev za zagotavljanječasne nastanitve v stacionarnih objektih tako, da bo omogočena nastanitev za okoli 10.000 oseb. V okviru državnih rezerv se bo še posebej zagotavljala oprema za radiološko, kemijsko in biološko zaščito za delovanje sil za zaščito, reševanje in pomoč iz državne pristojnosti na območju Posavja v primeru nesreče v Nuklearni elektrarni Krško. Obnovljene in

nadomeščene bodo obstoječe kontejnerske zmogljivosti za začasno nastanitev ter izvršen dokup zmogljivosti (bivalniki, prikolice in podobno).

Dokupljeni bodo agregati in drugi pogonski sklopi za pomoč ob vremenskih ujmah kmetijam, individualnim stanovanjskim objektom in za druge potrebe. Postopoma se bodo oblikovale rezerve rešilnih jopičev, škornjev in druge opreme za reševanje iz vode in na vodi, kolikor te opreme ne bo mogoče zagotoviti v okviru programov požarnega sklada. Povečane bodo zaloge in vrste potrošnih sredstev za začasno pokrivanje objektov, dekontaminacijo, gašenje in podobno. Povečane bodo rezerve potrošnih sredstev za primer visokih voda in poplav (vreče za protipoplavne nasipe in drugo). Proučene bodo možnosti za uvedbo sodobnih tehnik za izvajanje protipoplavnih ukrepov (montažne zapornice in podobno).

Vzdrževale se bodo rezerve sredstev in opreme za istočasno obvladovanje okoli 20 izbruhov katerekoli od posebno nevarnih boleznih živali v manjšem obsegu, ki se lahko pojavijo sočasno na različnih območjih države. Sredstva in oprema bodo namenjena zlasti postavitvi razkuževalnih barier ter izvajanju čiščenja in razkuževanja na določenih točkah območja določenega okoli izbruha bolezni. Za oskrbo s pitno vodo se bodo zmogljivosti v rezervah povečale tako, da bo možno vzpostaviti začasno oskrbo za najmanj 10.000 oseb, z napravami za prečiščevanje pa tudi za večje število oseb. Na enak način se bo nadaljeval nakup baraž za posredovanje v primeru nenadnega onesnaženja morja tako, da bo zagotovljeno najmanj dodatnih 4.000 m baraž. Postopno se bo začelo oblikovati tudi rezerve plavajočih zaves in drugih sredstev za omejevanje onesnaženja na vodotokih. Pri določenih gasilskih enotah, ki opravljajo naloge zaščite in reševanja širšega pomena, bodo oblikovane posebne rezerve sanitetne opreme in sredstev za primer nesreč z velikim številom poškodovanih in obolelih. Glede na potrebe, ki bi se pokazale ob naravnih in drugih nesrečah v naslednjem srednjeročnem obdobju, se bodo zagotavljala v rezervah tudi druga sredstva.

Spodbujalo se bo občine, da glede na ogroženost zaradi posameznih vrst naravnih in drugih nesreč zlasti za različne vremenske ujme (neurja, poplave, toča), zagotavljajo lastne rezerve zaščitne in reševalne opreme ter potrošnih sredstev in ogroženosti njihovega območja, prilagodijo nakupe zaščitne in reševalne opreme za svoje reševalne službe in druge operative sestave ter zagotovijo najnujnejše zmogljivosti za začasno nastanitev ogroženih na njihovem območju.

Državne rezerve sredstev in opreme za primer naravnih in drugih nesreč bodo v ustreznem obsegu prerazporejene v regijske logistične centre glede na ogroženost.

6.3. Razvoj sil za zaščito, reševanje in pomoč

6.3.1 Splošno

V prvih treh letih srednjeročnega obdobja, ki ga zajema ta program, bo izvršena na državni, regijski in lokalni ravni reorganizacija sil za zaščito, reševanje in pomoč v skladu z novimi ali dopolnjenimi normativnimi in organizacijskimi rešitvami, sprejetimi v preteklem obdobju. Spremembam v organizaciji lokalne samouprave na pokrajinski ravni se bo prilagodilo organe vodenja, sile in službe za zaščito, reševanje in pomoč ter organiziranost gasilske organizacije na pokrajinski ravni.

Za specializirane enote in službe Civilne zaščite, ki morajo vzdrževati visoko stopnjo pripravljenosti ali so namenjene za delovanje na območju celotne države oziroma za pomoč drugim državam, bo prednostno uveljavljeno popolnjevanje s pogodbenimi pripadniki Civilne zaščite. Za tehnično reševanje bo predvidoma v vsaki regiji sklenjena pogodba z ustreznogospodarsko družbo, ki ima potrebne tehnične in druge zmogljivosti, ki jih je mogoče uporabiti ob potresih, neurjih, zemeljskih plazovih in podobnih nesrečah. V skladu z možnostmi bo povečana materialna podpora za izboljšanje pripravljenosti institutov, zavodov, fitosanitarne službe, službe za nadzor zdravja živali in živil živalskega izvora ter drugih visoko specializiranih zmogljivosti, ki v skladu z načrti zaščite in reševanja opravljajo določene naloge oziroma zagotavljajo podporo pri izvajanju zaščite, reševanja in pomoči.

V sodelovanju z organizacijami socialnega varstva, zlasti centri za socialno delo in pristojnim ministrstvom, bo razdelan in uveljavljati se bo začel koncept celovitega, načrtnega in usklajenega nudenja socialne pomoči prizadetim ali ogroženim prebivalcem ob nesrečah zlasti v obdobju do vzpostavitve osnovnih pogojev za življenje.

Ponovno bodo proučene možnosti pri katerih nalogah zaščite, reševanja in pomoči lahko učinkovito glede na nove vojaške zmogljivosti sodeluje Slovenska vojska, še posebej na področju radiološke, biološke in kemijske zaščite, inženirije, letalstva in vojaškega zdravstva tako, da bodo vojaške zmogljivosti upošteevane pri dopolnjevanju organizacije, opremljanju in delovanju drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč.

Pri uveljavljanju novih organizacijskih rešitev se bo glede na ogroženost v občinah upoštevalo pri organizaciji reševalnih služb prednostni red popolnjevanja in vključevanja v zaščito, reševanje in pomoč tako, da bodo vključene najprej poklicne reševalne službe, nato prostovoljne in za naloge, ki jih te ne opravljajo, bodo organizirane enote in službe Civilne zaščite. Za določene naloge zlasti tehničnega reševanja v regijah bodo sklenjene pogodbe z ustreznimi gospodarskimi družbami. Te gospodarske družbe bodo izbrane z razpisi za večletno obdobje za opravljanje nujnih del, zlasti na infrastrukturi in objektih, ob naravnih in drugih nesrečah tako, da se bo od njih zahtevalo potrebne gradbene in druge zmogljivosti vključno z zmogljivostmi za popravilo streh in strešnih konstrukcij, začasno usposobitev poškodovanih objektov, prometnic in izvedbo drugih del za čim hitrejšo vzpostavljanje osnovnih pogojev za življenje ob nesrečah. Z reševalnimi službami, ki delujejo na ravni države oziroma zagotavljajo določene zmogljivosti za izvajanje zaščite, reševanja in pomoči se bodo namesto enoletnih sklenile pogodbe za nedoločen čas. Z letnimi dodatki k tem pogodbam se bo usklajevalo prednostne naloge in obseg sofinanciranja s strani države. Za posamezne reševalne službe se bo povečalo število reševalcev in druga osnovna merila za sofinanciranje, če bodo začele izvajati nove naloge oziroma če se jim bodo naloge bistveno razširile ali povečale.

V celotnem srednjeročnem obdobju se bo poskušalo ustrezneje urediti status prostovoljnih reševalcev, zlasti v odnosu do delodajalcev ter stimulirati tiste, ki zaposlujejo prostovoljne reševalce. Pri dopolnjevanju področne zakonodaje bodo ponovno proučene možnosti za ustrezno stimuliranje delodajalcev, ki zaposlujejo prostovoljne reševalce, še posebej na zavarovalniškem, socialnem, davčnem in drugih področjih. Tudi pri določanju in izvajanju ukrepov za ohranjanje delovnih mest v razmerah gospodarske recesije, se bo proučilo možnosti, da se kot eden o kriterijev upošteva delovanje delavcev kot prostovoljnih reševalcev ter ohranjanje delovna mesta gasilcev v poklicnih teritorialnih enotah oziroma v gasilskih in drugih službah gospodarskih družb. Ponovno bodo proučene rešitve, ki jih uporabljajo druge države za stimuliranje prostovoljnega dela z različnimi nadomestili, nagradami, zavarovanji in drugimi oblikami z namenom, da se jih uveljavi tudi na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami neposredno ali v okviru ustrežnejšega urejanja prostovoljnega dela v naši državi.

Za izboljšanje statusa reševalcev prostovoljcev bo poseben poudarek dan zlasti zagotavljanju potrebnih sredstev za predpisane zdravstvene preglede, zavarovanje za primer bolezni ali poškodbe pri opravljanju nalog zaščite, reševanja in pomoči, kot tudi invalidskega zavarovanja za primer nastanka invalidnosti pri opravljanju nalog zaščite, reševanja in pomoči. Potrebna sredstva morajo zagotavljati občine oziroma druge oblike lokalne samouprave ter država, upoštevajoč območje na katerem se naloge zaščite in reševanja opravljajo oziroma kdo je reševalca pozval k opravljanju teh nalog. Od prostovoljnih reševalnih služb in drugih operativnih sestav, ki jih organizirajo nevladne organizacije, pa se pričakuje, da bo z organizacijskimi, tehničnimi in drugimi rešitvami zagotovile, da bo delovanje njihovih operativnih članov v reševalnih službah in drugih operativnih sestavah, kar najmanj moteče za njihove delodajalce.

V občinah, še posebej tistih, ki so izven večjih urbanih središč in na območju katerih je manj razvita prometna in druga infrastruktura, so pa ogrožene zaradi različnih vrst nesreč, se

bo spodbujalo dolgoročno združevanje in razvoj prostorskih, tehničnih, logističnih in drugih zmogljivosti gasilcev, nujne medicinske pomoči, Civilne zaščite, Rdečega križa in drugih reševalnih služb na skupnih lokacijah oziroma skupnih objektih zaradi povečevanja racionalnosti, učinkovitosti pa tudi hitrejše odzivnosti na različne vrste nesreč.

Ponovno bodo proučene možnosti, da bi društvom, ki delujejo v javnem interesu na področju zaščite in reševanja bile omogočene olajšave pri dajatvah od prireditev, ki jih organizirajo za pridobivanje dodatnih sredstev za svojo dejavnost.

6.3.2 Razvoj posameznih sil za zaščito, reševanje in pomoč

6.3.2.1 Civilna zaščita

Na vseh ravneh bo izvedena reorganizacija Civilne zaščite tako, da se bo povečala specializacija enot in služb, ki jih popolnjujejo pripadniki Civilne zaščite, pri čemer se bo upoštevalo ogroženost in nova predpisana organizacijska merila. Predvidoma skupno število pripadnikov ne bo preseglo 5.000. Na ravni države bo izvršena reorganizacija enote Civilne zaščite za hitre reševalne intervencije tako, da se bodo povečale njene zmogljivosti za pomoč drugim državam oziroma preko ustreznih modulov za skupno pomoč v okviru Evropske unije. Za delovanje na državni in regijski ravni bo organizirana enotna služba za psihološko pomoč ogroženim osebam in reševalcem. Zaključen bo razvoj mobilnega centra za obveščanje in začet razvoj premočnih zmogljivosti za štabno delo v terenskih razmerah na državni ali regijski ravni. Na državni ravni bosta vzpostavljena tudi stacionarni in mobilni informacijski center za primer velikih nesreč. Enote za varstvo pred neeksplozivnimi ubojnimi sredstvi in za proženje snežnih plazov bodo z novimi formacijami povezane v enotno službo na ravni države. V okviru služb Civilne zaščite se bo organiziralo najmanj polovico načrtovanega števila komisij za ocenjevanje poškodovanosti objektov. Kot sestavni del nadaljevanja krepitve priprav za posredovanje in primeru nenadnega onesnaženja morja bo razvita in popolnjena posebna služba za podporo.

Pogodbe o službi v Civilni zaščiti bodo prednostno sklenjene zlasti za popolnjevanje centrov za obveščanje ob večjih nesrečah, državne enote za hitre intervencije, pirotehnikov, enot za radiološko, kemijsko in biološko izvidovanje in dekontaminacijo ter oddelkov za tehnično reševanje v regijah, ki so namenjeni pomoči občinam ob vremenskih ujmah in nenadnih okoljskih nesrečah. Cilj v srednjeročnem obdobju je skleniti pogodbe o službi v Civilni zaščiti s pripadniki v vseh pomembnejših enotah in službah Civilne zaščite v državni pristojnosti (okoli 1000 pripadnikov).

6.3.2.2 Gasilci

V prvih dveh letih po sprejemu tega programa bo izvedena prilagoditev organiziranosti opravljanja javne gasilske službe spremembam v kategorizaciji gasilskih enot. Posebno skrb bo Gasilska zveza Slovenije pri tem posvetila ustreznemu povezovanju operativnih enot na območjih, kjer je sorazmerno veliko število gasilcev in nadaljevanju aktivnosti skupaj z občinami za povečevanje števila prostovoljnih gasilcev v zahodnem delu države. Posebna skrb bo posvečena tudi vključevanju članov industrijskih prostovoljnih gasilskih društev, katerih delovanje zamira oziroma zmanjševanju negativnih posledic na požarno varnost v okoljih kjer je delovalo tako društvo. Gasilska organizacija bo v skladu s tem programom izdelala načrte opremljanja v celotnem srednjeročnem obdobju in upoštevala s predpisi podaljšane roke do 2014 za zagotovitev najpomembnejše gasilske zaščitne in reševalne opreme. Sprejelo in postopoma se bo uveljavilo standarde požarnega pokrivanja in določilo čase prihodov gasilcev na kraj nesreče. Aktivnosti za izboljšanje statusa prostovoljnih gasilcev se bodo izvajale v celotnem srednjeročnem obdobju v skladu s prizadevanji za izboljšanje statusa vseh prostovoljnih reševalcev.

Pri razvoju zmogljivosti se bo postopno zagotovilo potrebno opremo za izvajanje radiološke, kemijske in biološke

dekontaminacije poškodovanih predvidoma pri gasilskih enotah v Mariboru, Ljubljani, Novem mestu in Kopru. Nadaljevalo se bo opremljanje in zagotovila usposobljenost z načrti določenih gasilskih enot za posredovanje ob nesrečah v daljših avtocestnih predorih vključno s predorom Cenkova in gasilskih enot vzdolž avtocest v primeru množičnih prometnih nesreč. Pri usmerjanju priprav oziroma opremljenosti za izvajanje zaščite, reševanja in pomoči ob prometnih nesrečah, se bo posebej obravnavalo specifične zahteve za izvajanje intervencij na avtocesti v Prekmurju oziroma na drugih avtocestnih odsekih, ki nimajo odstavnih pasov. Podpiralo se bo združevanje zmogljivosti gasilskih enot na določenih območjih za učinkovitejše posredovanje ob nesrečah z nevarnimi snovmi (Nova Gorica).

Število gasilskih enot (44), ki so določene za izvajanje nalog širšega pomena, se predvidoma ne bo povečevalo, povečala pa se bodo merila za zagotavljanje zaščitne in reševalne opreme za razmere radiološke, kemijske in biološke kontaminacije in to upoštevalo tudi pri sofinanciranju opremljanja. Nadaljevale se bodo priprave za usposobitev predvidoma dveh operativnih gasilskih poveljstev za vodenje velikih gasilskih intervencij bo požarih v naravnem okolju in v ta namen bodo zagotovljene tudi mobilne zmogljivosti za štabno delo. V skladu z načrti zaščite in reševanja pred požari v naravnem okolju se bo začelo načrtno usposabljanje tudi gasilce, ki so s temi načrti v manj ogroženih območjih predvideni za pomoč ob velikih požarih v zahodnem delu države. V okviru možnosti bo nude na pomoč za gašenje požarov v visokogorju tistim gasilskim enotam, na območju katerih so taki požari pogosti v daljšem časovnem obdobju. Regijska gasilska poveljstva se bo usposobilo za vodenje velikih intervencij pri katerih sodelujejo gasilci z območja celotne regije ali iz več regij.

V okviru možnosti bodo razvite najnujnejše zmogljivosti za posredovanje ob požarih in drugih nesrečah na morju v gasilski enoti v Kopru. Spodbujalo se bo organiziranje, opremljanje in usposabljanje ekip prve pomoči v okviru gasilske organizacije in v skladu z ocenami ogroženosti ekip za reševanje na in iz vode.

6.3.2.3 Gorska reševalna služba

Nadaljevalo se bo z načrtnim večletnim posodabljanjem in nadomeščanjem zaščitne in reševalne opreme in terenskih vozil. Zagotovljena bo pomoč tudi pri nabavi posebne opreme potrebne za reševanje ob nesrečah med prostočasnimi aktivnostmi kot je jadranje, soteskanje in podobno, pri katerih posredujejo gorski reševalci. Omogočena bo nabava tudi opreme potrebne za reševanje iz visokih objektov, žičnic in drugih naprav. Povečalo se bo moštvo pri tistih postajah, pri katerih se je bistveno povečalo število reševanj. Izpopolnilo se bo zagotavljanje pogojev za dežurstvo reševalcev in helikopterske posadke, predvsem Slovenske vojske, v času največjega obiska gora. V okviru državne enote za hitre reševalne intervencije bo oblikovana enota gorskih reševalcev za posredovanje izven države.

6.3.2.4 Jamarska reševalna služba

Nadaljevalo se bo z načrtnim večletnim posodabljanjem in dopolnjevanjem zaščitne in reševalne opreme ter potrebnih prevoznih sredstev. Omogočena bo nabava specifične opreme, ki jo jamarski reševalci potrebujejo za izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči pri zahtevnih vrstah nesreč (reševanje iz globokih jam, vodnih jam, z visokih objektov, z žičnic in podobno). Nadaljevale se bodo aktivnosti z zagotovitvijo reševalnih specialnosti jamar – miner in jamar – potapljač.

6.3.2.5 Podvodna reševalna služba

Zagotovljena bo pomoč države pri nabavi zahtevne reševalne opreme zlasti plovil in pri načrtnem posodabljanju potapljaške opreme. Kot del državne enote za hitre reševalne intervencije se bo vzdrževala opremljenost in usposobljenost enote za tehnično potapljanje. Skupno z ostalimi reševalnimi službami ter lokalnimi skupnostmi ter gospodarskimi družbami, upravljavci hidroenergetskih objektov, bodo določene in usklajene priprave za reševanje na vodi in iz vode na akumulacijah v sistemu hidroelektrarn.

6.3.2.6 Enote reševalcev z reševalnimi psi

Nadaljevalo se bo sofinanciranje delovanja Kinološke zveze Slovenije, Komisije za reševalne pse in Zveze društev vodnikov reševalnih psov Slovenije tako, da se bo letno zagotavljalo okoli 150 usposobljenih reševalnih psov za različne namene. Povečane bodo zmogljivosti za prevoz reševalnih psov in v okviru državne enote za hitre reševalne intervencije se bo vzdrževala pripravljenost skupine reševalcev za pomoč izven države ob podpori ustreznih zmogljivosti te enote.

6.3.2.7 Enote za postavitve začasnih naselij

Na podlagi pogodb s taborniško in skavtsko organizacijo se bo ohranjala pripravljenost potrebnega števila enot za postavitve začasnih naselij ob nesrečah. Predvidoma v vseh regijah se bodo načrtovale organizacijske in druge rešitve začasno nastanitve določenega števila (okoli 1000) ogroženih oseb v stacionarnih objektih.

6.3.2.8 Stacionariji, nastanitvene enote in ekipe za prvo pomoč

Do konca srednjeročnega obdobja bo zaključen razvoj vzpostavljanja nastanitvenih zmogljivosti za posebne kategorije ogroženih v Centru vojnih veteranov Slovenije v Logatcu. Na podlagi pogodb Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje z Rdečim križem Slovenije bo ohranjen stacionarij v Mariboru za nastanitev ogroženih v poljskih razmerah. Namesto ostalih stacionarijev pa bodo organizacije Rdečega križa organizirale ekipe za nastanitev v stacionarnih objektih v Ljubljani, Novem mestu in Novi Gorici do konca srednjeročnega obdobja. V prvih dveh letih po sprejemu tega programa bo Rdeči križ Slovenije razvil tudi enoto za zdravstveno oskrbo v mobilnem stacionariju ROLE 2. Načrtno se bo poskušalo zagotoviti potrebne skladiščne in druge zmogljivosti za zaloge hrane, oblačil ter drugih sredstev za humanitarno in drugo pomoč. V ta namen bo uporabljena tudi vojaška zmogljivost ROLE 2 LMF, ko bo dosegla končne operativne zmogljivosti.

Načrtno in usklajeno z drugimi nevladnimi organizacijami bo Rdeči križ Slovenije v sodelovanju z območnimi združenji nadaljeval z organizacijo, opremljanjem in usposabljanjem ekip za prvo pomoč s ciljem, da se v obravnavanem srednjeročnem obdobju organizirajo vse načrtovane mobilne ekipe.

6.3.2.9 Poizvedovalna služba

V dogovoru z Rdečim križem Slovenije se bo nadaljevala organizacija in krepitev poizvedovalne službe v skladu z javnimi pooblastili, ki jih ima Rdeči križ Slovenije. Del poizvedovalne službe bo popolnjeval stacionarni in mobilni informacijski center pri Upravi Republike Slovenije za zaščito in reševanje, ki bosta vzpostavljena v naslednjih treh letih. Skupaj z Rdečim križem Slovenije bodo proučene možnosti, da se poizvedovalna služba organizirano vključi tudi v priprave in izvajanje evakuacije po načrtih zaščite in reševanja v primeru nesreče v Nuklearni elektrarni Krško ter v izvajanje morebitne evakuacije slovenskih državljanov iz drugih držav v primeru njihove neposredne ogroženosti.

6.3.2.10 Druge nevladne organizacije

Na državni ravni se bo nadaljevalo sodelovanje tudi z drugimi nevladnimi organizacijami, ki se v skladu s predpisi vključujejo v zaščito, reševanje in pomoč ob naravnih in drugih nesrečah. Radioamaterji bodo zagotovili rezervne komunikacijske povezave za organe vodenja zaščite, reševanja in pomoči, popolnjevanje enot za zveze in preični komunikacijski center za podporo organov vodenja tudi na državni ravni. Pri nadzoru državnega ozemlja iz zraka v času povečane požarne ogroženosti in nadzoru akvatorija v primeru onesnaženja morja, se bo tudi v bodoče vključevalo letalske klube. V občinah se bo spodbujalo vključevanje reševalnih služb in sestav, ki jih organizirajo nevladne organizacije, v lokalne sile za zaščito, reševanje in pomoč, pri čemer pa ne bi smelo prihajati do prekrivanja nalog, ki se izključujejo in ki jih ima posamezna služba v občini oziroma na regijski ali državni ravni glede na vrsto in naloge določene nevladne organizacije.

6.3.2.11 Nujna medicinska pomoč

Nadaljevalo se bo aktivnosti za načrtnejšo širšo in celovitejšo podporo službi nujne medicinske pomoči v sistemu opazovanja, obveščanja in alarmiranja, predvsem z vidika zagotavljanja informacijsko komunikacijskih storitev, uporabe geografskega informacijskega sistema za potrebe zaščite in reševanja in drugih infrastrukturnih zmogljivosti. V okviru posodabljanja centrov za obveščanje bodo proučene možnosti, da se na istih lokacijah zagotavlja tudi zmogljivosti za dispečerske centre službe nujne medicinske pomoči, kjer je to učinkovito in smotno.

6.3.2.12 Zmogljivosti Slovenske vojske in Policije

V skladu z načrtovanim razvojem vojaških zmogljivosti se bo proučilo in zagotovilo sodelovanje vojaških laboratorijskih in drugih zmogljivosti radiološke, kemijske in biološke zaščite za posredovanje ob nesrečah z nevarnimi snovmi vključno z možnostjo formiranja terenskih ekip za izvidovanje ali posredovanje ob nesrečah z nevarnimi snovmi. Helikopterske zmogljivosti Slovenske vojske se bodo tudi v bodoče prvenstveno opremljale in uporabljale za gašenje požarov v naravnem okolju in za podporo gorskemu reševanju. Policija bo s svojimi helikopterskimi zmogljivostmi pomagala pri izvajanju teh nalog, prvenstveno pa svoje helikopterske zmogljivosti dolgoročno usmerila v podporo službe nujne medicinske pomoči in helikopterske prevoze obolelih do zdravstvenih organizacij oziroma med zdravstvenimi ustanovami. S tem namenom bo dopolnjen medresorski načrt uporabe državnih zrakoplovov za primer naravnih in drugih nesreč. Začete bodo aktivnosti za nakup namensko opremljenega helikopterja za izvajanje helikopterske nujne medicinske pomoči. Proučene bodo možnosti za skupno nabavo zaščitne in reševalne opreme za delo v razmerah radiološke, kemijske in biološke kontaminacije za reševalne službe, policijo in Slovensko vojsko. Novo transportno letalo Slovenske vojske, če bo kupljeno, bo vključeno v nudenje pomoči drugim državam ob nesrečah oziroma razdelane bodo rešitve za evakuacijo slovenskih državljanov iz tujine v primeru ogroženosti.

6.3.2.13 Druge zmogljivosti

Nadaljevalo se bo z zagotavljanjem stalne pripravljenosti enote za reševanje ob nesrečah s klorom in enote za jamsko reševanje Premogovnika Velenje s ciljem, da se enota za jamsko reševanje lahko uporabi tudi pri reševanju v daljših predorih oziroma razširjeno s podpornimi zmogljivostmi državne enote za hitre reševalne intervencije, tudi za pomoč drugim državam ob nesrečah v rudnikih. Reorganizirana bo mobilna enota za meteorologijo in hidrologijo s ciljem učinkovitejše terenske podpore zahtevnim nalogam zaščite, reševanja in pomoči ob določenih nesrečah.

Nadaljeval se bo program aktivnosti in ukrepov v sodelovanju z Ministrstvom za okolje in prostor ter Ministrstvom za promet za zagotovitev ustrezne službe vključno s posebnim namenskim plovilom, ki bi ob upoštevanju drugih zmogljivosti lahko uspešno intervenirala ob nenadnem onesnaženju morja pri katerem bi prišlo do okoli 15 ton izlitih nevarnih snovi (mazut, naftni derivati).

7. USMERITVE ZA IZOBRAŽEVANJE IN USPOSOBLJANJE

Na področju izobraževanja in usposabljanja bo prednost dana posodobitvi in povečanju infrastrukturnih zmogljivosti ter nadaljevanju načrtnega posodabljanja in širjenja programov usposabljanja organov vodenja, pripadnikov in reševalcev ter enot in služb, ki opravljajo najzahtevnejše naloge zaščite, reševanja in pomoči. Dopolnjevali in posodabljali se bodo programi usposabljanja s specifičnimi tematikami (npr. področje varstva kulturne dediščine), s katerimi se bo vse, ki so vključeni v zaščito, reševanje in pomoč ob naravnih in drugih nesrečah, seznanjalo s posebnostmi teh področij in vsebin. Načrtno in usklajeno z Združenjem slovenskih poklicnih gasilcev, Gasilsko zvezo

Slovenije in drugimi nevladnimi organizacijami, ki so vključene v zaščito, reševanje in pomoč, pa se bodo dopolnjevali in posodabljali splošni in posebni programi usposabljanja, ki jih izvajajo te organizacije za reševalne sestave, ki jih organizirajo. Pomagal se bo tudi pri razvoju vadišč in drugih zmogljivosti, ki jih za svoje potrebe razvijajo občine ali posamezne reševalne službe, zlasti tiste, ki jih organizirajo nevladne organizacije.

Posodabljala se bo oprema in sredstva za usposabljanje v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu. Vzpostavili bomo knjižnično – informacijski center za področje zaščite in reševanja ter spodbujali pripravo in razvoj učnih pripomočkov, učne literature in učbenikov. Pripravljene in zagotovljene bodo možnosti za praktično usposabljanje gorskih in drugih reševalcev v steni (izgradnja vadbene plezalne stene). V podcentru v Sežani bodo predvidoma v letih 2009 do 2012 v skladu s sprejeto programsko usmeritvijo posodobljene nastanitvene in učniške zmogljivosti tako, da bodo izenačeni nastanitveni in drugi standardi s pogoji v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu. V Sežani bo začel razvoj poligonskega dela s poudarkom na opremi in objektih za izvajanje programov povezanih z varstvom pred požari v naravnem okolju ter za izvajanje osnovnih oblik usposabljanja (vroči trening) operativnih gasilcev. Ustanovljena bo avto šola oziroma začeto usposabljanje voznikov C in E kategorije za gasilce, Civilno zaščito in druge reševalne službe. Zagotovljene bodo nastanitvene možnosti za namestitve določenih operativnih gasilskih enot za pomoč na širšem območju Krasa v času povečane požarne ogroženosti. Usklajeno z Zavodom za gozdove Republike Slovenije se bodo vzpostavljali pogoji za mediteranski center za varstvo pred požari v naravnem okolju.

V skladu s standardi, ki so uveljavljeni v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu, bo posodobljena tudi nastanitvena in učniška infrastruktura v podcentru v Pekrah, kjer bodo do 2012 zagotovljene zmogljivosti za izvajanje splošnih programov usposabljanja zlasti gasilcev in drugih reševalcev z vzhodnega dela države. V ta namen bodo zagotovljene tudi zunanje vadbene površine in naprave. Oblikovalo se bo dolgoročno programsko usmeritev tega podcentra, ki bo obsegala tudi preselitev Izpostave Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje Maribor ter razvoj logističnih zmogljivosti.

Nadaljevalo se bo s postopnim posodabljanjem in dopolnjevanjem opreme in vadbenih objektov na poligonu za varstvo pred neeksplozivnimi ubojnimi sredstvi pri Košani za izvajanje različnih programov s področja varstva pred neeksplozivnimi ubojnimi sredstvi in za dejansko uničevanje predvsem sredstev te vrste. Nadaljevalo se bo aktivnosti za usposobitev še ene manjše lokacije za uničevanje neeksplozivnih ubojnih sredstev na zahodnem delu države. V sodelovanju s Slovensko vojsko bodo razvite in zagotovljene vadbene zmogljivosti na letališču Cerklje ob Krki za usposabljanje letaliških gasilcev, gasilcev, ki so vključeni v izvajanje nalog po načrtih za primer letalske nesreče oziroma reševalcev, ki izvajajo zaščito, reševanje in pomoč s pomočjo zrakoplovov. Zaradi racionalizacije uporabe letalskih in drugih zmogljivosti, se bo po potrebi izvajanje posameznih programov v dogovoru s Slovensko vojsko preneslo v vojašnico Cerklje ob Krki. Vadbene zmogljivosti za usposabljanje gasilske letalske službe in drugih reševalcev za primer letalske nesreče, zagotovljene na letališču Jožeta Pučnika, se bodo uporabljale tudi za izvajanje določenih programov Izobraževalnega centra za zaščito in reševanje.

V gasilski šoli v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na Igu se bo nadaljevalo izobraževanje na V. stopnji zahtevnosti del po poklicnem standardu gasilec tako, da bo izobraževanje izvedeno predvidoma enkrat letno. Do vključno 2010 bodo zagotovljeni tudi pogoji za poklicno izobraževanje gasilcev na VI. stopnji izobrazbe po poklicnem standardu gasilec – častnik. Izobraževalni center za zaščito in reševanje bo uveljavil tudi enotni sistem usposabljanja in preverjanja usposobljenosti gasilcev potapljačev. V sodelovanju z Gasilsko zvezo Slovenije pa se bo dopolnjevalo in posodabljal program usposabljanja prostovoljnih gasilcev ter nadaljeval proces izenačevanja usposobljenosti operativnih poklicnih in prostovoljnih gasilcev.

Nadaljevalo se bo tudi s posodabljanjem in nadgradnjo programov, ki se izvajajo v Izobraževalnem centru za zaščito in reševanje na lgu in v obeh podcentrih. V programih usposabljanja se bodo skrajševale teoretične vsebine na račun praktičnih, da bi se povečala funkcionalna usposobljenost in izurjenost reševalcev. Pri tem bo poseben poudarek dan uveljavitvi modela preventive pred stresom in sistema psihološke pomoči ogroženim ter reševalcem. Poseben poudarek bo dan seznanjanju reševalcev s pojavi in problemi, ki jih prinašajo podnebne spremembe. Povečalo se bo število študij nesreč, ki so se zgodile na območju države ali v drugih državah. Razvili in pričeli bomo z izobraževanjem na daljavo za različne ciljne skupine in pripravili potrebna multimedijška učna gradiva. V skladu z razvojem stroke se bodo uveljavljali novi programi. Novi programi se bodo uveljavljali tudi kot oblika pomoči državam kandidatkam za vstop v Evropsko unijo oziroma državam v širši regiji vključno skozi Pobudo za pripravljenost na nesreče in njihovo preprečevanje za jugovzhodno Evropo. Za zagotavljanje višje kvalitete izvajanja različnih izobraževalnih in drugih programov, se bo načrtno širilo krog strokovnih sodelavcev in predavateljev za učiteljski zbor Izobraževalnega centra za zaščito in reševanje in obeh podcentrov.

Nadaljevalo se bo prizadevanje s ciljem, da se v osnovno šolsko izobraževanje čim prej uvede sprejeti učni načrt za izbirni predmet »Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami« ter vgradi ustrezne vsebine s področja zaščite, reševanja in pomoči v druge predmete. Te aktivnosti se bodo izvajale usklajeno in povezano zlasti z Rdečim križem Slovenije in Gasilsko zvezo Slovenije. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje bo spodbujala oziroma pomagala tudi pri drugih aktivnostih, ki jih obe nevladni organizaciji razvijata v vzgojno izobraževalnem sistemu z namenom širjenja znanj s področja zaščite in reševanja oziroma seznanjanja s problematiko varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (mladi gasilec, tečajji prve pomoči, spodbujanje krvodajalstva in podobno). Okrepile se bodo tudi aktivnosti Planinske zveze Slovenije na tem področju. Nadgrajevali in dopolnjevali bomo aktivnosti in oblike usposabljanj za predšolsko in šolsko mladino, ki so se pokazale kot ustrezne. V tem okviru bodo proučene tudi možnosti, da se vsebine zaščite in reševanja ob naravnih in drugih nesrečah vključijo tudi v programe nižjega in srednjega poklicnega in srednjega strokovnega izobraževanja.

Izpopolnjene bodo normativne rešitve za celovito ureditev izvajanja usposabljanja na področju zaščite, reševanja in pomoči, pri čemer bo večji poudarek dan kvaliteti različnih programov usposabljanja, še zlasti na področju varstva pred požari, ki jih izvajajo organizacije, ki izpolnjujejo predpisane pogoje. Na področju varstva pred požarom bo poseben poudarek dan tudi usposabljanju pooblaščenih oseb za izvajanje ukrepov varstva pred požarom, tehničnih preglednikov vgrajenih sistemov aktivne požarne in drugih izvajalcev strokovnih nalog varstva pred požarom.

V prihodnjem obdobju bomo spodbujali zlasti praktično usposabljanje z različnimi vrstami vaj na lokalni, regijski in v skladu z usmeritvami Vlade Republike Slovenije na državni ravni. Prednostno se bo izvajalo celovita preverjanja pripravljenosti različnih reševalnih služb za delovanje ob nesrečah v katerih je veliko število poškodovanih, v nesrečah pri katerih so prisotne nevarne snovi in za preverjanje dopolnjenih konceptov zaščite, reševanja in pomoči ob določenih vrstah nesreč. Gospodarske družbe in drugi izvajalci, ki so zavezanci po Seveso II. direktivi, bodo z vajami preverjali načrte zaščite in reševanja vsake tri leta, vaje za druge vrste ogrožanja pa se bodo izvajale vsakih pet let.

Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje bo skupaj z nevladnimi organizacijami, ki so vključene v varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, nadaljevala z razvojem in spodbujanjem bolj načrtnih in organiziranih oblik informiranja javnosti o potencialnih ogroženostih, seznanjanja in usposabljanja prebivalstva z različnimi neobveznimi oblikami funkcionalnega usposabljanja za zaščito, reševanje in pomoč ter še

posebej za osebno in vzajemno zaščito. Pri tem se bo upoštevalo ocene ogroženosti po posameznih območjih in spodbujalo tudi aktivnosti občin ter nevladnih organizacij na tem področju. Pri tem se bo bolj načrtno vzpostavilo sodelovanje z nevladnimi organizacijami, katerih dejavnost je varstvo okolja in s katero krepijo tudi preventivne dejavnosti pri preprečevanju oziroma zmanjševanju nesreč. Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje bo nadaljevala tudi s pripravo strokovnih podlag za izvajanje osebne in vzajemne zaščite ter z napotki za prebivalce za ravnanje ob nesrečah (zgibanke, TV spoti, filmi in podobno).

8. SMERNICE ZA RAZVOJNO IN RAZISKOVALNO DELO

V skladu s temeljnimi cilji razvoja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v celotnem srednjeročnem obdobju, se bo načrtno nadaljevalo z raziskovalnimi in razvojnimi projekti, ki se financirajo preko ciljno raziskovalnega programa »Znanje za varnost in mir 2002 do 2010«, tehnološkega programa »Tehnologija za varnost in mir 2006 do 2012«, požarnega sklada ter posameznimi uporabnostnimi raziskavami in študijami v okviru prednostnih nalog na področju zaščite, reševanja in pomoči. Določilo se bo ciljne usmeritve in nadaljevanje raziskovalnih nalog ter razvojnih projektov s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami tudi po izteku ciljno raziskovalnega programa 2010 oziroma tehnološkega programa 2012.

V srednjeročnem obdobju bodo raziskave in razvojni projekti obsegali zlasti:

- pripravo študij primerov za vsako večjo nesrečo (vzroki, posledice, sanacija);
- pripravo klimatskih scenarijev, ki bi opredelili povečanje verjetnosti pojavljanja posamičnih vremensko pogojenih nesreč;
- stalno posodabljanje in povezljivost informacijskega sistema varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami z gasilsko organizacijo in drugimi izvajalci oziroma uporabniki;
- uvedbo novih pristopov za podporo ukrepanju, vodenju in poveljevanju z uporabo spletnih in mobilnih tehnologij ter uvajanju novih tehnologij in nadgradnjo že obstoječih, za dostop in izmenjavo podatkov ter povezljivost načrtovalcev zaščite in reševanja na vseh nivojih;
- uvedbo najnovejše informacijske podpore kot so simulatorji poteka naravnih nesreč ter simulatorji za spremljanje in vodenje reševanj ter upravljanje podatkov;
- nadgradnjo sistemov za zagotavljanje kvalitetnih storitev v omrežju ZARE ter zgodnje opozarjanje in razglašanje nevarnosti;
- uvedbo novih tehnologij za komuniciranje na težko dostopnih območjih ter proučevanje možnosti vzdrževanja virov napajanja mobilnih naprav;
- razvoj metod za ocenjevanje stopnje ogroženosti, škode ter drugih posledic nesreč ter posodobitev ocen ogroženosti na vplivnih območjih voda in morja ter območjih visokih pregrad;
- vzpostavitev sistema za satelitsko daljinsko zaznavanje v primeru naravnih nesreč in lasersko skeniranje pomembnih območij;
- nadgradnjo sistemov za kemijsko in biološko izvidovanje v povezavi z GIS UJME ter optimizacijo postopkov za detekcijo in identifikacijo s poudarkom na meritvah kontaminacije, prenosu, prikazu in obdelavi podatkov;
- zagotovitev učinkovitega ravnanja in ukrepanja ob onesnaženju celinskih voda z določitvijo in predhodno pripravo lokacij za postavitev zaščitnih zaves;
- nadaljevanje raziskav za zaščito pred onesnaženji kraških voda ob nesrečah ter izdelavo modelov in načrtov ukrepanja ob nesrečah z nevarnimi snovmi;
- izboljšanje postopkov za sledenje oseb ob požarih ter v drugih zadimljenih okoljih oziroma prostorih;

– razvoj sodobnih metod in tehnologij za povečanje požarne varnosti predvsem na Obalno-kraškem območju in v visokogorju;

– nove metode za zagotavljanje varnega dela gasilcev in drugih reševalcev s poudarkom na ugotavljanju njihovih psihofizičnih sposobnosti med gašenjem in sledenjem v zadimljenih prostorih;

– nadgradnjo postopkov zaščite in reševanja v pogojih zmanjšane vidljivosti (jame, pod vodo, v temi ipd.);

– izdelavo študij potrebnega gasilskega moštva in opreme v posameznem okolju kot podlage za nadgradnjo standardov požarnega pokrivanja;

– nadgradnjo izobraževanja in usposabljanja s poudarkom na e-izobraževanju, novih didaktičnih pristopih, skupinskih in individualnih oblikah izobraževanja ter usposabljanja vključno z najustreznejšimi oblikami preverjanja znanja;

– oblikovanje pogojev za vzpostavitev centra za izvedbo mednarodnih usposabljanj za zaščito in reševanje s poudarkom na programih, ki se nanašajo na varstvo pred požari v naravnem okolju;

– razvoj tehnično materialnih sredstev za zaščito in reševanje, kot je razvoj platforme lahke prikolice za posebne namene z možnostjo modularne nadgradnje, razvoj modelov vozil za gašenje na težko dostopnih območjih ter nesrečah z nevarnimi snovmi;

– razvoj opreme in optimizacijo procesov za kemijsko izvidovanje za enote v državni pristojnosti ter razvoj druge specifične zaščitne in reševalne opreme.

Poseben poudarek bo dan tudi tistim raziskovalnim in razvojnim projektom pri katerih bo možno rezultate uporabljati tako v obrambnem sistemu, še posebej v Slovenski vojski, kot v sistemu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Načrtno se bo usmerjalo aktivnosti za vključevanje v mednarodne projekte INTERREG – programe čezmejnega sodelovanja, programe Alpske konvencije in projekte Evropske unije, projekte, ki se nanašajo na bilateralno sodelovanje ob velikih naravnih in drugih nesrečah ter projekte v zvezi z enotno informacijsko podporo med državami Jadranskega morja.

Sprožili bomo pobudo za povezovanje in sodelovanje enot za zaščito in reševanje pri ukrepanju v primeru večjih naravnih in drugih nesreč na obmejnih območjih Slovenije z Republiko Italijo in za uvedbo skupne nabave zahtevnejših reševalnih sredstev in opreme. Pospešili bomo postopke za ustanovitev skupne službe za ukrepanje ob onesnaženjih in nesrečah na območju severnega Jadrana.

9. ODPRAVLJANJE POSLEDIC NESREČ TER ZAGOTAVLJANJE FINANČNIH IN DRUGIH SREDSTEV ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

9.1 Ocenjevanje škode in odpravljanje neposrednih posledic naravnih in drugih nesreč

Na podlagi dosedanjih izkušenj pri odpravljanju posledic nesreč po osamosvojitvi države in po vključitvi v Evropsko

unijo, bo proučena možnost uveljavitve enotnega sistema organizacije, odgovornosti in obveznosti pri odpravljanju posledic naravnih in drugih nesreč.

Zato se bo nadaljevalo aktivnosti za izpopolnitev metodologije za ocenjevanje škode, ki jo povzročijo naravne in druge nesreče pri katerih je mogoče zagotoviti državno pomoč in pri tem upoštevalo rešitve, ki veljajo v Evropski uniji. Prednostno se bo razvijalo informacijsko podporo sistema ocenjevanja škode v kmetijstvu in na stvareh, vključno z ocenjevanjem škode na objektih in območjih kulturne dediščine, zlasti pa usposobilo občinske in druge komisije za ocenjevanje škode ter uvedlo sistem izdajanja potrdil o usposobljenosti cenilcev na vseh ravneh. Škoda, pri odpravi katere ni mogoče uporabiti državne pomoči, se praviloma ne bo ocenjevala.

Izdelana bodo merila in pogoji za nudenje državne pomoči po vrstah, ukrepih in višini ob različnih nesrečah, ki bodo zagotavljala enako obravnavo fizičnih in pravnih oseb ob različnih vrstah nesreč. Pri tem državna pomoč ne bi smela povečevati socializacije rizikov, ki se jih lahko zavaruje oziroma ne bi smela biti dodeljena v primerih nezakonitih ali nepravilnih ravnanj ali opustitev oškodovancev, ki vplivajo na nastanek škode oziroma povečajo obseg škode ob nesreči.

Proučena bo normativna in druga ureditev postopkov za urejanje tehnične, gradbene in druge dokumentacije za izvajanje neposredne sanacije pri odpravi posledic velikih nesreč in po potrebi bodo predlagane spremembe in dopolnitve, ki bodo poenostavile postopke zlasti pa skrajšale čas med nesrečo in začetkom izvajanja trajne sanacije in obenem zagotavljale racionalne in ekonomsko učinkovite ter sprejemljive rešitve. Ob večjih nesrečah v katerih bo nastala škoda na objektih, bo predvidoma uveljavljeno delovanje enotne svetovalne službe, ki bo olajšala odpravo nastalih posledic nesreče. V gozdarstvu bodo izdelani načrti sanacije za odpravljanje posledic naravnih ujm, požarov, nevarnih bolezni in škodljivcev gozdnega drevja v primerih, ko je prizadetih več občin in regij.

9.2 Zagotavljanje finančnih in drugih sredstev

V obdobju do leta 2015, ki ga obsega ta nacionalni program, se bodo zagotavljala sredstva za izvajanje temeljnih nalog zaščite, reševanja in pomoči določenih z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na lokalni, regijski in državni ravni, s ciljem, da se za delovanje sistema ne zmanjšuje materialne podlage. Na državni ravni večino teh nalog izvaja Uprava RS za zaščito in reševanje, ki bo v letu 2009 porabila za ključne programe in celotno dejavnost 28.399.273 eurov, kar pomeni pomembno znižanje glede na predhodno leto. Najpomembnejši programi, ki se bodo izvajali v obravnavanem srednjeročnem obdobju v pristojnosti Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje bodo:

– prevzem siren javnega alarmiranja in posodobitev centrov za obveščanje, s katerim se program zaradi omejenih proračunskih možnosti podaljšuje od leta 2011, ki je določeno z Zakonom o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami, do leta 2015

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1.770.000	1.823.100	1.874.147	1.926.623	1.980.568	2.036.024	2.093.033

– oblikovanje državnih rezerv in opremljanje enot za zaščito, reševanje in pomoč (brez vzdrževanja), pri čemer je program znižan za leto 2009

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
2.100.000	2.163.000	2.223.564	2.285.824	2.349.827	2.415.622	2.483.259

– dograditev podcentrov za usposabljanje na področju zaščite in reševanja v Sežani in Pekrah, pri čemer je program zaradi omejenih sredstev podaljšan za dve leti

2009	2010	2011	2012
1.600.000	1.648.000	1.694.144	1.741.580

V posameznih letih srednjeročnega obdobja se bo težilo, da se sredstva za navedene programe in vzdrževanje pripravljenosti sistema na državni ravni, ki ga zagotavlja delovanje Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje, ne zmanjšujejo.

V primeru nadaljnjega zaostrovanja in podaljševanja gospodarske recesije bodo največje težave nastale pri sredstvih za zagotavljanje pripravljenosti in delovanje sistema v občinah. V letu 2009 bodo predvidoma ta sredstva ostala na ravni leta 2008 in se gibala okoli 44 mio eurov. Za nadaljnje izpopolnjevanje in krepitev pripravljenosti in delovanja sil za zaščito, reševanje in pomoč bi morala v naslednjih letih ta sredstva postopoma naraščati, kar pa bo odvisno od splošnih gospodarskih razmer. V obravnavanem obdobju bo prišlo do delne razporeditve sredstev na državni ravni ob ustanovitvi pokrajin, ki bodo prevzele nekatere naloge, ki so sedaj v pristojnosti države.

V celotnem srednjeročnem obdobju, ki ga zajema s to resolucijo določen nacionalni program, se bo prizadevalo, da se proračunska sredstva na državni in lokalni ravni za programe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ne zmanjšujejo, temveč se ti viri ustrezno povečajo tudi na podlagi prihodkov iz davka na nepremičnine, v okviru katerega se bo poiskalo možnosti za dodatne davčne obremenitve za območja večje požarne ali druge ogroženosti.

Sredstva požarnega sklada na državni ravni bodo skupno zbrana v letu 2009 v višini 6.962.800 eurov. Ocena je, da se ta sredstva v naslednjih letih ne bodo bistveno znižala in da bodo ostala na enaki ravni. Temeljnih meril za zbiranje, razdeljevanje in porabo sredstev požarne takse, se ne bo spreminjalo. Od skupnih sredstev požarne takse, bo 70 odstotkov, ki jih prejemajo občine, še naprej namenjenih investicijski porabi z namenom, da se načrtno nadaljuje s posodabljanjem in nadomeščanjem gasilske zaščitne in reševalne opreme. Sredstva požarnega sklada na državni ravni pa se bodo namenjala tudi za zahtevnejšo in specialno opremo za delovanje gasilskih enot pri izvajanju nalog zaščite, reševanja in pomoči ob določenih ali aktualnih vrstah nesreč.

Pri sofinanciranju nalog, ki jih izvajajo reševalne službe, ki delujejo kot javne službe na območju celotne države, nalog, ki jih izvajajo določene gasilske enote in druge reševalne sestave izven območja za katerega so ustanovljene, se bo upoštevalo spremembe v organiziranosti, ogroženosti in opremljenosti posameznih služb in sestav, bistveno povečano število nesreč določene vrste ter nove naloge, ki jih bodo te enote ali službe začele opravljati.

Prizadevali si bomo, da se za uresničevanje posameznih projektov zagotovi sofinanciranje iz evropskih skladov.

Nadaljevala se bodo prizadevanja, da se v sistemu financiranja občin določijo in upoštevajo merila zlasti glede ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč, ki vplivajo na obseg nalog in s tem tudi obveznosti občin pri financiranju nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami iz občinske pristojnosti. Prednostno pa se bo poskušalo zagotoviti, da vse občine zagotavljajo v vsakem primeru sredstva za zdravstvene preglede, za nezgodno, zdravstveno, invalidsko in drugo zavarovanje, usposabljanje in osnovno delovanje gasilske in drugih reševalnih služb iz svoje pristojnosti.

Nadaljevalo se bo z vsakoletnimi razpisi za sofinanciranje nabav tipizirane in s kategorizacijo skladne gasilske zaščitne in reševalne opreme in sredstev s ciljem, da se sofinanciranje zagotavlja do 20 odstotkov nabavne vrednosti, upošteva tudi davek na dodano vrednost ter da se v letnih razpisih upoštevajo aktualne usmeritve pri vodenju opremljanja gasilske reševalne službe, določene za območje celotne države.

Nadaljevalo in postopoma se bo povečevalo v skladu s rastjo proračunskih sredstev vsakoletne razpise sofinanciranja za izenačevanje opremljenosti gasilske in drugih reševalnih služb med občinami, ki imajo slabše razvojne oziroma materialne možnosti s ciljem, da se doseže največ 40 odstotno sofinanciranje nakupa gasilske in druge zaščitne ter reševalne opreme, glede na nabavno vrednost z davkom na dodano vrednost.

V občinah zahodno in južno od črte Bovec – Tolmin – Poštojna – Ilirska Bistrica se bo nadaljevalo izvajanje programa izboljšanja priprav za varstvo pred požari v naravnem okolju. Program poleg organizacijske krepitve gasilstva obsega nabavo ali sofinanciranje nabav tipizirane in s kategorizacijo usklajene gasilske zaščitne ter reševalne opreme, namenske opreme za gašenje požarov v naravnem okolju, osebne in skupne zaščitne opreme za to vrsto intervencij, zagotavljanje rezerv potrošnih sredstev in osnovne opreme za gašenje požarov v naravnem okolju. Obsega tudi razvoj podcentra Izobraževalnega centra za zaščito in reševanje Ig v Sežani, širjenje video nadzora in informacijskih komunikacijskih sistemov ter naprav in druge aktivnosti neposredno povezane z varstvom pred požari v naravnem okolju. Slovenska vojska in Policija bosta v skladu s prednostnimi nalogami določenimi v tem programu, načrtovali tudi razvoj svojih zmogljivosti.

Kot program državnega pomena se bodo nadaljevale aktivnosti za zagotovitev specifične opreme in sredstev, posebnega namenskega plovila, komunikacijskih in drugih sredstev, organizacijskih ter drugih rešitev potrebnih za nadaljnje vzpostavljanje ustrezne službe, sposobne za ukrepanje ob nesrečah oziroma nenadnem onesnaženju morja z naftnimi derivati in drugimi nevarnimi snovmi na celotnem akvatoriju z zmogljivostmi za obvladovanje izpusta do 15 ton. Izvajanje tega programa se bo tudi v prihodnje usklajevalo s koordinacijo in sodelovanjem služb državnih organov, ki delujejo na morju.

Z namenom povečevanja pripravljenosti na nesreče, ki jih povzročajo podnebne spremembe in v sodelovanju z Gasilsko zvezo Slovenije, se bodo postopno širili programi zagotavljanja specifične gasilske in druge zaščitne in reševalne opreme, kot so različne vrste muljnih črpalk, rešilni jopiči, namenski čolni in druga sredstva. Del teh programov se bo upošteval skupaj z načrtovanimi prednostnimi nalogami, ki jih bodo začele opravljati gasilske enote v tem srednjeročnem obdobju, tudi pri usmerjanju porabe 30 odstotkov požarne takse na državni ravni.

V začetnem obdobju, ki ga obsega ta program, bo urejeno povračilo dela stroškov intervencij, če je do intervencije prišlo zaradi malomarnosti ali opustitve povzročitelja oziroma iz drugih z zakonom določenih razlogov.

10. URESNIČEVANJE IN DOPOLNJEVANJE RESOLUCIJE

Uresničevanje te resolucije bo neposredno in preko pristojnih delovnih teles spremljal Državni zbor Republike Slovenije in jo po potrebi dopolnil.

Za uresničevanje te resolucije Vlada Republike Slovenije sprejema letne načrte varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

11. UVELJAVITEV RESOLUCIJE

Z dnem uveljavitve te resolucije preneha veljati Nacionalni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 44/02).

Ta resolucija začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 212-07/09-5/29

Ljubljana, dne 15. julija 2009

EPA 417-V

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.
Predsednik

VLADA

2790. Uredba o izvajanju Operativnega programa za razvoj ribištva v Republiki Sloveniji 2007–2013

Na podlagi 40. člena Zakona o morskem ribištvu (Uradni list RS, št. 115/06) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o izvajanju Operativnega programa za razvoj ribištva v Republiki Sloveniji 2007–2013

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba določa nekatere ukrepe 1., 2. in 3. osi Operativnega programa za razvoj ribištva v Republiki Sloveniji 2007–2013, ki ga je potrdila Evropska komisija z odločbo št. CCI 2007 SI 14 F PO 001 z dne 19. 11. 2008.

(2) S to uredbo se določajo nekatere vrste ukrepov, upravičene naložbe in aktivnosti, upravičenci, upravičeni stroški, pogoji za upravičenost, vlagatelji, merila za izbor, postopki za izvajanje posameznih ukrepov, nadzor nad izvajanjem ukrepov, višina sredstev ter finančne določbe za izvajanje:

– Uredbe Sveta (ES) št. 1198/2006 z dne 27. julija 2006 o Evropskem skladu za ribištvo (UL L št. 223 z dne 15. 8. 2006, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 1198/2006/ES),

– Uredbe Komisije (ES) št. 498/2007 z dne 26. marca 2007 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1198/2006 o Evropskem skladu za ribištvo (UL L št. 120 z dne 10. 5. 2007, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 498/2007/ES),

– Operativnega programa za razvoj ribištva v Republiki Sloveniji 2007–2013 (v nadaljnjem besedilu: OP 2007–2013).

2. člen

(pomen izrazov)

(1) Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo za izvajanje te uredbe naslednji pomen:

1. OP 2007–2013 je dokument Republike Slovenije, ki ga je potrdila Evropska komisija in določa prednostne naloge v Republiki Sloveniji na področju razvoja ribiškega sektorja;

2. ribiški sektor predstavljajo gospodarske dejavnosti, ki vključujejo aktivnosti pridobivanja, predelave in trženja proizvodov ribištva in ribogojstva;

3. vlagatelj je lahko fizična ali pravna oseba, ki kandidira za pridobitev sredstev po tej uredbi;

4. upravičenec je fizična ali pravna oseba, ki so ji odobrena sredstva po tej uredbi;

5. prejemnik sredstev je upravičenec, ki za izvedene aktivnosti prejme sredstva po tej uredbi;

6. ribiško plovilo je ribiški čoln ali ribiška ladja po Pomorskem zakoniku (Uradni list RS, št. 120/06 – uradno prečiščeno besedilo);

7. glavno ribolovno orodje je ribolovno orodje, ki se najpogosteje uporablja na krovu plovila v ribolovnem obdobju enega leta ali v gospodarskem ribolovnem letu skladno s Prilogo I Uredbe Komisije (ES) št. 26/2004 o registru ribolovne flote Skupnosti (UL L št. 5 z dne 9. 1. 2004, str. 25–35), zadnjič spremenjeno z Uredbo Komisije (ES) št. 1799/2006 z dne 6. decembra 2006 o spremembi Uredbe (ES) št. 26/2004 o registru ribolovne flote Skupnosti (UL L št. 341 z dne 7. 12. 2006, str. 26);

8. ribogojnica je vodna površina, ki je z mrežami ali drugimi napravami ločena od ostalega vodnega okolja, ali vodna površina z napravami za gojitev školjk. V sklop ribogojnice sodijo tudi ostali objekti, s katerimi se zagotavlja ribogojna

proizvodnja. V njih se z uporabo ribogojnih metod poveča proizvodnja vodnih organizmov prek naravnih zmogljivosti okolja, ki se lahko izlovijo oziroma naberejo. Ribogojnica je obrat kontrolirane vzreje vodnih organizmov;

9. metode gojenja, ki imajo v primerjavi z običajno prakso v sektorju znatno manjši oziroma večji pozitivni učinek na okolje, so ribogojnice, ki za gojitev rib namenijo najmanj 50 odstotkov iztočne vode za ponovno rabo;

10. tradicionalne ribogojne dejavnosti, ki so pomembne za ohranjanje in razvoj gospodarske in družbene dejavnosti, so školjičiča na morju in ekstenzivna vzreja krapov v celinskih vodah;

11. nove vrste rib so vrste, katerih ribogojna proizvodnja v Republiki Sloveniji je nizka ali ne obstaja in za katere so tržna pričakovanja dobra.

(2) V uredbi uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.

3. člen

(organi OP 2007–2013)

(1) Organ za upravljanje OP 2007–2013 v skladu z 58. členom Uredbe 1198/2006/ES je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: MKGP).

(2) Organ za potrjevanje v skladu z 58. členom Uredbe 1198/2006/ES je Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljnjem besedilu: ARSKTRP).

(3) Revizijski organ v skladu z 58. členom Uredbe 1198/2006/ES je Urad Republike Slovenije za nadzor proračuna (v nadaljnjem besedilu: revizijski organ), ki je organ v sestavi Ministrstva za finance.

II. VRSTE UKREPOV

4. člen

(vrste ukrepov)

(1) V skladu z 21. členom Uredbe 1198/2006/ES se sredstva namenijo za naslednje ukrepe 1. osi:

– naložbe v plovila nad krovom in selektivnost za ribiška plovila, ki ne sodijo v skupino malega priobalnega ribolova, – mali priobalni ribolov, kot je določen v prvem odstavku 26. člena Uredbe 1198/2006/ES.

(2) V skladu z 28. in 34. členom Uredbe 1198/2006/ES se sredstva namenijo za naslednje ukrepe 2. osi:

– produktivne naložbe v ribogojstvo, – predelava in trženje.

(3) V skladu s 36. členom Uredbe 1198/2006/ES se sredstva namenijo za naslednje ukrepe 3. osi:

– ribiška pristanišča, mesta iztovora in zavetja, – razvoj novih trgov in promocijske kampanje.

III. UKREP NALOŽBE V PLOVILA NAD KROVOM IN SELEKTIVNOST TER UKREP MALI PRIOBALNI RIBOLOV

5. člen

(predmet podpore)

(1) Predmet podpore so naložbe iz prvega odstavka 4. člena te uredbe v posodobitev ribiških plovil, ki morajo prispevati k izpolnjevanju vsaj enega od naslednjih ciljev:

– varovanje in ohranjanje ribolovnih virov, – izboljšanje delovnih pogojev na krovu, – boljša kakovost rib.

(2) Do podpore so upravičene naslednje dejavnosti:

1. zamenjava enega motorja v finančnem obdobju 2007–2013 na ribiškem plovilu z novim motorjem z enako ali manjšo močjo za plovila do 24 m celotne dolžine,

2. naložbe za izboljšanje varnosti na krovu, delovnih pogojev, higijene in kakovosti proizvodov.

6. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški za naložbe iz prejšnjega člena so naslednji stroški:

1. Motorji, ki niso pomožni motorji:
 - stroški nakupa enega novega motorja na ribškem plovilu;
 - stroški transporta in montaže novega motorja.
 2. Higijena:
 - stroški izdelave ali popravila sanitarij;
 - stroški izdelave ali popravila vodne napeljave za sladko in morsko vodo;
 - stroški popravila tal ali naložbe v izboljšanje pogojev za dezinfekcijo.
 3. Delovni pogoji:
 - stroški izdelave ali popravila krmarnice;
 - stroški izdelave ali popravila bivalnih prostorov;
 - stroški izdelave ali popravila delovnega prostora (npr. zaščita pred vremenskimi vplivi).
 4. Varnost plovbe in varstvo pri delu:
 - stroški nakupa navigacijske opreme;
 - stroški nakupa komunikacijske opreme;
 - stroški nakupa opreme za reševanje (rešilni jopiči, splavi itd.);
 - stroški menjave električnih napeljav;
 - stroški izdelave ali popravila infrastruktur za povečanje varnosti pri delu (npr. nederseče površine, izolacija vročih delov, odstranitev ostrih in štrlečih delov, zvočna izolacija itd.);
 - stroški nakupa bokobranov.
 5. Izboljšanje kakovosti rib:
 - stroški nakupa hladilnih naprav (hlajenje morske vode, izdelava ledu);
 - stroški nakupa posod za ohlajanje rib.
 6. Pripomočki za manipulacijo z ribolovnimi orodji:
 - stroški zamenjave in nakupa novih nosilnih elementov;
 - stroški zamenjave in nakup novih mehanskih sklopov (škripci, vitli).
 7. Ostali stroški:
 - stroški urejanja, nastavitvev in preizkusov;
 - splošni stroški, kot so: honorarji projektantom, inženirjem in svetovalcem, ki so neposredno povezani s pridobivanjem dokumentacije za naložbo, študije izvedljivosti, ekonomske upravičenosti ter stroški nadzornikov del, neposredno povezanih z naložbo v obsegu do 12 odstotkov priznane vrednosti naložbe.
- (2) Do podpore so upravičeni stroški, ki so nastali po datumu izdaje odločbe o odobritvi sredstev.
- (3) Ne glede na prejšnji odstavek se za upravičene stroške štejejo tudi morebitni splošni stroški, nastali pred datumom izdaje odločbe o pravici do sredstev, vendar samo od 1. januarja 2007 dalje. Pri nakupu opreme se priznajo tudi stroški dobave, prevoza, montaže ali stroški izvedbe na kraju samem (npr. stroški materiala, prevoza, opravljenih del ...).
- (4) Naložba mora biti zaključena pred vložitvijo zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev. Naložba je zaključena, ko so vsa dela končana in plačana oziroma je oprema nabavljena, plačana in vključena v uporabo. Zahtevkom se priloži ustrezna dokumentacija z dokazili o izvedenih aktivnostih.
- (5) Poleg neupravičenih stroškov iz petega odstavka 55. člena Uredbe 1198/2006/ES in 26. člena Uredbe 498/2007/ES se podpora ne dodeli za:
1. nakup rabljene opreme ali motorjev,
 2. plačilo davkov, carin in dajatev pri uvozu,
 3. stroške nakupa in zamenjave pomožnega motorja na ribškem plovilu,
 4. gradnjo in nakup ribiških plovil,
 5. stroške tekočega poslovanja (stroške vzdrževanja in najema itd.).

6. bančne stroške in stroške garancij,

7. stroške javne uprave (splošne upravne stroške, najemnine in plače zaposlenih v dejavnostih upravljanja, izvajanja, spremljanja in nadzora),

8. stroške za plačilo inženirjev in svetovalcev, študij izvedljivosti in ekonomske upravičenosti, nakup patentov in licenc za pripravo oziroma izvajanje projektov, ki so neposredno povezani z ukrepom in presejajo 12 odstotkov priznane vrednosti naložbe,

9. izdatke pri projektih, ki so nastali zaradi pristojbin za uporabo in kotizacij pred dokončanjem projekta, pa ti zneski niso bili odšteti od upravičenih stroškov,

10. plovila, ki so registrirana izven Republike Slovenije,

11. stroške promocije,

12. naložbe v povečanje ribolovnega napora,

13. prenos lastništva podjetja,

14. plačila v naravi,

15. stroške za povečanje prostorov za skladiščenje rib,

16. zamenjavo več kot enega motorja na plovilu,

17. stroške lastnega dela,

18. naložbe, ki ne dosegajo najnižjega zneska dodeljene pomoči 4.000 eurov na posamezno naložbo.

(6) Sredstva se vlagatelju ne odobrijo, če je za isti projekt že prejel javna sredstva ali sredstva Evropske skupnosti oziroma kakšnega drugega evropskega sklada.

7. člen

(vlagatelj)

Vlagatelj v okviru ukrepov iz prvega odstavka 4. člena te uredbe je lahko pravna ali fizična oseba, registrirana v Republiki Sloveniji za dejavnost morskega ribištva, ali ribič, ki ima status ribiča fizične osebe s stalnim bivališčem v Republiki Sloveniji. Vlagatelj mora imeti veljavno dovoljenje za gospodarski ribolov.

8. člen

(pogoji za pridobitev in porabo sredstev)

(1) Vlagatelj mora izpolnjevati naslednje pogoje:

– biti mora lastnik ali solastnik ribiškega plovila, na katerem se bo izvajala naložba, z veljavnim slovenskim dovoljenjem za gospodarski ribolov. Če je vlagatelj solastnik ribiškega plovila, mora predložiti overjeno soglasje solastnika (solastnikov), da se naložba na plovilu lahko izvede;

– naložba mora biti ekonomsko upravičena, kar mora biti razvidno iz poslovnega načrta. Ekonomska upravičenost se preverja z interno stopnjo donosnosti.

(2) Vlagatelj ne sme biti v finančnih težavah:

– če je vlagatelj pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ne sme biti v stečajnem postopku, postopku prisilne poravnave ali postopku likvidacije;

– vlagatelj mora imeti poravnane vse obveznosti do države.

(3) Ribiško plovilo mora biti na dan vložitve vloge iz ukrepov, določenih v prvem odstavku 4. člena te uredbe, starejše od petih let. Starost plovila se izračuna v skladu s 6. členom Uredbe Sveta (EGS) št. 2930/86 z dne 22. septembra 1986 o določanju značilnosti ribiških plovil (UL L št. 274 z dne 25. 9. 1986, str. 1), zadnjič spremenjene z Uredbo Sveta (ES) št. 3259/94 z dne 22. decembra 1994 o spremembah Uredbe (EGS) št. 2930/86 o določanju značilnosti ribiških plovil (UL L št. 339 z dne 29. 12. 1994, str. 11), in je enaka razliki med datumom vložitve vloge na razpis in datumom prve izdaje uradnega varnostnega spričevala ali datumom prve vknjižbe v uradno evidenco ribiških plovil, ki jo vodi Uprava Republike Slovenije za pomorstvo.

(4) Posamezni vlagatelj lahko v obdobju 2007–2013 odda več vlog za različna plovila, pri čemer se mora vsaka posamezna vloga nanašati samo na eno plovilo.

(5) Upravičenec se mora obvezati, da bo ostal lastnik ali solastnik aktivnega ribiškega plovila še najmanj pet let po

zadnjem izplačilu sredstev. Upravičenec ne sme uporabljati naložbe v nasprotju z namenom dodeljenih sredstev in se mora obvezati, da bo vsaj še pet let od zadnjega izplačila sredstev uporabljal naložbo, za katero so mu bila dodeljena sredstva, razen v primeru višje sile, ki bi mu to onemogočila.

(6) Podrobnejši pogoji za dodelitev sredstev, vrsta upravičenih naložb in opravičljivi stroški se določijo v javnem razpisu.

9. člen

(pogoji za zamenjavo motorja)

(1) Sredstva iz Evropskega sklada za ribištvo so namenjena eni zamenjavi motorja na plovilo v finančnem obdobju 2007–2013 pod pogojem, da je:

1. pri plovilih, katerih skupna dolžina ne presega 12 metrov in ki na gospodarskem dovoljenju nimajo vpisane vlečne mreže z gredjo, pridnene vlečne mreže s širilkami, pridnene vlečne mreže, upravljane z dveh plovil, pelagične vlečne mreže s širilkami, pelagične vlečne mreže, upravljane z dveh plovil, in dvojne vlečne mreže s širilkami ter ki sodijo v skupino plovil malega priobalnega ribolova na podlagi prvega odstavka 26. člena Uredbe 1198/2006/ES, moč novega motorja enaka ali manjša od moči starega motorja;

2. pri plovilih, ki niso določena v prejšnji točki in katerih skupna dolžina ne presega 24 metrov, moč novega motorja vsaj za 20 odstotkov manjša od moči starega motorja.

(2) Zmanjšanje moči motorja iz prejšnjega odstavka lahko doseže skupina plovil za vsako kategorijo plovil, določenih v prvi in drugi točki prejšnjega odstavka. Pogoji za to so:

1. vsa plovila, ki spadajo v isto skupino, so opredeljena posamično;

2. vsa plovila, ki spadajo v isto skupino, delujejo v istem območju upravljajana;

3. vsa plovila, ki spadajo v isto skupino, uporabljajo enako glavno ribolovno orodje;

4. število vseh plovil, ki spadajo v isto skupino, ne presega 50 plovil;

5. zmanjšanje za 20 odstotkov zmogljivosti, izražene kot moč motorjev, lahko skupina plovil doseže ali z izstopom enega ali več plovil, ki pripadajo skupini, iz flote ali z zmanjšanjem zmogljivosti, izražene kot moč motorjev, za posamezna plovila v skupini na način, da je končni rezultat po zamenjavi motorjev zmanjšanje zmogljivosti motorjev za vsaj 20 odstotkov od izhodiščne moči vseh motorjev;

6. izstop ribiške zmogljivosti iz ribiške flote s pridobitvijo sredstev v okviru ukrepa trajna ukinitvev ribolovnih dejavnosti se ne šteje za 20 odstotkov zmanjšanje moči, ki ga lahko doseže skupina plovil.

10. člen

(finančne določbe)

(1) Za celotno programsko obdobje od leta 2007 do 2013 je izvedbi ukrepa naložbe v plovila nad krovom in selektivnost namenjenih skupaj 400.000 eurov javnih sredstev ter izvedbi ukrepa mali priobalni ribolov do 800.000 eurov javnih sredstev.

(2) Najvišji znesek na plovilo ne sme preseči zneska na plovilo v okviru ukrepa trajna ukinitvev ribolovnih dejavnosti. V kolikor znesek za naložbe na krovu ribiških plovil in selektivnost preseže znesek na plovilo po ukrepu trajna ukinitvev ribolovnih dejavnosti, je upravičeni strošek v višini predvidene premije na ribiško plovilo. Izračun najvišje možne premije za trajno ukinitvev ribolovnih dejavnosti na posamezno plovilo se določi v javnem razpisu.

(3) Za plovila malega priobalnega ribolova v skupni dolžini do 12 metrov skladno s 26. členom Uredbe 1198/2006/ES velja:

– najvišja stopnja pomoči za plovilo znaša do 60 odstotkov priznane vrednosti naložbe, pri čemer je delež EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev;

– v primeru zamenjave motorja na plovilo znaša najvišja stopnja pomoči do 40 odstotkov priznane vrednosti naložbe, pri čemer je delež EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev.

(4) Za plovila, katerih skupna dolžina presega 12 metrov in je manjša od 24 metrov, velja:

– najvišja stopnja pomoči za plovilo znaša do 40 odstotkov priznane vrednosti naložbe, pri čemer je delež EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev;

– v primeru zamenjave motorja na plovilo znaša najvišja stopnja pomoči do 20 odstotkov priznane vrednosti naložbe, pri čemer je delež EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev.

(5) Najnižji znesek dodeljene podpore je 4.000 eurov na posamezno vlogo. Najvišji znesek dodeljene podpore je do 100.000 eurov na posamezno vlogo ob upoštevanju, da pomoč ne sme presežati premije na plovilo v okviru ukrepa trajna ukinitvev ribolovnih dejavnosti. Upravičenec lahko v celotnem programskem obdobju 2007–2013 iz naslova ukrepa naložbe v plovila nad krovom in selektivnost pridobi največ do 200.000 eurov pomoči. Za ukrep mali priobalni ribolov pa lahko upravičenec v celotnem programskem obdobju 2007–2013 pridobi 100.000 eurov.

(6) Do sofinanciranja so upravičene naložbe, katerih vloge so popolne, vsebinsko ustrezne in izpolnjujejo določbe iz 5., 6., 7., 8. in 9. člena te uredbe. Popolne vloge se ocenijo in razvrstijo glede na doseženo število v skladu s podrobnimi merili, določenimi v javnem razpisu. Pri določitvi meril se upoštevajo:

- ekonomski vidik naložbe,
- družbeno-socialni vidik naložbe,
- tehnološki vidik naložbe in
- naravovarstveni vidik naložbe.

(7) Upravičencu se sredstva izplačajo na podlagi odobrenega zahtevka za izplačilo sredstev. Zahtevku mora upravičenec priložiti originalne račune z originalnimi dokazili o njihovem plačilu.

IV. UKREP PRODUKTIVNE NALOŽBE V RIBOGOJSTVO

11. člen

(predmet podpore)

(1) Predmet podpore so naložbe iz prve alineje drugega odstavka 4. člena te uredbe in so namenjene vzreji vodnih organizmov, namenjenih za prehrano ljudi, naložbam v nove ribogojnice ter povečevanjem in posodabljanjem obstoječih ribogojnic. Naložbe morajo biti izvedene na območju Republike Slovenije.

(2) Skladno s prvim odstavkom 29. člena Uredbe 1198/2006/ES mora naložba prispevati k izpolnjevanju vsaj enega od naslednjih ciljev ukrepa:

- diverzifikacija v nove vrste in proizvodnje vrst z dobrimi tržnimi pričakovanji,
- izvajanje novih metod gojenja, ki imajo v primerjavi z običajno prakso v sektorju znatno manjši negativni oziroma večji pozitivni učinek na okolje,
- podpora tradicionalnim ribogojnim dejavnostim, ki so pomembne za ohranjanje in razvoj gospodarske in družbene dejavnosti,
- podpora za nakup opreme, namenjene zaščiti ribogojnic pred plenilci v naravi,
- izboljšanje delovnih in varnostnih razmer delavcev v ribogojstvu.

(3) Predmet podpore so:

1. naložbe v vališča s pripadajočo opremo,
2. naložbe v ribogojnice, ribogojne bazene in ribnike s pripadajočo opremo,
3. naložbe v kletke za vzrejo rib s pripadajočo opremo,

4. naložbe v školjčiča s pripadajočo opremo,
5. naložbe v druge objekte, namenjene ribogojni proizvodnji, s pripadajočo opremo,
6. nakup zemljišč za ribogojnico,
7. naložbe v sisteme za zmanjšanje onesnaževanja iz ribogojnic s pripadajočo opremo,
8. nakup in postavitve zaščitnih mrež proti pticam ter ostalih naprav za odganjanje ribojedih ptic,
9. naložbe v prodajalne znotraj ribogojnih objektov za prodajo rib iz lastne vzreje s pripadajočo opremo,
10. nakup in postavitve opreme za bogatenje vode s kisikom.

12. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški za naložbe iz prejšnjega člena so:

1. stroški novogradnje ali obnove nepremičnin, to je ribogojnih bazenov, gospodarskih poslopij ter drugih zgradb in objektov za ribogojne namene, nakup pripadajoče opreme za ribogojno proizvodnjo, nakup pripadajoče računalniške programske in strojne opreme za računalniško vodenje ribogojne proizvodnje;
2. pri posameznih gradbenih in obrtniških delih so povsod upoštevani stroški nakupa gotovih elementov, prevoza in njihove montaže ali stroški izvedbe del na kraju samem (npr. stroški materiala, prevoza in opravljenih del ...);
3. pri nakupu strojne in transportne opreme za prevoz rib se priznajo tudi stroški, povezani z vključitvijo opreme, namenjene za ribogojno proizvodnjo, ter trženje ribogojnih proizvodov;
4. nakup transportnih sredstev, ki so namenjena izključno za transport proizvodov ribogojstva;
5. nakup delovnih plovil, ki se uporabljajo izključno v ribogojstvu;
6. nakup zemljišč za ribogojnico, ki ne presega deset odstotkov priznane vrednosti naložbe;
7. splošni stroški, neposredno povezani z naložbo v obsegu do 12 odstotkov priznane vrednosti naložbe (npr. honorarji projektantom, inženirjem in svetovalcem, ki so neposredno povezani s pridobivanjem gradbene dokumentacije za naložbo, študije izvedljivosti, ekonomske upravičenosti ter stroški nadzornikov del);
8. nakup in postavitve zaščitnih mrež proti pticam ter ostalih naprav za plašenje ribojedih ptic;
9. nakup in namestitve opreme za bogatenje vode s kisikom.

(2) Upravičeni stroški naložbe iz prejšnjega člena so stroški, nastali vključno od datuma izdaje odločbe o odobritvi sredstev. Kot začetek stroška se šteje prevzem obveznosti vlagatelja na račun morebitnih dodeljenih sredstev (npr. sklenitev katerekoli pogodbe, naročanje materiala, opreme, storitev ali del). Ne glede na to se za upravičene štejejo tudi morebitni splošni stroški in stroški nakupa zemljišča, nastali pred izdajo odločbe o odobritvi sredstev, vendar samo od 1. januarja 2007 dalje.

(3) Naložba mora biti zaključena pred vložitvijo zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev. Zahtevkom se priloži ustreзна dokumentacija z dokazili o izvedenih aktivnostih. Kot zaključek naložbe se glede na njeno vrsto šteje:

1. uporabno dovoljenje in vključitev naložbe v uporabo, kadar gre za graditev objekta;
2. vključitev ribogojne strojne ali transportne opreme v proizvodnji proces, kadar gre za nakup opreme;
3. vpis ali predlog za vpis nepremičnine v zemljiško knjigo, ko gre za nakup nepremičnine;
4. vpis ribogojnice v register objektov akvakulture in komercialnih ribnikov, ki ga vodi MKGP;
5. odobritev ribogojnice s strani Veterinarske uprave Republike Slovenije.

(4) Poleg neupravičenih stroškov iz petega odstavka 55. člena Uredbe 1198/2006/ES in 26. člena Uredbe 498/2007/ES se podpora ne dodeli za:

1. plačilo davkov, carin in dajatev pri uvozu,
2. naložbe zunaj območja Republike Slovenije,
3. prenos lastništva podjetja,
4. nakup rabljene opreme,
5. nakup nepremičnin, razen zemljišča,
6. stroške tekočega poslovanja (npr. stroški vzdrževanja in najema ...),
7. bančne stroške in stroške garancij,
8. stroške promocije,
9. splošne upravne stroške,
10. plačila v naravi,
11. stroške pri projektih, ki so nastali zaradi pristojbin za uporabo in kotizacij pred dokončanjem projekta, pa ti zneski niso bili odštetni od upravičenih stroškov,
12. stroške za plačilo inženirjev in svetovalcev, študij izvedljivosti in ekonomske upravičenosti, nakup patentov in licenc za pripravo oziroma izvajanje projektov, ki so neposredno povezani s projektom in presegajo 12 odstotkov priznane vrednosti naložbe,
13. naložbe v stroje, opremo in prostore za rabo, ki ni namenjena za proizvodnjo, povezano z naložbo,
14. naložbe na ravni trgovine, razen naložbe v prodajalne znotraj ribogojnih objektov za prodajo rib iz lastne vzreje s pripadajočo opremo,
15. naložbe v ribiška plovila, kakor so opredeljena v 3(c) členu Uredbe Sveta (ES) št. 2371/2002 z dne 20. decembra 2002 o ohranjanju in trajnostnem izkoriščanju ribolovnih virov v okviru skupne ribiške politike (UL L 358 z dne 31. 12. 2002, str. 59), zadnjič spremenjene z Uredbo Sveta (ES) št. 865/2007 z dne 10. julija 2007 o spremembi Uredbe (ES) št. 2371/2002 o ohranjanju in trajnostnem izkoriščanju ribolovnih virov v okviru skupne ribiške politike (UL L št. 192 z dne 24. 7. 2007, str. 1), tudi če se uporabljajo v ribogojstvu,
16. naložbe, ki niso sklenjena celota oziroma pri katerih se predvidevajo še dodatna vlaganja,
17. po njihovem dokončanju,
18. naložbe v mesta za iztovor proizvodov iz marikulture,
19. naložbe, ki spadajo med ukrepe za podporo raziskovalnim projektom, ukrepe za promocijo ribiških proizvodov,
20. naložbe v zdravje živali v smislu izkoreninjenja kužnih bolezni,
21. naložbe, ki ne dosegajo najnižjega zneska dodeljene pomoči 5.000 eurov na posamezno naložbo,
22. naložbe, ki se financirajo iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja ter iz drugih javnih sredstev,
23. vavčersko svetovanje,
24. nakup patentnih pravic, know-howa, licenc in nepatentiranega tehničnega znanja,
25. zemljišča, ki so predmet izvršbe.

13. člen

(vlagatelj)

(1) Vlagatelj je lahko pravna ali fizična oseba, ki je v Republiki Sloveniji registrirana za opravljanje ribogojne dejavnosti, kot:

1. gospodarska družba,
2. zadruga,
3. samostojni podjetnik posameznik,
4. zavod, ki ima tržno dejavnost, ali
5. nosilec dopolnilne dejavnosti ribogojstva na kmetijskem gospodarstvu v Republiki Sloveniji v skladu z Zakonom o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08).

(2) Če je vlagatelj podjetje, je to lahko le mikro ali malo podjetje, kot je opredeljeno v 3. členu točki f Uredbe 1198/2006/ES.

14. člen

(pogoji za pridobitev in porabo sredstev)

(1) Vlagatelj mora izpolnjevati naslednje pogoje:

1. ribogojnica mora biti vpisana v register objektov akvakulture in komercialnih ribnikov, ki ga vodi MKGP, razen novogradenj, ki se v register morajo vpisati pred zaključkom naložbe;

2. ribogojnica mora imeti vodno pravico po predpisih o vodah in pridobljeno uporabno dovoljenje ali pravnomočno gradbeno dovoljenje v primeru novogradenj. Če gre za graditev objektov za namen opravljanja ribogojne dejavnosti, mora biti objekt grajen skladno s predpisi s področja graditve objektov;

3. ribogojnica mora imeti status odobrenega obrata pri Veterinarski upravi Republike Slovenije, razen novogradenj, ki morajo pridobiti status odobrenega obrata pred zaključkom naložbe;

4. vse naložbe morajo biti ekonomsko upravičene, kar mora biti razvidno iz poslovnega načrta. Ekonomska upravičenost se preverja z interno stopnjo donosnosti;

5. v primeru, da gre za naložbe v vzrejo novih vrst rib, mora vlagatelj predložiti raziskavo o tržnih možnostih teh vrst ter ustrezno dovoljenje za njihovo vzrejo, ki ga izda pristojni organ;

6. za naložbe morajo biti pridobljena vsa predpisana upravná dovoljenja;

7. kadar je ribogojstvo vključeno kot dopolnilna dejavnost kmetijskega gospodarstva, mora biti obseg ribogojne dejavnosti vsaj v višini 0,5 polnega delovnega časa, kar mora biti razvidno iz poslovnega načrta;

8. če vlagatelj kandidira za pridobitev sredstev za naložbe v novogradnjo ali obnovo nepremičnin (ne velja za zemljišča), ki niso v njegovi lasti, potem morata biti izpolnjena naslednja pogoja:

– vlagatelj mora imeti overjeno pogodbo o najemu nepremičnine za obdobje najmanj deset let po datumu ob oddaji vloge,

– vlagatelj mora imeti overjeno soglasje lastnika oziroma morebitnih solastnikov k naložbi;

9. če se vlagatelj šteje za naročnika v skladu s predpisi, ki urejajo javna naročila, mora biti postopek izbire dobavitelja izveden v skladu s predpisi, ki urejajo javna naročila;

10. če vlagatelj kandidira za pridobitev sredstev samo za del naložbe, morajo biti iz priložene dokumentacije razvidni:

– popis del in stroškov, ki se nanaša na celotno naložbo,

– ločen popis del in stroškov, s katerimi se vlagatelj prijavlja na razpis,

– predloženo dokazilo (popis) o vrednosti že izvedenih del in stroškov ter popis del in stroškov, s katerimi se vlagatelj prijavlja na razpis v primeru fazne gradnje;

11. če vlagatelj kandidira za pridobitev sredstev za naložbe v gradnjo prostorov in nakup pripadajoče opreme, ki bo v objektih, zgrajenih tudi za druge namene, se od vseh skupnih stroškov gradnje celotnega objekta (npr. skupni prostori, streha, fasada ...) kot upravičeni stroški priznajo le stroški v sorazmernem deležu glede na neto tlorisno površino objekta, ki jo upravičeni prostori zasedajo, ali na drug transparenten način razdelitve;

12. upravičenec ne sme uporabljati naložbe v nasprotju z namenom dodeljenih sredstev;

13. upravičenec se zavezuje, da bo vsaj še pet let od zadnjega izplačila sredstev uporabljal naložbo, za katero so mu bila dodeljena sredstva, vsaj v obsegu, ki ga je opredelil v vlogi oziroma s poslovnim načrtom;

14. vlagatelj ne sme biti v težavah v skladu s Sporočilom Komisije – Smernice skupnosti o državni pomoči za reševanje in prestrukturiranje podjetij v težavah (UL C št. 244 z dne 1. 10. 2004, str. 2; v nadaljnjem besedilu: Sporočilo Komisije 244/2004/ES), ne sme biti v stečajnem postopku, v postopku prisilne poravnave ali v postopku likvidacije ter mora imeti poravnane davke in prispevke do države.

(2) Podrobnejši pogoji za dodelitev sredstev, vrsta upravičenih naložb in upravičeni stroški se določijo v javnem razpisu.

15. člen

(finančne določbe)

(1) Za celotno programsko obdobje od leta 2007 do 2013 je izvedbi ukrepa iz prve alineje drugega odstavka 4. člena te uredbe namenjenih skupaj 3.500.000 eurov javnih sredstev.

(2) Najvišja stopnja pomoči znaša do 60 odstotkov priznane vrednosti naložbe v skladu z določbami v Prilogi II Uredbe 1198/2006/ES, pri čemer je delež EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev.

(3) Najnižji znesek podpore znaša 5.000 eurov na posamezno vlogo. Najvišji znesek podpore znaša 1.000.000 eurov na posamezno vlogo. Upravičenec lahko v celotnem programskem obdobju 2007–2013 iz naslova tega ukrepa pridobi največ do 1.000.000 eurov pomoči.

(4) Do sofinanciranja so upravičene naložbe, katerih vloge so popolne, vsebinsko ustrezne in so v skladu z določbami iz 11., 12., 13. in 14. člena te uredbe. Popolne vloge se ocenijo in razvrstijo v skladu s podrobnimi merili, določenimi v javnem razpisu. Pri določitvi meril se upoštevajo:

- ekonomski,
- tehnološki in
- okoljski vidik naložbe.

(5) Upravičencu se sredstva izplačajo na podlagi odobrenega zahtevka za izplačilo sredstev. Zahtevku mora upravičenec priložiti originalne račune z originalnimi dokazili o njihovem plačilu. Pri gradbenih delih, ki se obračunavajo po gradbenih situacijah, priloži začasne oziroma končno gradbeno situacijo, ki jo potrdita pooblaščen nadzorni organ in upravičenec z originalnimi dokazili o njihovem plačilu, ter poročilo o opravljenem delu, ki ga podpisuje upravičenec.

V. UKREP PREDELAVA IN TRŽENJE

16. člen

(predmet podpore)

(1) Predmet podpore so naložbe v predelavo in trženje ribiškkih in ribogojških proizvodov iz druge alineje drugega odstavka 4. člena te uredbe.

(2) Skladno s prvim odstavkom 35. člena Uredbe 1198/2006/ES mora naložba prispevati k izpolnjevanju vsaj enega od naslednjih ciljev:

1. izboljšanje pogojev dela,
2. izboljšanje in spremljanje javnega zdravja in higienskih razmer in kakovosti proizvodov,
3. proizvajanje visoko kakovostnih proizvodov za nišne trge,
4. zmanjševanje negativnih vplivov na okolje,
5. izboljšanje rabe premalo uporabljenih vrst, stranskih proizvodov in odpadkov,
6. proizvajanje in trženje novih proizvodov, uporaba novih tehnologij ali razvoj inovativnih načinov proizvodnje,
7. trženje proizvodov, ki pretežno izvirajo iz lokalnega iztovarjanja in lokalnega ribogojstva.

(3) Predmet podpore so naložbe v predelavo in trženje za:

1. predelavo rib s pripadajočo opremo,
2. skladiščenje in distribucijo rib s pripadajočo opremo iz lokalnega iztovarjanja ali lokalnega ribogojstva s pripadajočo opremo.

17. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški za naložbe iz prejšnjega člena so:

1. gradnja in obnova nepremičnin, pri posameznih gradbenih in obrtniških delih so povsod upoštevani stroški dobave gotovih elementov (nakup, prevoz) in njihove montaže ali stroški izvedbe del na kraju samem (stroški materiala, prevoza in opravljenih del);

2. nakup zemljišč za predelovalne obrate, ki ne presega desetih odstotkov priznane vrednosti naložbe;

3. stroški nakupa novih strojev in nove tehnološke opreme, kamor spada tudi nakup laboratorijske in računalniške strojne in programske opreme, ki se uporablja za vodenje proizvodnje predelave rib;

4. splošni stroški, npr. honorarji projektantom, inženirjem in svetovalcem, ki so neposredno povezani s pridobivanjem gradbene dokumentacije za naložbo, študije izvedljivosti, ekonomske upravičenosti ter stroški nadzornikov del, neposredno povezanih z naložbo v obsegu do 12 odstotkov priznane vrednosti naložbe.

(2) Do podpore so upravičeni stroški, ki so nastali od datuma izdaje odločbe o odobritvi sredstev. Ne glede na to se za upravičene štejejo tudi morebitni splošni stroški in stroški nakupa zemljišča, nastali pred izdajo odločbe o odobritvi sredstev, vendar samo od 1. januarja 2007 dalje.

(3) Naložba mora biti zaključena pred vložitvijo zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev. Zahtevkom se priloži ustrezna dokumentacija z dokazili o izvedenih aktivnostih. Kot zaključek naložbe se glede na njeno vrsto šteje:

1. uporabno dovoljenje in vključitev naložbe v uporabo, kadar gre za graditev objekta,

2. vključitev strojne ali transportne opreme v proizvodnji proces, kadar gre za nakup opreme,

3. vpis ali predlog za vpis nepremičnine v zemljiško knjigo, ko gre za nakup nepremičnine.

(4) Poleg neupravičenih stroškov iz petega odstavka 55. člena Uredbe 1198/2006/ES in 26. člena Uredbe 498/2007/ES se podpora ne dodeli za:

1. prenos lastništva podjetja,

2. naložbe zunaj območja Republike Slovenije,

3. stroške nakupa nepremičnin, razen zemljišč,

4. plačilo davkov, carin in dajatev pri uvozu,

5. plačila v naravi,

6. stroške tekočega poslovanja (npr. stroški vzdrževanja in najema ...),

7. bančne stroške in stroške garancij,

8. stroške promocije,

9. splošne upravne stroške,

10. stroške pri projektih, ki so nastali zaradi pristojbin za uporabo in kotizacij pred dokončanjem projekta, pa ti zneski niso bili odšteti od upravičenih stroškov,

11. stroške za plačilo inženirjev in svetovalcev, študij izvedljivosti in ekonomske upravičenosti, nakup patentov in licenc za pripravo oziroma izvajanje projektov, ki so neposredno povezani s projektom in presegajo 12 odstotkov priznane vrednosti naložbe,

12. naložbe v stroje, opremo in prostore za rabo, ki ni namenjena za proizvodnjo, povezano z naložbo,

13. naložbe maloprodajne trgovine,

14. naložbe v nakup rabljene opreme,

15. naložbe, ki niso sklenjena celota oziroma pri katerih se predvidevajo še dodatna vlaganja po njihovem dokončanju,

16. naložbe, ki spadajo med ukrepe za podporo raziskovalnim projektom, ukrepe za promocijo ribiških proizvodov ter ukrepe v ribiška pristanišča in ribje borze,

17. naložbe, ki ne dosegajo najnižjega zneska dodeljene pomoči 5.000 eurov na posamezno naložbo,

18. vavčersko svetovanje,

19. nakup patentnih pravic, know-howa, licenc in nepatentiranega tehničnega znanja,

20. zemljišča, ki so predmet izvršbe.

18. člen

(vlagatelj)

(1) Vlagatelj je lahko pravna ali fizična oseba, ki ima ob oddaji vloge v Republiki Sloveniji registrirano dejavnost predelave rib kot:

1. gospodarska družba,

2. zadruga,

3. samostojni podjetnik posameznik.

(2) Vlagatelj je skladno z drugim odstavkom 35. člena Uredbe 1198/2006/ES lahko mikro, malo in srednje veliko podjetje, kot je opredeljeno v 3. členu točki f Uredbe 1198/2006/ES. V primeru, da za podjetje ne velja opredelitev iz 3. člena točke f Uredbe 1198/2006/ES, velja, da mora imeti manj kot 750 zaposlenih ali prihodke, manjše od 200 milijonov eurov.

19. člen

(pogoji za pridobitev in porabo sredstev)

(1) Vlagatelj mora izpolnjevati naslednje pogoje:

1. za naložbo morajo biti pridobljena vsa predpisana upravnna dovoljenja;

2. vse naložbe morajo biti ekonomsko upravičene, kar mora biti razvidno iz poslovnega načrta. Ekonomska upravičenost se preverja z interno stopnjo donosnosti;

3. če vlagatelj kandidira za pridobitev sredstev za naložbe v novogradnjo ali obnovo nepremičnin (ne velja za zemljišča), ki niso v njegovi lasti, potem morata biti izpolnjena naslednja pogoja:

– vlagatelj mora imeti overjeno pogodbo o najemu nepremičnine za obdobje najmanj desetih let po končani naložbi,

– vlagatelj mora imeti overjeno soglasje lastnika oziroma morebitnih solastnikov k naložbi;

4. če vlagatelj kandidira za pridobitev sredstev samo za del naložbe, morajo biti iz priložene investicijsko-tehnične dokumentacije razvidni:

– popis del in stroškov, ki se nanaša na celotno naložbo,

– ločen popis del in stroškov, s katerim se vlagatelj prijavlja na razpis,

– predloženo dokazilo (popis) o vrednosti že izvedenih del in stroškov ter popis del in stroškov, s katerimi se vlagatelj prijavlja na razpis v primeru fazne gradnje;

5. če se vlagatelj šteje za naročnika v skladu s predpisi, ki urejajo javna naročila, mora biti postopek izbire dobavitelja izveden v skladu s predpisi, ki urejajo javna naročila;

6. upravičenec ne sme uporabljati naložbe v nasprotju z namenom dodeljenih sredstev;

7. upravičenec se zavezuje, da bo vsaj še pet let od zadnjega izplačila sredstev uporabljal naložbo, za katero so mu bila dodeljena sredstva, vsaj v obsegu, ki ga je opredelil v vlogi oziroma s poslovnim načrtom;

8. če vlagatelj kandidira za pridobitev sredstev za naložbe v gradnjo prostorov in nakup pripadajoče opreme, ki bo v objektih, zgrajenih tudi za druge namene, se od vseh skupnih stroškov gradnje celotnega objekta (npr. skupni prostori, streha, fasada ...) kot upravičeni stroški priznajo le stroški v sorazmernem deležu glede na neto tlorisno površino objekta, ki jo upravičeni prostori zasedajo;

9. vlagatelj ne sme biti v težavah v skladu s Sporočilom Komisije 244/2004/ES, ne sme biti v stečajnem postopku, v postopku prisilne poravnave ali v postopku likvidacije ter mora imeti poravnane davke in prispevke do države.

(2) Podrobnejši pogoji za dodelitev sredstev, vrsta upravičenih naložb in upravičeni stroški se določijo v javnem razpisu.

20. člen

(finančne določbe)

(1) Za celotno programsko obdobje od leta 2007 do 2013 je izvedbi ukrepa predelava in trženje namenjenih skupaj 6.000.000 eurov javnih sredstev.

(2) Najvišja stopnja pomoči znaša do 60 odstotkov priznane vrednosti naložbe, pri čemer je delež EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev.

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka v primeru naložb velikih podjetij z manj kot 750 zaposlenimi ali s prihodkom, manjšim od 200 milijonov eurov, znaša podpora 30 odstotkov priznane vrednosti naložbe, pri čemer je delež

EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev.

(4) Najnižji znesek dodeljene podpore je 5.000 eurov na posamezno vlogo, najvišji znesek dodeljene podpore je 2.000.000 eurov na posamezno vlogo. Upravičenec lahko v celotnem programskem obdobju 2007–2013 iz naslova tega ukrepa pridobi največ do 2.000.000 eurov pomoči.

(5) Do sofinanciranja so upravičene naložbe, katerih vloge so popolne, vsebinsko ustrezne in so v skladu z določbami iz 16., 17., 18. in 19. člena te uredbe. Popolne vloge se ocenijo in razvrstijo v skladu s podrobnimi merili, določenimi v javnem razpisu. Pri določitvi meril se upoštevajo:

- ekonomski,
- tehnološki in
- okoljski vidik naložbe.

(6) Upravičencu se sredstva izplačajo na podlagi odobrenega zahtevka za izplačilo sredstev. Zahtevku mora upravičenec priložiti originalne račune z originalnimi dokazili o njihovem plačilu. Pri gradbenih delih, ki se obračunavajo po gradbenih situacijah, priloži začasne oziroma končno gradbeno situacijo, ki jo potrdita pooblaščen nadzorni organ in upravičenec z originalnimi dokazili o njihovem plačilu, ter poročilo o opravljenem delu, ki ga podpiše upravičenec.

(7) Polovica sredstev bo namenjenih mikro in malim podjetjem, druga polovica sredstev pa bo namenjenih ostalim podjetjem iz drugega odstavka 18. člena te uredbe. Nadzorni odbor lahko ta odstotek spremeni glede na izkazane dejanske zahteve sektorja.

VI. UKREP RIBIŠKA PRISTANIŠČA, MESTA IZTOVORA IN ZAVETJA

21. člen

(predmet podpore)

(1) Predmet podpore so naložbe iz prve alineje tretjega odstavka 4. člena te uredbe, in sicer za:

1. že obstoječa javna ribiška pristanišča v interesu ribičev in ribogojcev, ki uporabljajo pristanišča, in ki izboljšujejo ponujene storitve;

2. prestrukturiranje mest iztovarjanja in izboljšanje pogojev za ribiške proizvode, ki jih priobalni ribiči iztovorijo na obstoječih mestih iztovarjanja.

(2) Že obstoječa javna ribiška pristanišča so upravičena do podpore le, če so izvedene naložbe:

- v skupnem interesu: ukrepi so v skupnem interesu, kadar prispevajo k interesu skupine upravičencev ali splošne javnosti;
- širšega obsega kot operacije, ki jih izvajajo zasebna podjetja;
- usmerjene v izboljšanje ponujenih storitev.

22. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški so:

- izboljšanje pogojev za iztovarjanje, predelavo, skladiščenje in prodajo proizvodov ribištva in ribogojstva v pristaniščih;
- oskrba z gorivom, ledom, vodo in elektriko;
- izgradnja, posodobitev in razširitev privezov za večjo varnost med iztovarjanjem ali natovarjanjem;
- splošni stroški, povezani s pripravo in izvedbo projekta, in sicer honorarji projektantom, inženirjem in svetovalcem, študije izvedljivosti in ekonomske upravičenosti, do višine 12 odstotkov priznane vrednosti naložbe.

(2) Do podpore so upravičeni stroški, ki so nastali po 19. novembru 2008. Naložba ne sme biti zaključena pred izdajo odločbe.

(3) Ne glede na prejšnji odstavek se za upravičene štejejo tudi morebitni splošni stroški, nastali pred 19. novembrom 2008, vendar samo od 1. januarja 2007 dalje.

(4) Poleg neupravičenih stroškov iz petega odstavka 55. člena Uredbe 1198/2006/ES in 26. člena Uredbe 498/2007/ES se podpora ne dodeli za:

- gradnjo ribiških pristanišč,
- vavčersko svetovanje,
- nakup patentnih pravic, know-howa, licenc in nepateniranega tehničnega znanja,
- plačilo davkov, carin in dajatev pri uvozu,
- stroške poslovanja (npr. tudi stroški vzdrževanja in najem ...),
- bančne stroške in stroške garancij,
- nakup rabljene opreme,
- stroške javne uprave (splošni upravni stroški, najemnine in plače zaposlenih v dejavnostih upravljanja, izvajanja, spremljanja in nadzora),
- plačila v naravi,
- stroške pri projektih, ki so nastali zaradi pristojbin za uporabo in kotizacij pred dokončanjem projekta, pa ti zneski niso bili odšteti od upravičenih stroškov, in
- nepremičnine.

(5) Sredstva se vlagatelju neodobrijo, če je za isti projekt že prejel javna sredstva ali sredstva Evropske skupnosti oziroma kakšnega drugega evropskega sklada.

(6) Vlagatelj lahko za isto naložbo pridobi sredstva samo iz naslova enega ukrepa.

23. člen

(vlagatelj)

Vlagatelji v okviru ukrepa ribiška pristanišča, mesta iztovora in zavetja so lahko obalne občine v Republiki Sloveniji, v katerih se nahajajo ribiška pristanišča.

24. člen

(pogoji za odobritev in porabo sredstev)

(1) Vlagatelj mora izpolnjevati naslednje pogoje:

1. ribiško pristanišče mora biti določeno z občinskim splošnim aktom, ki je usklajen z občinskim prostorskim načrtom;

2. vlagatelj mora izkazati sposobnost zagotavljanja lastnih finančnih sredstev;

3. vlagatelj mora zagotoviti ustrezno investicijsko in tehnično dokumentacijo z natančnim popisom del in stroškovno opredelitvijo cen, ki jo pripravi odgovorni projektant, in vsa potrebna dovoljenja za naložbo;

4. če je to potrebno v skladu s predpisi o vodah, vlagatelj pridobi spremembo vodne pravice oziroma novo vodno pravico. Pridobljena morajo biti vsa upravna dovoljenja;

5. gradbena dela morajo biti opravljena v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, urejanje prostora, varstvo okolja, varstvo voda, varstvo kulturne dediščine in ohranjanje narave;

6. vlagatelj mora imeti izdelan investicijski načrt z opredelitvijo ciljev v skladu s predpisom, ki ureja enotno metodologijo za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ;

7. naložba mora biti del občinskega razvojnega programa, ki ga potrdi občinski svet;

8. naložba se ne sme uporabljati v nasprotju z namenom dodeljenih sredstev. Upravičenec se obvezuje, da vsaj še deset let od zadnjega izplačila sredstev ne bo spreminjal namembnosti naložbe, za katero so mu bila dodeljena sredstva;

9. v primeru naložb za prestrukturiranje mest iztovarjanja in izboljšanje pogojev za ribiške proizvode, ki jih priobalni ribiči iztovorijo na obstoječih mestih iztovarjanja, upravičenec zagotovi, da mesta iztovarjanja izpolnjujejo pogoje v skladu z ustreznimi veterinarskimi predpisi in da se izvajajo nadzorni ukrepi (v ribiškem pristanišču je zagotovljeno mesto naključnega veterinarskega pregleda);

10. ob oddaji vloge se morata investicijska dokumentacija in veljavni načrt razvojnih programov finančno ujemati;

11. vlagatelj mora izbrati izvajalca operativnih del izvedbe in dobavitelje v skladu s predpisi, ki urejajo javna naročila.

(2) Če vlagatelj kandidira za pridobitev sredstev samo za del ali dokončanje naložbe, morajo biti iz priložene investicijsko-tehnične dokumentacije razvidni:

- popis del in stroškov, ki se nanaša na celotno naložbo,
- ločen popis del in stroškov, s katerim se vlagatelj prijavlja na razpis,
- pri fazni gradnji popis že izvedenih del in stroškov, ki ga potrdi pooblaščen projektant ali nadzornik, ter popis del in stroškov, s katerim se vlagatelj prijavlja na razpis.

(3) Naložba mora biti zaključena pred vložitvijo zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev. Kot dokončanje naložbe se pri gradnji šteje pridobljeno uporabno dovoljenje ali vključitev opreme v opravljanje dejavnosti. Naložba mora biti končana v skladu z rokom, določenim v razpisu. Zahtevkom se priloži ustrezna dokumentacija z dokazili o izvedenih aktivnostih.

(4) Pri naložbah v gradnjo prostorov in nakup pripadajoče opreme, ki so ali bodo v objektih, zgrajenih tudi za druge namene, se od vseh skupnih stroškov izgradnje oziroma prenove celotnega objekta (npr. skupni prostori, streha, fasada ...) kot upravičeni stroški priznajo le stroški v sorazmernem deležu glede na neto tlorisno površino objekta, ki jo ti prostori zasedajo.

(5) Podrobnejši pogoji za dodelitev sredstev, vrsta upravičenih naložb in upravičeni stroški se določijo v javnem razpisu

25. člen

(finančne določbe)

(1) Za celotno programsko obdobje od leta 2007 do 2013 je izvedbi ukrepa ribiška pristanišča, mesta iztovora in zavetja namenjenih skupaj 8.100.000 evrov javnih sredstev.

(2) Najvišja stopnja pomoči znaša do 100 odstotkov priznane vrednosti naložbe. Viri financiranja so: EU delež predstavlja 75 odstotkov priznane vrednosti naložbe, slovenska udeležba pa 25 odstotkov odobrenih nepovratnih sredstev, pri čemer Republika Slovenija prispeva 15 odstotkov in posamezni upravičenec 10 odstotkov sredstev.

(3) Najnižji znesek dodeljene podpore znaša 5.000 evrov na posamezno vlogo. Najvišji znesek dodeljene podpore znaša 4.000.000 evrov na posamezno vlogo. Upravičenec lahko v celotnem programskem obdobju 2007–2013 iz tega ukrepa pridobi največ do 4.000.000 evrov pomoči.

(4) Do sofinanciranja so upravičene naložbe, katerih vloge so popolne, vsebinsko ustrezne in so v skladu z določbami iz 21., 22., 23. in 24. člena te uredbe. Popolne vloge se ocenijo in razvrstijo v skladu s podrobnimi merili, določenimi v javnem razpisu. Pri določitvi meril se upoštevajo:

- skupni interes ribičev in gojiteljev, ki uporabljajo pristanišča,
- usmerjenost v izboljšanje ponujenih storitev,
- ureditev prve prodaje rib.

(5) Upravičencu se sredstva izplačajo na podlagi odobrenega zahtevka za izplačilo sredstev. Zahtevku mora upravičenec priložiti originalne račune z originalnimi dokazili o njihovem plačilu. Pri gradbenih delih, ki se obračunavajo po gradbenih situacijah, priloži začasne oziroma končno gradbeno situacijo, ki jo potrdita pooblaščen nadzorni organ in upravičenec z originalnimi dokazili o njihovem plačilu, ter poročilo o opravljenem delu, ki ga podpiše upravičenec.

VII. UKREP RAZVOJ NOVIH TRGOV IN PROMOCIJSKE KAMPANJE

26. člen

(predmet podpore)

(1) Predmet podpore je nakup storitev iz druge alineje tretjega odstavka 4. člena te uredbe, ki zajema:

- izvajanje promocijskih kampanj za proizvode ribištva in ribogojstva,

- izvajanje promocijskih kampanj za izboljšanje ugleda ribiškega sektorja.

(2) V okviru promocijskih kampanj so do podpore upravičene naslednje aktivnosti:

- izvedba tržne raziskave,
- promocija kakovostnih ribiških in ribogojških proizvodov,
- informiranje potrošnikov o pomembnosti ribiških in ribogojških proizvodov v naši prehrani,
- pospeševanje prodaje za povečanje porabe rib in ribjih izdelkov na prebivalca,
- izboljšanje ugleda ribiškega sektorja.

27. člen

(upravičeni stroški)

(1) Upravičeni stroški iz prejšnjega člena so stroški, nastali za izvajanje promocijske kampanje za ribiške in ribogojške proizvode, ter kampanje za izboljšanje ugleda ribiškega sektorja, in sicer:

- stroški, nastali za izvedbo tržne raziskave,
- stroški oglaševanja in informiranja,
- stroški priprave, izdaje in razdeljevanja informacijskega in promocijskega gradiva,
- stroški organizacije in vodenja drugih ustreznih oblik oglaševanja,
- stroški oglaševalskih agencij in drugih izvajalcev storitev, ki so vključeni v pripravo in izvajanje oglaševalskih kampanj,
- zakup oziroma najem oglaševalskega prostora,
- stroški izdelave sloganov za obdobje oglaševalskih kampanj,
- stroški za objavlanje.

(2) Poleg neupravičenih stroškov iz petega odstavka 55. člena Uredbe 1198/2006/ES in 26. člena Uredbe 498/2007/ES se podpora ne dodeli za:

- promocije, ki se nanašajo na komercialne oznake ali oznake držav ali geografskih območij, razen v primeru proizvodov, priznanih v skladu s pogoji iz Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006 z dne 20. marca 2006 o zaščiti geografskih označb in označb porekla za kmetijske proizvode in živila (UL L št. 93 z dne 31. 3. 2006, str. 12), zadnjič spremenjene z Uredbo Komisije (ES) št. 417/2008 z dne 8. maja 2008 o spremembi priloge I in II Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006 o zaščiti geografskih označb in označb porekla za kmetijske proizvode in živila (UL L št. 125 z dne 9. 5. 2008, str. 27),

- če je za isti projekt vlagatelj že prejel javna sredstva ali sredstva Evropske skupnosti oziroma kakšnega drugega evropskega sklada.

(3) Vlagatelj lahko pridobi sredstva za isto naložbo samo iz naslova enega ukrepa.

28. člen

(vlagatelj)

Vlagatelj v okviru tega ukrepa je lahko pravna ali fizična oseba, javni organ in javno-zasebno partnerstvo.

29. člen

(pogoji za pridobitev sredstev)

(1) Vlagatelj mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- mora biti registriran in imeti veljavno dovoljenje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet naročila, če je za opravljanje take dejavnosti na podlagi posebnega zakona dovoljenje potrebno,

- ni v kazenskem postopku zaradi suma storitve kaznivega dejanja v zvezi s podkupovanjem ali zaradi takega kaznivega dejanja ni bil pravnomočno obsojen,

- je oblikoval ali vodil vsaj eno nacionalno ali mednarodno oglaševalsko kampanjo.

(2) V primeru, da za vlagatelja dejavnost opravi zunanji izvajalec, se vlagatelj zaveže, da bo izbran izvajalec, ki je finančno in strokovno usposobljen za izvajanje dejavnosti, ki je predmet naročila.

(3) Podrobnejši pogoji za dodelitev sredstev, vrsta upravičenih naložb in upravičeni stroški se določijo v javnem razpisu.

30. člen

(določitev meril in izbor projektov)

(1) V skladu z 48. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in 16/08) se izbere ekonomsko najugodnejša ponudba. V izbor za ocenjevanje in vrednotenje kreativnih in komunikacijskih rešitev promocijske kampanje se uvrstijo projekti, katerih vloge so popolne, vsebinsko ustrezne ter izpolnjujejo pogoje iz predhodnega člena. Vloge se ocenijo na podlagi naslednjih meril:

- cena,
- oblikovalsko kreativni del,
- medijsko komunikacijski del,
- reference.

(2) Podrobnejša razdelitev točk za izbor promocijske kampanje se določi v javnem razpisu. Izbere se promocijska kampanja, ki bo na podlagi meril dosegla najvišje število točk.

31. člen

(finančne določbe)

(1) Za celotno programsko obdobje od leta 2007 do 2013 je izvedbi ukrepa razvoj novih trgov in promocijske kampanje namenjenih skupaj 1.900.000 evrov javnih sredstev.

(2) Najvišja stopnja pomoči znaša do 100 odstotkov priznane vrednosti naložbe, pri čemer je delež EU sredstev 75 odstotkov, delež Republike Slovenije pa 25 odstotkov vrednosti odobrenih nepovratnih sredstev.

(3) Sofinancira se promocijska kampanja, ki na podlagi ocene doseže najvišje število točk do višine sredstev, razpisanih za to naložbo.

(4) Upravičencu se sredstva izplačajo na podlagi izstavljenega originalnega računa.

VIII. SKUPNE DOLOČBE

32. člen

(javni razpisi)

(1) Sredstva za ukrepe po tej uredbi se dodelijo z odprtim javnim razpisom, v posameznih časovnih obdobjih, določenih v javnem razpisu, po vsebinskem pregledu popolnih vlog in njihovem točkovanju. Vloge morajo doseči minimalno število točko, določeno v javnem razpisu, in se razvrščajo glede na doseženo število točk. Postopke za dodelitev in izplačila sredstev izvede ARSKTRP.

(2) MKGP pripravi javne razpise in jih objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. V javnih razpisih so podrobneje opredeljeni pogoji in merila za dodelitev sredstev, časovna obdobja, znotraj katerih se popolne vloge obravnavajo, postopki, dokazila, upravičeni stroški ter način uveljavljanja in uporabe sredstev. Z javnim razpisom za posamezen ukrep so sredstva lahko razdeljena po posameznih namenih znotraj ukrepa, ciljih ukrepa ali skupinah posameznih upravičencev, vloge za ta namen pa se ločeno uvrščajo na sezname prejetih in popolnih vlog.

(3) Spremembo in zaprtje javnega razpisa objavi MKGP na svojih spletnih straneh.

(4) Za ukrep razvoj novih trgov in promocijske kampanje se izbere ponudnik v skladu s predpisi s področja javnega naročanja. Postopke za izbor in izplačila izvede ARSKTRP.

33. člen

(pošiljanje vlog)

(1) Vloge za javni razpis je treba poslati priporočeno po pošti ali s hitro pošto ali oddati v vložišču ARSKTRP.

(2) Če vlagatelj pošlje vlogo priporočeno po pošti ali s hitro pošto, jo mora poslati na naslov Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja, p.p. 189, 1001 Ljubljana, in sicer od naslednjega dneva po dnevu objave javnega razpisa pa do zaprtja javnega razpisa za posamezen ukrep, ki se objavi na spletnih straneh MKGP.

(3) Vloga iz prvega odstavka tega člena se vlaga pisno na obrazcu, ki je del razpisne dokumentacije, dostopne na spletnih straneh ARSKTRP in MKGP. Na ovojnici vloge morajo biti razvidni datum in čas oddaje vloge, ki ju označi pošta, oziroma prejema, ki ga označi vložišče ARSKTRP, naslov vlagatelja ter morebitne druge določbe, ki bodo določene v javnem razpisu.

(4) ARSKTRP odpira in obravnava vloge ter zahteva odpravo njihovih pomanjkljivosti znotraj posameznega časovnega obdobja, določenega v javnem razpisu. Sredstva se dodeljujejo do porabe sredstev za posamezen ukrep, razpisanih v javnem razpisu.

34. člen

(obrnava vlog)

(1) Odpiranje vlog ni javno. Prispele vloge obravnava ARSKTRP. Vloge se odpirajo v posameznih časovnih obdobjih, določenih v javnem razpisu. Vloge, ki bodo prispele v posameznem časovnem obdobju, določenem v javnem razpisu, se bodo obravnavale na koncu tega obdobja. Vloge za posamezen ukrep se obravnavajo do porabe sredstev, razpisanih z javnim razpisom.

(2) Po odprtju vloge se preveri njena popolnost. Vloga je popolna in se šteje za razumljivo, kadar so priloženi vsi zahtevani dokumenti in je zahteva stranke jasna.

(3) Če je vloga nepopolna ali nerazumljiva, mora ARSKTRP od vlagatelja pisno zahtevati, da pomanjkljivosti odpravi in mu določi rok 15 dni, v katerem mora vlogo dopolniti. Dopolnjena vloga se obravnava v časovnem obdobju obravnave vlog, v katerem je dopolnitev vloge prispela. Za datum in čas njenega prejema se štejeta datum in čas oddaje na pošti ali oddaje v vložišču ARSKTRP. Po prejemu dopolnjene vloge na ARSKTRP se dopolnjena vloga ponovno pregleda. Nepopolne vloge, ki jih vlagatelji v navedenem roku ne dopolnijo, se s sklepom zavržejo, popolne pa se uvrstijo v nadaljnjo obravnavo, kjer se preveri, ali izpolnjujejo vse pogoje iz javnega razpisa. Vloge, ki ne izpolnjujejo pogojev javnega razpisa, se zavržejo.

(4) Vloge, ki so popolne, vsebinsko ustrezne in izpolnjujejo vse pogoje, se ocenijo na podlagi meril, določenih v javnem razpisu.

(5) Vloge se točkujejo in razvrstijo v skladu s podrobnimi merili, določenimi v javnem razpisu. Vloge, ki ne presegajo minimalnega praga, določenega v javnem razpisu, se zavržejo. Ostale vloge, ki presegajo v javnem razpisu predpisan minimalen prag, se glede na doseženo število točk odobravajo do porabe sredstev. V primeru, če bi zmanjkalo sredstev in če dve popolni vlogi dosežeta enako število točk, se odobri vloga, ki je bila oddana prej.

(6) Če dve ali več popolnih vlog izpolnjujejo vse pogoje, določene v javnem razpisu, in dosežajo enako število točk ter imajo na ovojnici enak datum in čas oddaje, sredstev pa ni dovolj za odobritev obeh vlog, se izvede žreb. Žrebu lahko prisostvuje tudi vlagatelj. O dnevu žreba so vlagatelji obveščeni pisno. Tričlansko komisijo, ki nadzira žrebanje, in osebo, ki vodi žrebanje, imenuje predstojnik ARSKTRP med javnimi uslužbenci, zaposlenimi na ARSKTRP.

(7) Žrebanje se opravi v uradnih prostorih ARSKTRP. Evidenčne številke vlog se izpišejo na prepognjene listke, ki se z žigom ARSKTRP overijo v prisotnosti komisije, ki nadzira žrebanje. Listki z evidenčnimi številkami vlog se v prisotnosti komisije zaprejo v škatlo, ki se takoj zapečati. Škatla se odpre v navzočnosti prisotnih vlagateljev in komisije. Oseba, ki vodi žrebanje, vleče listke iz škatle in javno pove evidenčno številko izžrebane vloge ter izžrebani listek takoj odda komisiji.

(8) O žrebanju se sestavi zapisnik. Podpišejo ga člani komisije, ki nadzirajo žrebanje, oseba, ki je vodila žrebanje, in vlagatelji, če so prisotni.

(9) Vloga, ki je popolna, izpolnjuje predpisane pogoje in dosega minimalno število točk, vendar razpoložljiva sredstva ne zadoščajo za dodelitev sredstev, se lahko odobri do višine razpoložljivih sredstev, če se vlagatelj s tem strinja, sicer se zavrne.

35. člen

(izdaja odločbe)

(1) Sredstva se upravičencu odobrijo z odločbo. Odločbo izda predstojnik ARSKTRP.

(2) Zoper odločbo ARSKTRP je dopustna pritožba v 15 dneh od dneva njene vročitve.

36. člen

(omejitev sredstev)

(1) Upravičenci lahko pridobijo sredstva za iste aktivnosti ali naložbe na podlagi posamezne vloge samo iz enega ukrepa po tej uredbi.

(2) Sredstva se ne odobrijo upravičencu, ki je za iste upravičene stroške, kot jih navaja v vlogi za pridobitev sredstev po tej uredbi, že prejel sredstva Evropske unije ali javna sredstva Republike Slovenije.

(3) Sredstva se ne dodelijo za naložbe zunaj območja Republike Slovenije.

(4) Sofinancirajo se naložbe, ki so na podlagi ocene dosegle spodnjo vstopno mejo točk, in sicer glede na doseženo število točk, do porabe sredstev. Vstopna meja točk in sredstva za naložbe v okviru posameznega ukrepa se določijo v javnem razpisu.

37. člen

(oblika odobrenih sredstev)

Sredstva po tej uredbi se odobrijo v obliki nepovratnih sredstev.

38. člen

(obveznosti upravičenca)

(1) Iz dokumentacije vlagateljev, ki kandidirajo za pridobitev nepovratnih sredstev, mora biti razvidna zaprtost finančne konstrukcije za priznani in nepriznani del naložbe.

(2) Posamezen projekt mora biti zaključen pred vložitvijo zadnjega zahtevka za izplačilo sredstev. Število zahtevkov za posamezen ukrep se določi v javnem razpisu.

(3) Naložbena dejavnost, za katero upravičenec po tej uredbi prejme sredstva, se mora opravljati še vsaj naslednjih pet let po zadnjem izplačilu sredstev, v okviru ukrepa ribiška pristanišča, mesta iztovora in zavetja pa še vsaj naslednjih deset let po zadnjem izplačilu sredstev. Upravičenec v tem obdobju ne sme uvajati bistvenih sprememb oziroma odtujiti naložbe ter naložbe ne sme uporabljati v nasprotju z namenom dodeljenih sredstev, sicer jih mora vrniti skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

(4) Prejemnik sredstev mora na zahtevo ARSKTRP poročati še pet let, v okviru ukrepa ribiška pristanišča, mesta iztovora in zavetja še deset let, od zadnjega izplačila sredstev.

(5) Prejemniki sredstev, opis aktivnosti oziroma naložbe in znesek odobrenih in izplačanih javnih sredstev se objavijo na spletnih straneh MKGP.

(6) Vlagatelj mora imeti za nakazilo sredstev odprt transakcijski račun v Republiki Sloveniji.

(7) Upravičenec mora omogočiti dostop do dokumentacije o projektu, ki je predmet podpore po tej uredbi, ARSKTRP, MKGP, revizijskemu organu, Računskemu sodišču Republike Slovenije, Evropski komisiji, Računskemu sodišču Evropskih skupnosti in drugim nadzornim organom ter omogočiti kontrolo na kraju samem.

(8) Naložbe morajo biti zaključene najkasneje v roku treh let po izdaji odločbe o odobritvi sredstev. Zadnji rok za zaključek naložb od izdaje odločbe o odobritvi sredstev po posameznih ukrepih se določi v javnem razpisu.

39. člen

(neizpolnitev ali kršitev obveznosti)

(1) Prejemnik sredstev, pri katerem se ugotovi, da je sredstva pridobil na podlagi lažnih podatkov ali lažnih izjav oziroma del ni opravil v skladu z obveznostmi ali določbami te uredbe, javnih razpisov in odločbe o odobritvi sredstev, mora vrniti v proračun Republike Slovenije vsa že prejeta sredstva, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva prejema sredstev.

(2) Če prejemnik sredstev v primeru višje sile o tem obvesti pristojni organ in predloži ustrezne dokaze v desetih delovnih dneh od dneva, ko je zmožen to storiti, se določba prejšnjega odstavka ne uporablja.

40. člen

(vlaganje zahtevkov za izplačilo sredstev)

(1) Za izplačilo sredstev v tekočem letu upravičenci vlagajo zahtevke za izplačilo na ARSKTRP. Zahtevki za izplačilo se vlagajo v skladu z roki, opredeljenimi v odločbi o pravici do sredstev.

(2) Zahtevke, ki izpolnjuje pogoje iz te uredbe, javnega razpisa in odločbe o odobritvi sredstev, ARSKTRP odobri in sredstva nakaže na transakcijski račun upravičenca po opravljeni administrativni kontroli in nadzoru na podlagi 41. člena te uredbe. Nakazilo na transakcijski račun upravičenca pomeni, da je bilo zahtevku za izplačilo v celoti ugodeno. Če zahtevku ni v celoti ugodeno, ARSKTRP o zahtevku odloči z odločbo.

(3) Zahtevke, ki je v nasprotju z zahtevami iz te uredbe, javnega razpisa ali odločbe o odobritvi sredstev, ARSKTRP z odločbo zavrne.

(4) Če upravičenec do sredstev naložbe ne zaključi v predpisanem roku in so mu bila določena denarna sredstva na podlagi njegovih zahtevkov že izplačana, ARSKTRP izda odločbo o vračilu sredstev skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva prejema sredstev.

IX. NADZOR NAD IZVAJANJEM UKREPOV

41. člen

(nadzor nad izvajanjem ukrepov)

(1) MKGP kot organ za upravljanje OP 2007–2013 lahko skladno z 59. členom Uredbe 1198/2006/ES opravlja nadzor nad izvajanjem ukrepov iz te uredbe.

(2) ARSKTRP izvaja administrativne kontrole pred izplačilom sredstev za posamezen ukrep.

(3) Služba za kontrolo ARSKTRP o ugotovitvah kontrol obvešča organizacijsko enoto ARSKTRP, odgovorno za posamezen ukrep. Če je služba za kontrolo ARSKTRP na kraju

samem ugotovila nepravilnosti, ARSKTRP sproži postopek za izterjavo zneskov dodeljene pomoči.

(4) Služba za kontrolo ARSKTRP je odgovorna za izvajanje kontrol na kraju samem pred izplačilom sredstev. Administrativna struktura ARSKTRP zagotavlja ločenost izvajanja nalog administrativnih kontrol in kontrole na kraju samem.

(5) Kontrole vlog ali zahtevkov na kraju samem pred izplačilom sredstev se izvajajo z obiski upravičencev in najmanj desetih odstotkov skupne vrednosti javnih izdatkov odobrenih vlog za ukrepe 1., 2. in 3. osi, ki se prijavijo Evropski komisiji vsako leto, vendar ne manj kot petih odstotkov odobrenih vlog. Za naložbe, za katere se izplačila izvajajo v več fazah, se kontrola na kraju samem pri upravičencu izvede vsaj enkrat pred dokončanjem naložbe. Vzorec vlog za kontrolo na kraju samem določi ARSKTRP na podlagi ustreznega vzorčenja. Pri teh kontrolah se pri posameznih prejemnikih preverjajo tudi drugi specifični pogoji za dodelitev pomoči pri posameznem ukrepu.

(6) ARSKTRP izvaja naknadne kontrole po izvedenih kontrolah na kraju samem v obsegu 2,5 odstotkov izplačanih vlog, oziroma najmanj petih odstotkov skupne vrednosti javnih izdatkov izplačanih vlog za ukrepe 1., 2. in 3. osi, ki se prijavijo Evropski komisiji vsako leto.

X. PRIDOBITEV PODATKOV IZ URADNIH EVIDENC

42. člen

(pridobitev podatkov iz uradnih evidenc)

Potrdila, izpiske in druge podatke o dejstvih iz uradnih evidenc, ki jih vodijo upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti ali nosilci javnih pooblastil in ki jih je treba priložiti zahtevku kot dokazilo na podlagi te uredbe, pridobi organ, ki odloča o zahtevku upravičenca.

XI. KONČNA DOLOČBA

43. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00715-20/2009/4
Ljubljana, dne 15. julija 2009
EVA 2007-2311-0156

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

2791. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o omejevalnih ukrepih proti Iranu in izvajanju Uredbe Sveta (ES) št. 423/2007 z dne 19. aprila 2007 o omejevalnih ukrepih proti Iranu

Na podlagi 3. in 4. člena Zakona o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (Uradni list RS, št. 127/06), Vlada Republike Slovenije izdaja

UREDBO

o spremembah in dopolnitvah Uredbe o omejevalnih ukrepih proti Iranu in izvajanju Uredbe Sveta (ES) št. 423/2007 z dne 19. aprila 2007 o omejevalnih ukrepih proti Iranu

1. člen

V Uredbi o omejevalnih ukrepih proti Iranu in izvajanju Uredbe Sveta (ES) št. 423/2007 z dne 19. aprila 2007 o omejevalnih ukrepih proti Iranu (Uradni list RS, št. 94/07) se v 4. členu v prvi alineji besedilo »od 3 do 6« nadomesti z besedilom »3, 5(2) in 6«.

Doda se nova druga alineja, ki se glasi:

»– ministrstvo, pristojno za zdravje, Urad Republike Slovenije za kemikalije, v okviru pristojnosti na podlagi zakona, ki ureja nadzor strateškega blaga posebnega pomena za varnost in zdravje, v zvezi s 3., 5. in 6. členom Uredbe 423/2007/ES,«

V drugi alineji, ki postane tretja alineja, se črta beseda »in« ter se za njo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

»– Banka Slovenije v zvezi s prvim odstavkom 11. člena Uredbe 423/2007/ES, in«

V tretji alineji, ki postane peta alineja, se pred številko »13(1)« doda besedilo »11a(d), 11b« za njo pa besedilo »in 14«.

V drugem odstavku se besedilo »prilogi III k Uredbi 329/2007/ES« nadomesti z besedilom »prilogi III k Uredbi 423/2007/ES«.

Za drugim odstavkom se dodata novi tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»(3) Ministrstvo, pristojno za zunanje zadeve, v skladu s 4., 5. in 6. členom Zakona o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (Uradni list RS, št. 127/06; v nadaljnjem besedilu: ZROUPAMO), vzpostavi zbirko podatkov za izvajanje členov 11a(d) in 11b Uredbe 423/2007/ES, ki vsebuje podatke iz drugega odstavka 4. člena ZROUPAMO.

(4) Za poročanje o sumljivih transakcijah se poleg navedenih določb ZROUPAMO smiselno uporabljajo tudi predpisi o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma.«

2. člen

V 6. členu se v točki (a) prvega odstavka za drugo alinejo doda nova tretja alineja, ki se glasi:

»– določeno drugo blago in tehnologijo, ki bi lahko prispevala k dejavnostim, povezanim z bogatenjem ali predelovanjem urana ali težko vodo, za razvoj izstrelitvenih sistemov jedrskega orožja ali k dejavnostim, povezanim z drugimi vprašanji, glede katerih je IAEA izrazila zaskrbljenost ali jih je opredelila kot nerešena, in sta našteteta v prilogi IA k Uredbi 423/2007/ES (točka (a)(iii) prvega odstavka 2. člena Uredbe 423/2007/ES);«

V sedanjih tretji alineji, ki postane četrta alineja, se beseda »dveh« nadomesti z besedo »treh«.

V točki (c) se za besedilom »priloge I« doda besedilo »in IA«.

3. člen

Za 6. členom se doda novi 6.a člen, ki se glasi:

»6.a člen

(1) Z globo od 1500 do 125 000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če pred prihodom ali odhodom pristojnim carinskim organom ne prijavi vsega blaga in tehnologije iz prilog I in IA k Uredbi 423/2007/ES za tovorna letala in trgovske ladje, ki jih imata v lasti ali jih nadzorujeta Iran Air Cargo in Islamic Republic of Iran Shipping Line, ki je prineseno v Skupnost ali iz nje izvoženo (prvi odstavek 4.a člena Uredbe 423/2007/ES).

(2) Z globo od 1500 do 4100 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, če stori dejanje iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 500 do 1200 eurov se za prekršek kaznuje posameznik, če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena.«

4. člen

V 7. členu se v točkah (a), (b) in (c) prvega odstavka besedilo »priloge I« nadomesti z besedilom »prilog I in IA«.

5. člen

V 8. členu se v prvi alineji prvega odstavka na koncu besedila za besedo »razpolagajo« doda besedilo »ali jih nadzirajo«.

6. člen

Za 8. členom se dodata nova 8.a in 8.b člen, ki se gladata:

»8.a člen

(1) Kreditna ali finančna institucija, za katero se uporablja 18. člen Uredbe 423/2007/ES se, če pri poslovanju s kreditnimi in finančnimi institucijami iz drugega odstavka 11.a člena Uredbe 423/2007/ES:

(a) ne zahteva, da se na plačilnih nalogih izpolnijo vsi podatki, ki se nanašajo na izdajatelja in prejemnika zadevne transakcije in ne zavrnejo izvedbo transakcije, če ti podatki niso zagotovljeni (točka (b) prvega odstavka 11.a člena Uredbe 423/2007/ES);

(b) ne hrani pet let vseh evidenc transakcij in jih na zahtevo ne da na voljo nacionalnim organom (točka (c) prvega odstavka 11.a člena Uredbe 423/2007/ES);

(c) brez poseganja v 5. in 7. člen Uredbe 423/2007/ES v primeru, da sumi ali ima utemeljen razlog za sum, da so sredstva povezana s financiranjem širjenja jedrskega orožja, tega takoj ne sporoči pristojnemu organu, navedenemu na spletni strani iz priloge III k Uredbi 423/2007/ES (točka (d) prvega odstavka 11.a člena Uredbe 423/2007/ES),

za prekršek kaznuje z globo, ki je določena v Uredbi o izvajanju Uredbe (ES) št. 1781/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. novembra 2006 o podatkih o plačniku, ki spremljajo prenose denarnih sredstev (Uradni list RS, št. 1/08, v nadaljnjem besedilu: Uredba o izvajanju Uredbe 1781/2006/ES).

(2) Z globo iz prejšnjega odstavka se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje tudi odgovorna oseba kreditne ali finančne institucije, če stori dejanje iz prejšnjega odstavka.

8.b člen

(1) Z globo od 1500 do 125 000 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če v zvezi s pogodbo ali drugo transakcijo, na katere izvedbo so posredno ali neposredno, v celoti ali deloma vplivali ukrepi, uvedeni z Uredbo 423/2007/ES, odobri nadomestilo škode ali druge vrste podobnih zahtevkov, kot je zahtevak za odškodnino ali terjatev oziroma zahtevak za podaljšanje dospelosti ali za plačilo predvsem finančne garancije ali jamstva v kakršni koli obliki, ki jih zahtevajo:

(a) osebe, subjekti ali organi, uvrščeni na seznam iz prilog IV, V in VI k Uredbi 423/2007/ES (točka (a) prvega odstavka 12.a člena Uredbe 423/2007/ES);

(b) katera koli druga oseba, subjekt ali organ v Iranu, vključno z vlado Irana (točka (b) prvega odstavka 12.a člena Uredbe 423/2007/ES);

(c) katera koli druga oseba ali subjekt, ki deluje prek take osebe ali subjekta ali v njeno oziroma njegovo korist (točka (c) prvega odstavka 12.a člena Uredbe 423/2007/ES).

(2) Z globo od 1500 do 4100 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali odgovorna oseba posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, če stori dejanje iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 500 do 1200 eurov se za prekršek kaznuje posameznik, če stori dejanje iz prvega odstavka tega člena.«

7. člen

V 10. členu se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Za izvajanje nadzora nad 11.a členom Uredbe 423/2007/ES se uporabljajo določbe 2. člena Uredbe o izvajanju uredbe 1781/2006/ES.«

V. KONČNA DOLOČBA

8. člen

(1) Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Pristojnost ministrstva, pristojnega za zunanje zadeve, za izvajanje členov 11a(d) in 11b Uredbe 423/2007/ES iz 1. člena te uredbe preneha veljati 31. decembra 2009.

Št. 00724-43/2009

Ljubljana, dne 9. julija 2009

EVA 2009-1811-0135

Vlada Republike Slovenije

Borut Pahor l.r.
Predsednik

2792. Sklep o soglasju za odprtje Konzulata Republike Angole s sedežem v Ljubljani

Na podlagi 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo in št. 109/08), 66. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo, 20/06 – ZNOM-CMO in 76/08) ter na predlog ministra za zunanje zadeve Vlada Republike Slovenije izdaja

S K L E P

1.

Vlada Republike Slovenije daje soglasje za odprtje Konzulata Republike Angole s sedežem v Ljubljani, na čelu s častnim konzulom.

2.

Konzularno območje Konzulata Republike Angole s sedežem v Ljubljani obsega celotno ozemlje Republike Slovenije.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 55100-3/2009/9

Ljubljana, dne 24. junija 2009

EVA 2009-1811-0132

Vlada Republike Slovenije

mag. Mitja Gaspari l.r.
Minister

MINISTRSTVA

2793. Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev oseb javnega prava s področja zdravstva

Na podlagi tretjega odstavka 22.a člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 58/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 80/08 in 120/08 – odl. US) in 10. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07, 104/08, 123/08 in 21/09) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev oseb javnega prava s področja zdravstva

1. člen

(splošna določba)

Ta pravilnik določa merila za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev oseb javnega prava s področja dela Ministrstva za zdravje (v nadaljnjem besedilu: zavod).

2. člen

(merila)

Višino dela plače za delovno uspešnost direktorja se določa na podlagi naslednjih meril:

- | | |
|--|--------------------------|
| – poslovna uspešnost zavoda | največ 40% skupne ocene, |
| – kakovost in strokovnost izvajanja javne službe | največ 30% skupne ocene, |
| – razvojna naravnost zavoda | največ 30% skupne ocene. |

3. člen

(vrednotenje poslovne uspešnosti)

Poslovna uspešnost zavoda pri opravljanju javne zdravstvene službe se vrednoti na naslednji način:

- | | |
|---|------|
| – gospodarno poslovanje zavoda, izkazano z letnim poslovnim poročilom in merjeno s prihodki oziroma odhodki, dosežen kazalec 1 in več | 10%, |
| – usklajenost realiziranega programa javne zdravstvene službe s finančnim načrtom zavoda in določili splošnega dogovora | 5%, |
| – kazalnik učinkovitosti, določen s stopnjo obremenjenosti zdravstvenega kadra | 5%, |
| – pridobivanje dodatnih prihodkov za opravljanje javne zdravstvene službe iz donacij in ostalih prejetih sredstev Evropske unije za opravljanje javne zdravstvene službe nad 0,1% celotnega prihodka zavoda in pridobivanje dodatnih prihodkov za delo javne zdravstvene službe oziroma glede na preteklo leto za najmanj 10% | 10%, |
| – povečanje obsega ali zahtevnosti zdravstvenih storitev pri izvajanju javne zdravstvene službe z vpeljava novih organizacijskih ali tehnoloških rešitev | 10%. |

4. člen

(vrednotenje kakovosti in strokovnosti storitev)

Kakovost in strokovnost izvajanja javne zdravstvene službe zavoda se vrednoti na naslednji način:

- | | |
|----------------------------|------|
| – vpeljan sistem kakovosti | 10%, |
|----------------------------|------|

- | | |
|--|------|
| – dokumentirano preverjanje zadovoljstva uporabnikov storitev in izboljšave glede na preteklo leto | 10%, |
| – dokumentirano preverjanje zadovoljstva zaposlenih in izboljšave glede na preteklo leto | 10%. |

5. člen

(vrednotenje razvojne naravnosti)

Razvojna naravnost zavoda se vrednoti na naslednji način:

- | | |
|--|------|
| – izvedba ali priprava na izvedbo investicijskih in investicijsko vzdrževalnih del za samostojno vodenje investicije ali za sodelovanje z zunanjim investitorjem | 10%, |
| – izvajanje novih storitev s širitvijo dejavnosti | 10%, |
| – sprejet dolgoročni razvojni načrt dela zavoda in njegovo izvajanje | 10%. |

6. člen

(izračun dela plače za delovno uspešnost direktorja)

Direktorju pripada del plače za delovno uspešnost, če vsaj delno izpolni vsako posamezno merilo iz tega pravilnika. Dosežena merila, izražena v odstotkih iz 3., 4. in 5. člena tega pravilnika, se seštevajo.

7. člen

(višina dela plače za delovno uspešnost direktorja)

Višina dela plače za delovno uspešnost direktorja se izračuna tako, da se seštevek izpolnjenih meril določenih v odstotkih pomnoži z višino dveh osnovnih mesečnih plač direktorja, pri čemer se kot osnova upošteva višina osnovne plače direktorja v mesecu decembru preteklega leta.

8. člen

(neupravičenost do dela plače za delovno uspešnost)

Direktor ni upravičen do dela plače iz naslova delovne uspešnosti, če v ocenjevalnem obdobju zavod posluje z izgubo ali dobi negativno mnenje Računskega sodišča, ki se nanaša na trajanje mandata direktorja.

9. člen

(delovna uspešnost za del poslovnega leta)

Če direktor nastopi ali pa mu preneha mandat med poslovnim letom, mu delovna uspešnost pripada sorazmerno s trajanjem mandata v tem poslovnem letu.

10. člen

(prenehanje veljavnosti predpisov)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja zdravja (Uradni list RS, št. 28/06).

11. člen

(uveljavitev)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2010.

Št. 0070-16/2009

Ljubljana, dne 29. junija 2009

EVA 2008-2711-0157

Borut Miklavčič l.r.
Minister
za zdravje

2794. Količnik rasti cen prehrabnih izdelkov

Na podlagi 11. člena Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov (Uradni list RS, št. 87/97, 9/98 in 48/01) minister za delo, družino in socialne zadeve objavlja

**KOLIČNIK
rasti cen prehrabnih izdelkov**

Količnik rasti cen prehrabnih izdelkov za obdobje januar–junij 2009, na podlagi katerega se določi regres za prehrano med delom za obdobje julij–december 2009, je 1,001.

Znesek regresa za prehrano med delom za obdobje julij–december 2009 ostaja nespremenjen glede na preteklo obdobje in je 3,69 EUR na dan.

Št. 94000-15/2005/32
Ljubljana, dne 6. julija 2009
EVA 2009-2611-0074

dr. Ivan Svetlik l.r.
Minister
za delo, družino in socialne zadeve

USTAVNO SODIŠČE**2795. Odločba o razveljavitvi četrtega, petega in šestega odstavka 143. člena Zakona o pravnem postopku**

Številka: U-I-279/08-14
Datum: 9. 7. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Okrajnega sodišča v Celju, na seji 9. julija 2009

o d l o č i l o :

1. Četrtri, peti in šesti odstavek 143. člena Zakona o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99, 96/02, 12/03 – ur. p. b., 2/04, 36/04 – ur. p. b., 52/07, 73/07 – ur. p. b. in 45/08) se razveljavijo.

2. Do drugačne zakonske ureditve se vročanje v primerih, na katere se nanaša ta odločba, opravlja na način, kot izhaja iz 22. točke obrazložitve te odločbe.

O b r a z l o ž i t e v**A.**

1. Predlagatelj predlaga oceno ustavnosti četrtega in petega odstavka 143. člena Zakona o pravnem postopku (v nadaljevanju ZPP), ki pod določenimi pogoji dopuščata vročitev na naslovu, kjer je naslovník uradno prijavljen, čeprav tam dejansko ne živi. Izpodbijana ureditev je po mnenju predlagatelja v neskladju s pravicami iz 22. in 23. člena Ustave. Po stališču predlagatelja stranka pravice do izjave v postopku ne more uresničiti, če ni zagotovljeno, da bo predhodno izvedela za procesna dejanja, glede katerih se ima pravico izjaviti. Tega izpodbijana zakonska ureditev v vročitvijo na naslov, na katerem ima stranka sicer prijavljeno stalno bivališče, vendar na njem

dejansko ne biva, po mnenju predlagatelja ne omogoča. Pušcanje obvestila o vročitvi na takšnem naslovu namreč pomeni, da se stranka zaradi svoje odsotnosti na takšnem naslovu zelo verjetno s takšnim obvestilom ne bo seznanila, zaradi česar sodnega pisanja ne bo prevzela in bodo zanjo nastopile hude posledice, ki jih za primer njene neaktivnosti določa zakon. Predlagatelj opozarja, da bo stranki tako odvzeta možnost dostopa do sodišča, saj s postopkom, ki teče zoper njo, ne bo seznanjena in ji bo s tem kršena pravica do izjave v postopku. Po stališču predlagatelja je izpodbijana zakonska ureditev tudi povsem neopredeljena, saj ne ureja načina, po katerem naj se na naslovu za vročanje pusti obvestilo o vročitvi.

2. Predlagatelj pojasnjuje, da je bila izpodbijana zakonska ureditev sprejeta z Zakonom o spremembah in dopolnitvah ZPP (Uradni list RS, št. 45/08 – v nadaljevanju ZPP-D), ki je začel veljati 1. 10. 2008. Zakonodajalec naj bi z njo zasledoval cilj pospešitve postopka oziroma zagotovitev pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja. Po mnenju predlagatelja pa to ne upravičuje neupoštevanja temeljnega načela spoštovanja posameznikove pravice do sodnega varstva in enakega varstva pravic, ki je z izpodbijano ureditvijo izničeno. Dejstvo, da se tožencu odvzame možnost obrambe že samo zato, ker je opustil svoje upravno pravne obveznosti glede prijave in odjave prebivališča, s ciljem učinkovitega sodnega varstva po mnenju predlagatelja kaže na nesorazmernost posega. Pri tem predlagatelj opozarja, da ni nujno, da takšen ukrep dejansko zagotavlja učinkovito pravico tožnika do sodnega varstva, saj se postopek lahko občutno podaljša zaradi morebitnega izpodbijanja odločb, izdanih zaradi zamude (z rednimi in izrednimi pravnimi sredstvi). Predlagatelj zato meni, da ni podan razlog, ki bi utemeljeval dopustnost posega v pravici iz 22. in 23. člena Ustave. Predlagatelj meni, da je iz vsebinsko enakih razlogov kot četrtri odstavek 143. člena ZPP v neskladju z Ustavo tudi peti odstavek istega člena.

3. Državni zbor (v nadaljevanju DZ) v odgovoru na zahtevo pojasnjuje, da je bil namen spremenjene ureditve vročanja zagotoviti učinkovito vročanje v pravnem postopku. Neučinkovitost vročanja naj bi bila največkrat posledica izogibanja vročitvi (zlorabe pravice) ali posledica opustitve dolžne skrbnosti.

Zakonodajalčeve aktivnosti naj bi bile zato namenjene temu, da prej opisano ravnanje ustrezno sankcionira. DZ pojasnjuje, da je ne glede na predhodne spremembe ureditve vročanja delež neuspešno vročenih sodnih pisanj fizičnim osebam velik (celo do 30 odstotkov). Glavni razlog za neuspešno vročitev v teh zadevah naj bi bil v tem, da stranki ni bilo mogoče vročiti pisanja, ker je spremenila (dejansko) bivališče. S sprejemom ZPP-D je zakonodajalec poskušal najti rešitev za opisane težave pri neuspešnem vročanju. Po stališču DZ je v primeru fikcije vročitve, ki je določena v 143. členu ZPP, pomembno, da je od stranke mogoče in primerno pričakovati določeno skrbnost. Nemožnost vročitve na naslovu, ki ga ima stranka prijavljenega kot svoje (stalno) bivališče, pomeni njeno neskrbno ravnanje, saj je utemeljeno pričakovati, da stranka na naslovu stalnega bivališča biva ali vsaj poskrbi za to, da bo seznanjena s pošto, ki prihaja na ta naslov. DZ pri tem opozarja na dolžnost strank v pravnem postopku, da s svojim skrbnim in odgovornim ravnanjem pripomorejo k pospešitvi in ekonomičnosti postopka. ZPP-D se je pri vročanju na prijavljeni naslov navezal na ureditev v Zakonu o prijavi prebivališča (Uradni list RS, št. 9/01 in nasl. – v nadaljevanju ZPPreb), ki stranki omogoča, da sama določi naslov, na katerega želi, da se ji vročajo pisanja. Uvedba naslova za vročanje v ZPPreb in določitev fikcije vročitve v ZPP sta po stališču DZ neposredno povezani. Novela ZPPreb, ki je določila naslov za vročanje, je bila sprejeta prav zaradi vedno večjih težav z vročanjem pisanj v sodnih in upravnih postopkih. DZ še dodaja, da vročanje na naslov za vročanje in fikcijo vročitve v primeru, če se je stranka odselila ali je neznan, določa tudi Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in nasl. – ZUP). Po stališču DZ je neutemeljen tudi očitok, da izpodbijani določbi ne opredeljujeta načina, na katerega se opravi vročitev na naslovu za vročanje, saj je ti določbi treba razumeti v povezavi z drugimi določbami ZPP, ki se nanašajo na vročanje (kar pomeni, da se obvestilo pusti v hišnem predalčniku oziroma na vratih stanovanja). Zakonodajalec je uredil fikcijo vročitve na prijavljenem naslovu na podoben način za vse subjekte (pravne in fizične osebe). DZ še pojasnjuje, da je fikcija vročitve na prijavljenem naslovu mogoča le ob izpolnitih predpostavkah: najprej je potrebna redna vročitev, fikcija vročitve je mogoča šele v drugem poskusu, ko sodišče preveri strankin prijavljeni naslov. Dodatni varovalni mehanizem naj bi bil v tem, da vročitev na naslovu za vročanje kljub vsemu ni veljavna, če je nasprotna stranka vedela za dejanski naslov, kar pomeni, da fikcija ne more biti v korist nepoštena stranke.

4. Po stališču DZ je zakonodajalec skušal uravnovežiti položaj strank, ker je pravne posledice tega, da toženec ni registriral svojega dejanskega prebivališča, doslej nosil tožnik, saj se je postopek zaradi tega neupravičeno podaljšal ali pa se sploh ni mogel izvesti. Pravica iz 22. člena je omejena zaradi pravice druge stranke in zaradi javnega interesa. Ker se omejitev navezuje na obveznost prijave ustreznega prebivališča, se s tem zagotavlja tudi javni interes po popolni in točni uradni evidenci, na katero se je mogoče zanesti (načelo zaupanja v pravo in načelo pravne varnosti – 2. člen Ustave). Po stališču DZ izpodbijana ureditev preneha vse tri vidike testa sorazmernosti: izpodbijani poseg je nujen, saj dosedanji način vročanja ni bil učinkovit; prav tako je primeren za dosego zasledovanega cilja, preneha pa tudi test sorazmernosti v ožjem smislu.

5. Tudi Vlada v svojem mnenju zavrača očitke predlagatelja o neskladnosti izpodbijane ureditve z Ustavom. Poudarja, da je namen spremenjenega 143. člena ZPP v tem, da se zagotovi učinkovito vročanje tudi v primerih, ko gre za vročitev akta, s katerim se postopek začne, torej učinkovito pravno varstvo tožnika oziroma upnika; morebitne negativne posledice pa lahko doletijo le tistega, ki se je preselil oziroma odselil s svojega prebivališča, pa je opustil dolžno ravnanje odjave oziroma prijave svojega novega prebivališča v skladu z ZPPreb. Vlada še pojasnjuje, da fikcija vročitve ne nastopi takoj, temveč šele po drugem poizkusu (neuspele) vročitve na istem naslovu (tj. naslovu za vročanje). Po mnenju Vlade izpodbijani zakonski določbi ne posegata v ustavno zagotovljena jamstva iz 22. in

23. člena Ustave. Vlada pritruje predlagatelju, da je lahko v zvezi s četrtem in petim odstavkom 143. člena ZPP položaj toženca slabši od položaja tožnika, in sicer v primeru, če toženec ne izpolni svoje upravnopravne dolžnosti glede odjave oziroma prijave prebivališča. Pri tem pa Vlada opozarja na šesti odstavek 143. člena ZPP, ki določa, da takšna vročitev ni veljavna, če je nasprotna stranka v postopku vedela za dejanski naslov naslovnika ali če je vedela za razlog naslovnikove odsotnosti, pa tega ni sporočila sodišču. Namen izpodbijane zakonske ureditve je doseči učinkovito varstvo pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja tudi prek instituta vročanja, saj je po podatkih sodišč še vedno velik delež neuspešno vročenih sodnih pisanj, ki vplivajo na hitrost postopka, ter tožnikom in upnikom otežujejo ali celo preprečujejo učinkovito sodno varstvo. Vlada meni, da veljavna ureditev vsem strankam v postopku ob upoštevanju in izpolnjevanju zakonsko določenih obveznosti daje zadostna jamstva, da so seznanjene s postopkom in z vsebino sodnih pisanj.

6. Odgovor DZ in mnenje Vlade sta bila poslana predlagatelju, ki nanju ni odgovoril.

B.

7. ZPP v 143. členu ureja položaje, ko je tisti, ki naj se mu vroči pisanje, iz različnih razlogov odsoten in niso izpolnjeni pogoji za vročanje po 140., 141. in 142. členu tega zakona. Če se ugotovi, da tisti, ki naj se mu vroči pisanje, dejansko ne prebiva na naslovu, na katerem naj bi se opravila vročitev, oziroma je naslovnik neznan ali se je preselil ali odselil v tujino za več kot tri mesece, se pisanje vrne sodišču z navedbo, da naslovnik dejansko ne živi na naslovu, na katerem je bil opravljen poskus vročitve, oziroma da je neznan ali se je preselil ali odselil v tujino za več kot tri mesece (drugi odstavek 143. člena ZPP). V skladu s tretjim odstavkom 143. člena ZPP sodišče pridobi podatke o tem, ali je naslov, na katerem je bil opravljen poskus vročitve, enak naslovu za vročanje, ki je prijavljen v skladu z zakonom, ki ureja prijavo prebivališča (tj. naslov za vročanje). Nato sledita izpodbijani četrta in peti odstavek 143. člena ZPP, ki se glasita:

»Če je naslov za vročanje enak, se vročitev opravi tako, da se na naslovu za vročanje pusti obvestilo o vročitvi, ki vključuje pouk o posledicah vročitve, in o tem, da je pisanje možno dvigniti na sodišču. Vročitev se šteje za opravljeno 15. dan po tem, ko je bilo obvestilo puščeno na naslovu za vročanje.

Če je naslov za vročanje drugačen, se ponovna vročitev pisanja opravi na naslovu za vročanje v skladu s 140., 141. in 142. členom tega zakona, pri čemer pisanje vsebuje pouk o posledicah vročitve na ta naslov. Če vročitev ni možna iz razlogov iz drugega odstavka tega člena, se na tem naslovu pusti obvestilo o vročitvi iz prejšnjega odstavka, pisanje pa se vrne sodišču. V tem primeru se vročitev šteje za opravljeno 15. dan po tem, ko je bilo obvestilo puščeno na naslovu za vročanje.«

8. Izpodbijani zakonski določbi torej omogočata vročanje na uradno prijavljenem naslovu (tj. naslovu za vročanje) in vzpostavljata fikcijo vročitve na tem naslovu, čeprav naslovnik tam dejansko ne biva oziroma je neznan ali se je preselil ali odselil v tujino za več kot tri mesece. Predlagatelj zatrjuje neskladje teh določb s pravico iz 22. člena Ustave, saj ureditev z vročitvijo na naslov, na katerem ima stranka sicer prijavljeno stalno bivališče, vendar na njem dejansko ne biva, stranki onemogoča uresničitev pravice do izjave v postopku.

9. Eden od pomembnejših elementov pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave) je pravica do izjave v postopku. Bistven predpogoj za uresničevanje pravice do izjave v postopku pa je pravica do informacije; stranka namreč pravice do izjave v postopku ne more uresničiti, če ni zagotovljeno, da bo predhodno zvedela za procesna dejanja, glede katerih se ima pravico izjaviti.¹ Najpomembnejši procesni institut, ki služi uresničevanju pravice do informacije kot predpogoja pravice do

¹ A. Galič, Ustavno civilno procesno pravo, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 274.

izjave v postopku, je vročanje.² Namen vročanja je na eni strani omogočiti naslovljencu, da se seznanj z opravljenim procesnim dejanjem sodišča ali stranke, in na drugi strani, da dobi sodišče o prejemu pošiljke zanesljiv dokaz.³

10. Vročanje sodnih pisanj (vabil, sodnih odločb in vlog nasprotne stranke) je zelo pomembno procesno opravilo, ki zagotavlja uresničevanje načela kontradiktornosti oziroma načela obojestranskega zaslišanja, saj se stranka z vročitvijo sodnih pisanj seznanja s potekom postopka, s procesnimi dejanji sodišča in nasprotne stranke.⁴ Vročanje ni samostojno procesno dejanje, temveč realno opravilo, ki omogoča opravo nekega drugega procesnega dejanja oziroma je predpogoj za perfektnost drugega procesnega dejanja ali za nastop določene pravne posledice.⁵ Z vročitvijo tožbe toženi stranki se začne pravda oziroma nastopi litispendenca; pravilna vročitev tožbe je (ob izpolnjenih drugih predpostavkah) pogoj za izdajo zamudne sodbe; pravilna vročitev vabila je pogoj za uspešno izvedbo glavne obravnave ali drugega naroka, za uporabo pravil o eventualni maksimi oziroma prekluziji dokazov, za zaslišanje zgolj ene stranke (če se druga kljub pravilnemu vabljenju ne odzove); pravilna vročitev sodbe ali druge končne sodne odločbe je naposled pogoj za pravnomočnost in izvršljivost sodne odločbe.⁶ Pravilna vročitev (prvega ali kateregakoli drugega) sodnega pisanja vzpostavi stik sodišča s stranko, kar v nadaljevanju postopka omogoča uspešno vodenje postopka, četudi se ta stik sodišča s stranko kasneje izgubi.⁷

11. Namen vročanja je omogočiti in zagotoviti, da bo udeleženec postopka seznanjen s procesnimi dejanji nasprotne stranke in sodišča in da bo temu primerno lahko pripravil svojo obrambo. Ta namen lahko vročitev doseže le, če je dejansko zagotovljeno, da bo sodno pisanje prispelo do naslovnika. Za vse izjeme od zahteve po vročitvi pisanj neposredno naslovniku mora obstajati legitim razlog. Razlogi varstva pravice (nasprotne stranke) do sodnega varstva in pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja lahko upravičijo razne oblike nadomestne vročitve in fikcije vročitve. Vendar so vse izjeme od zahteve po vročitvi pisanj neposredno naslovniku mogoče le ob predpostavki, da gre za vročanje na naslovu naslovnikovega dejanskega prebivališča (stanovanja), kar ni nujno isto kot formalno prijavljeno prebivališče.⁸ Nadomestna vročitev po 140. členu ZPP ni mogoča, če naslovnik na naslovu, kjer se poskuša opraviti vročitev, dejansko ne stanuje.⁹ Tudi prvi odstavek 141. člena ZPP in četrti odstavek 142. člena ZPP vežeta fikcijo vročitve na naslov dejanskega prebivališča (stanovanja). Pri vročanju po 141. členu ZPP se sodno pisanje pusti v predalčniku na naslovu stanovanja, prav tako se pri vročanju po 142. členu ZPP obvestilo pusti v predalčniku oziroma na vratih stanovanja, pisanje se izroči na pošto v kraju tega stanovanja; če ga naslovnik ne dvigne, je po preteku 15 dni puščeno v

predalčniku stanovanja. Upravičen razlog za navedene načine vročanja je v tem, da temeljijo na realnem pričakovanju, da se bo naslovnik s sodnim pisanjem pravočasno seznanil in da mu bo s tem dejansko omogočeno, da uresniči pravico do izjave v postopku.¹⁰

12. Izpodbijani četrti in peti odstavek 143. člena ZPP omogočata vročanje na uradno prijavljenem naslovu (tj. naslovu za vročanje)¹¹ in vzpostavljata fikcijo vročitve na tem naslovu, čeprav naslovnik tam dejansko ne biva. Vročitev po 143. členu ZPP je subsidiarne narave, kar pomeni, da sodišče najprej poskusi opraviti vročitev po 140., 141. in 142. členu ZPP. Če se pri takšnem vročanju ugotovi, da naslovnik dejansko ne prebiva na tem naslovu, oziroma da je naslovnik neznan ali se je preselil ali odselil v tujino za več kot tri mesece, se pisanje vrne sodišču z navedbo, da naslovnik dejansko ne živi na danem naslovu.¹² V tem primeru sodišče v Centralnem registru prebivalstva preveri, ali je naslov, na katerem je bil opravljen neuspešen poskus vročitve, enak naslovu za vročanje. Če je naslov za vročanje enak, se vročitev opravi tako, da se na naslovu za vročanje pusti obvestilo o vročitvi (na tem naslovu je bil namreč poskus vročitve že opravljen). Vročitev se šteje za opravljeno 15. dan po tem, ko je bilo obvestilo puščeno na naslovu za vročanje, pisanje pa bo lahko naslovnik dvignil na sodišču. Če pa je naslov za vročanje drugačen (kar pomeni, da na tem naslovu še ni bil opravljen poskus vročitve), se ponovna vročitev pisanja opravi na naslovu za vročanje v skladu s 140., 141. in 142. členom ZPP, pri čemer pisanje vsebuje pravni pouk o posledicah vročitve na ta naslov; če takšna vročitev ni uspešna, se na tem naslovu pusti obvestilo o vročitvi, pisanje pa se vrne sodišču. Tudi v tem primeru se vročitev šteje za opravljeno 15. dan po tem, ko je bilo obvestilo puščeno na naslovu za vročanje.

13. Po oceni Ustavnega sodišča fikcija vročitve, ki jo vzpostavljata izpodbijani zakonski določbi, pomeni poseg v pravico do izjave kot sestavni del pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Na njuni podlagi se namreč vročitev šteje za opravljeno na naslovu za vročanje, četudi naslovnik na tem naslovu dejansko ne biva oziroma je naslovnik neznan ali se je preselil ali odselil v tujino za več kot tri mesece. Ustavno sodišče je v okviru presoje, ali je takšen poseg ustavno dopusten, najprej ocenilo, ali poseg temelji na ustavno dopustnem, tj. stvarno upravičenem cilju (tretji odstavek 15. člena Ustave). Tako iz zakonodajnega gradiva¹³ kot tudi iz odgovora DZ in mnenja Vlade je jasno razviden cilj, ki ga je zakonodajalec zasledoval s sprejemom izpodbijane ureditve, tj. povečati učinkovitost vročanja ter s tem zagotoviti učinkovito sodno varstvo tožnika oziroma upnika in sojenje brez nepotrebnega odlašanja. Ker je učinkovito vročanje pogoj za učinkovit in hiter postopek, slednji pa je sestavni del ustavne zahteve po učinkovitem sodnem varstvu (23. člen Ustave), gre po oceni Ustavnega sodišča za ustavno dopusten cilj, zaradi katerega je zakonodajalec smel omejiti pravico toženca do izjave v postopku, varovano v 22. členu Ustave.

14. Ob ugotovitvi, da poseg zasleduje ustavno dopusten cilj in da s tega vidika torej ni nedopusten, je treba vselej oceniti

² Prav tam.

³ Rosenberg, Schwab, Gottwald, Zivilprozessrecht, 16. izdaja, Verlag C. H. Beck, München 2004, str. 459. Tako tudi V. Rijavec v: Pravdni postopek, Zakon s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2005, str. 535.

⁴ L. Ude, Civilno procesno pravo, Uradni list RS, Ljubljana 2002, str. 193.

⁵ J. Juhart, Civilno procesno pravo FLRJ, Univerzitetna založba, Ljubljana 1961, str. 229.

⁶ M. Voglar v: Izbrane teme civilnega prava II, Inštitut za primerjalno pravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Ljubljana 2007, str. 15.

⁷ Prav tam.

⁸ Stanovanje in stalno prebivališče sta lahko dva različna kraja; stalno prebivališče je vezano na registracijo, stanovanje pa je dejanski kraj, kjer posameznik v danem trenutku živi. Tudi v nemški ureditvi (v skladu s »Zivilprozessordnung« – ZPO in sodno prakso) je uveljavljeno stališče, da se vročanje veže na pojem stanovanja (tj. kraj dejanskega bivanja). Prim. A. Galič: cit. delo, str. 558 in 564, in Thomas/Putzo, Zivilprozessordnung – Kommentar, 29. izdaja, Verlag C. H. Beck, München 2008, str. 327.

⁹ A. Galič, cit. delo, str. 559.

¹⁰ Prim. A. Galič, str. 562 in 564.

¹¹ Naslov za vročanje je opredeljen v ZPPreb. V njem je določena obveznost posameznika, da ob prijavi oziroma odjavi stalnega oziroma začasnega prebivališča oziroma ob prijavi spremembe naslova stanovanja določi tudi naslov za vročanje (17. a člen ZPPreb).

¹² Ureditev pred uveljavitvijo novele ZPP-D je v primeru, če toženca na naslovu iz tožbe ni bilo mogoče najti, to pa je bil hkrati naslov njegovega stalnega bivališča, sodišču omogočala, da je v skladu z ZPPreb sprožilo postopek ugotavljanja njegovega dejanskega stalnega prebivališča, v katerem se je bodisi odkrilo njegovo dejansko prebivališče in mu je bilo sodno pisanje vročeno na ta naslov, ali pa toženca ni bilo mogoče najti in je bil zato izbrisan iz registra prebivalstva, kar je omogočalo, da se mu postavi začasnega zastopnika. Prim. sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 72/2002 z dne 27. 6. 2002.

¹³ Poročevalec št. 21/2008 z dne 15. 2. 2008.

še, ali je ta v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege (splošno načelo sorazmernosti). Oceno, ali ne gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti. Ta test obsega presojo treh vidikov: (1) ali je poseg sploh nujen (potreben) za dosego zasledovanega cilja; (2) ali je ocenjevanji poseg primeren za dosego zasledovanega cilja v tem smislu, da je ta cilj s posegom dejansko mogoče doseči; (3) ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico proporcionalna koristim, ki bodo zaradi posega nastale (načelo sorazmernosti v ožjem pomenu oziroma načelo proporcionalnosti). Le če poseg prestane vse tri vidike testa, je ustavno dopusten (glej odločbo št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86; 25. točka obrazložitve).

15. V okviru preizkusa nujnosti posega Ustavno sodišče presoja, ali je poseg sploh nujen (potreben) v tem smislu, da cilja ni mogoče doseči brez posega nasploh (kateregakoli) oziroma, da cilja ni mogoče doseči brez ocenjevanega (konkretnega) posega s kakšnim drugim, ki bi bil po svoji naravi blažji. Te zahteve so glede izpodbijane ureditve vročanja izpolnjene. Kot izhaja iz zakonodajnega gradiva, so že predhodne spremembe zakonske ureditve zagotovile večjo učinkovitost vročanja v pravnem postopku, vendar niso omogočile učinkovitosti pri vročanju pisanj fizičnim osebam, s katerim se postopek začne (tožba, predlog za izvršbo), pri čemer je bil glavni razlog opustitev dolžne skrbnosti posameznikov pri prijavi oziroma odjavi prebivališča. V primeru, ko je učinkovitost postopka odvisna od skrbnosti strank v postopku, te učinkovitosti brez navedenega posega v sfero posameznika, ki naj ga spodbudi, da bo ravnal v skladu z upravnoopravno obveznostjo, ki mu jo nalaga ZPPreb, ni mogoče zagotoviti. Izpodbijane določbe spodbujajo posameznika, da izpolni svojo obveznost glede prijave oziroma odjave prebivališča. Če posameznik ne ravna v skladu s to obveznostjo, se izpostavi nevarnosti, da ga doletijo neugodne pravne posledice (tudi na civilnopravnem področju). Po oceni Ustavnega sodišča je navedeni poseg nujen in primeren za dosego zasledovanega cilja.

16. Glede na navedeno je bilo treba presoditi še, ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale. Ker gre v obravnavanem primeru za presojo določb pravnega postopka, v katerem si stojita nasproti dva posameznika, in ne za presojo posega države v pravice posameznika, ima sorazmernost v ožjem pomenu drugačno vsebino. Gre za primerjavo dveh ustavno zavarovanih položajev. Stranki v pravnem postopku morata biti v izhodišču v enakovrednem položaju, kar mora upoštevati tudi zakonodajalec pri urejanju teh položajev. Če se ugotovi, da uresničitev tožnikove pravice do učinkovitega sodnega varstva, ki se želi doseči s posegom, pretehta nad pomembnostjo s posegom prizadete pravice toženca, poseg prestane ta vidik testa sorazmernosti.

17. Z izpodbijano zakonsko ureditvijo je zakonodajalec želel zagotoviti učinkovito sodno varstvo tožnika oziroma upnika, na drugi strani pa je dopustil možnost, da je nasprotna stranka (toženec oziroma dolжник) dejansko prikrajšana za pravico do sodelovanja v postopku. Ker izpodbijani določbi vzpostavljata fikcijo vročitve na formalno prijavljenem prebivališču (naslovu za vročanje), čeprav naslovnik tam dejansko ne biva (oziroma je neznan ali se je preselil ali odselil v tujino za več kot tri mesece), ni realno pričakovanje, da se bo naslovnik s pisanjem pravočasno seznanil in da bo dejansko lahko izkoristil pravico do izjave v postopku.¹⁴ Po presoji Ustavnega sodišča je bistvena tudi okoliščina, da gre za položaj, ko se pravda še ni začela,

ko torej naslovnik še ni seznanjen s postopkom.¹⁵ To pomeni, da je posameznik že pred začetkom postopka postavljen v neugodnejši položaj kot nasprotna stranka (tožnik). Šesti odstavek 143. člena ZPP sicer določa, da vročitev na način iz izpodbijanih dveh odstavkov ni veljavna, če je nasprotna stranka vedela za dejanski naslov naslovnika ali naslov, na katerega bi bilo treba po dogovoru med njo in naslovnikom opraviti vročitev, ali če je vedela za razlog naslovnikove odsotnosti, pa tega ni sporočila sodišču. Vendar ta določba po oceni Ustavnega sodišča ne prispeva bistveno k uravnoteženju položaja strank, saj je malo verjetno, da bi tožnik zamolčal naslov dejanskega prebivališča toženca, če z njim razpolaga.

18. Pri vročanju na podlagi izpodbijanih določb torej obstaja velika verjetnost, da se naslovnik s pisanjem ne bo pravočasno seznanil in ne bo mogel uresničiti pravice do izjave v postopku. To pa pomeni, da bodo zanj nastopile civilnopravne sankcije, ki jih ZPP predvideva v primeru zamude procesnih dejanj (npr. zamudna sodba ob izpolnjenih drugih predpostavkah; zamuda prvega naroka za obravnavo in s tem povezana prekluzija glede navajanja dejstev in dokazov itd.). Institut vrnitve v prejšnje stanje sicer omogoča, da se odpravijo posledice zamude in da se pravda vrne v stanje, v kakršnem je bila pred zamudo. Predpostavka za vrnitev v prejšnje stanje je med drugim tudi ta, da je stranka zamudila rok iz upravičenega vzroka.¹⁶ Tak razlog bo stranka, ki je zamudila procesno dejanje zaradi opustitve dolžne skrbnosti glede prijave oziroma odjave prebivališča, težko izkazala. Tudi dejstvo, da je zakonodajalec podaljšal rok za vložitev predloga za vrnitev v prejšnje stanje,¹⁷ ne zagotavlja nujno, da bo v vseh primerih strankam omogočeno, da z vložitvijo predloga za vrnitev v prejšnje stanje odpravijo posledice zamude. Glede na zakonsko opredelitev razlogov za obnovo postopka je tudi vprašanje, ali stranki ostane še možnost vložitve predloga za obnovo postopka.¹⁸ Tudi če bi bil odgovor pritrdilen, je treba upoštevati, da morebitna vložitev navedenih pravnih sredstev lahko bistveno podaljša postopek, kar pomeni, da je učinek, ki ga je zakonodajalec želel doseči z izpodbijano ureditvijo, izničen.

19. Vsi navedeni razlogi po oceni Ustavnega sodišča kažejo na to, da uresničitev tožnikove pravice do učinkovitega sodnega varstva, ki jo je zakonodajalec želel doseči z ocenjevanjem posegom, ne pretehta nad pomembnostjo s posegom prizadete pravice toženca do izjave v postopku. Zato po presoji Ustavnega sodišča izpodbijana zakonska ureditev pomeni prekomeren poseg v toženčev pravico iz 22. člena Ustave.

20. Ustavno sodišče je četrti in peti odstavek 143. člena ZPP razveljavilo (1. točka izreka). Glede na razveljavitev izpod-

¹⁵ Vprašanje razlikovanja med krajem dejanskega bivanja in krajem prijavljenega bivališča fizične osebe obstaja zlasti do trenutka, ko stranki še nista v pravdi – torej do vročitve tožbe tožencu. Položaj je namreč bistveno drugačen, ko je toženec že v postopku; tedaj je upravičeno pričakovati njegovo skrbnost glede obveščanja o spremembi prijavljenega bivališča. Če stranka med postopkom spremeni naslov, pa tega ne sporoči sodišču, je možno vročanje z nabitjem na sodno desko (145. člen ZPP). Glej V. Rijavec v: Pravdni postopek, Zakon s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2005, str. 573.

¹⁶ Če stranka zamudi narok ali rok za kakšno pravno dejanje in zaradi tega izgubi pravico opraviti to dejanje, ji sodišče na njen predlog dovoli, da ga opravi pozneje (vrnitev v prejšnje stanje), če spozna, da je stranka zamudila narok oziroma rok iz upravičenega vzroka (prvi odstavek 116. člena ZPP).

¹⁷ Po šestih mesecih od dneva zamude ni mogoče več zahtevati vrnitve v prejšnje stanje (tretji odstavek 117. člena ZPP).

¹⁸ Po 3. točki prvega odstavka 394. člena ZPP se lahko postopek, ki je s sodno odločbo pravnomočno končan, na predlog stranke obnovi, če je bila opravljena osebna vročitev prve vloge, ki se je vročala v postopku, po 142. členu tega zakona, ta način vročitve pa je bil uporabljen zaradi strankine odsotnosti v nepretrganem trajanju več kot šest mesecev. Glede na zakonsko dikcijo se ta obnovitveni razlog nanaša (le) na osebno vročitev prve vloge, ki se je vročala v postopku, po 142. členu ZPP, ne pa na primere vročenja iz 143. člena ZPP.

¹⁴ Tudi po stališču Evropskega sodišča za človekove pravice (glej npr. odločitev v zadevi Nunes Diaz proti Portugalski z dne 10. 4. 2003) je pravica dostopa do sodišča učinkovita le, če ima posameznik praktično, realno možnost, da izpodbija akt, ki posega v njegove pravice.

bijanih določb, ki sta omogočali fikcijo vročitve na naslovu za vročanje, ostane brez pomena tudi šesti odstavek 143. člena ZPP, ki določa, da takšna vročitve ni veljavna, če je nasprotna stranka vedela za dejanski naslov naslovnika ali naslov, na katerega bi po dogovoru med njo in naslovnikom bilo treba opraviti vročitev, ali če je vedela za razlog naslovnikove odsotnosti, pa tega ni sporočila sodišču. Zato je Ustavno sodišče razveljavilo tudi to določbo.

21. Ker je Ustavno sodišče neskladje izpodbijane ureditve z Ustavo ugotovilo že iz zgoraj navedenih razlogov, ni ocenjevalo drugih očitkov predlagatelja.

22. Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS lahko Ustavno sodišče določi način izvršitve svoje odločbe. Da bi bila v času do sprejema drugačne zakonske ureditve v primerih, na katere se nanaša ta odločba, zagotovljena pravica do izjave, je Ustavno sodišče določilo način vročanja, ki je za tovrstne primere veljal pred uveljavitvijo ZPP-D. To pomeni postopanje sodišč, kakršno se je v praksi uveljavilo glede na stališče Vrhovnega sodišča v sklepu št. II Ips 72/2002 z dne 27. 6. 2002. Sodišče bo moralo v tovrstnih primerih zahtevati sprožitev postopka ugotavljanja dejanskega stalnega prebivališča (8. člen ZPPreb). Če bo v tem postopku ugotovljeno dejansko prebivališče tožene stranke, ji bo sodišče lahko sodno pisanje vročilo na ta naslov. Če tožena stranka ne bo mogoče najti in bo zato izbrisana iz registra prebivalstva, ji bo sodišče na predlog tožeče stranke lahko postavilo začasnega zastopnika.¹⁹ Tako določen način izvršitve ne pomeni, da gre za edino ustavnoskladno ureditev, in zakonodajalca ne omejuje pri tem, da vročanje za primere, na katere se nanaša ta odločba, uredi na drugačen ustavnoskladen način.

C.

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Krisper Kramberger.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

2796. Odločba o ugotovitvi, da je 6. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05), kolikor pod zaporedno številko 1372 kategorizira lokalno cesto s številko odseka 220631, Aličeva ul., od 1189_2 do Sostrske c., v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 385/1 in 385/6, k. o. Sostro, v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-202/08-10
Datum: 9. 7. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Jožeta Rapuša in Angele Rapuš, oba Ljubljana, ki ju zastopa Nada Kunst Koren, odvetnica v Ljubljani, na seji 9. julija 2009

¹⁹ V skladu s 4. točko drugega odstavka 82. člena ZPP postavi sodišče (ne predlog tožeče stranke) začasnega zastopnika, če je prebivališče ali sedež tožene stranke neznan, pa tožena stranka nima pooblaščenca.

o d l o č i l o :

1. Člen 6 Odloka o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05), kolikor pod zaporedno številko 1372 kategorizira lokalno cesto s številko odseka 220631, Aličeva ul., od 1189_2 do Sostrske c., v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 385/1 in 385/6, k. o. Sostro, je v neskladju z Ustavo.

2. Mestna občina Ljubljana mora ugotovljeno neskladje odpraviti v šestih mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije tako, da z lastnikom sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne postopek razlastitve ali v skladu z zakonom izpelje postopek za ukinitve lokalne ceste.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnika izpodbijata 6. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor pod zaporedno številko 1372 kategorizira lokalno cesto s številko odseka 220631, Aličeva ul., od 1189_2 do Sostrske ceste. Zatrjujeta, da poteka lokalna cesta po zemljiščih s parc. št. 385/1 in 385/6, obe k. o. Sostro, katerih solastnika sta. Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju Mestna občina) naj z njima ne bi sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, niti naj ju ne bi razlastila. Pobudnika menita, da je 6. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in z 69. členom Ustave ter z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B).

2. Mestna občina odgovarja, da Aličeva ulica izpolnjuje merila za kategorizacijo javne ceste in da je pri njeni kategorizaciji zasledovala javno korist, ki naj bi bila v tem, da se vsakemu lastniku omogoči neoviran dostop do lastnine z javne površine. Navedeno cesto naj bi asfaltirala ter skrbela za njeno vzdrževanje. Navaja tudi, da lastništvo na zemljiščih, po katerih potekajo kategorizirane ceste na njenem območju, ureja postopoma in da ga zaradi obsega dela ter višine potrebnih sredstev do sedaj še ni v celoti uredila.

3. Pobudnika v odgovoru na navedbe nasprotne udeležke vztrajata pri očitkih, ki sta jih navedla že v pobudi.

B.

4. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da sta pobudnika solastnika zemljišč s parc. št. 385/1 in 385/6, k. o. Sostro. Pobudnika tako izkazujeta pravni interes za oceno ustavnosti in zakonitosti 6. člena Odloka o kategorizaciji, kolikor na njunih zemljiščih kategorizira lokalno cesto. Pobuda je glede na tretji odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) tudi pravočasna, saj sta pobudnika za nastanek škodljivih posledic izvedela šele na podlagi odločb Ustavnega sodišča št. U-I-18/06 z dne 20. 3. 2008 (Uradni list RS, št. 33/08 in OdlUS XVII, 13) in št. U-I-42/06 z dne 20. 3. 2008 (Uradni list RS, št. 33/08 in OdlUS XVII, 14), ki sta bili objavljeni v Uradnem listu Republike Slovenije 4. 4. 2008. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Odlok o kategorizaciji v 1. členu določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo, ter občinske kolesarske poti. V 6. členu med lokalne ceste v naseljih, razvrščene v podkategorijo mestne ceste ali krajevne ceste, pod zaporedno številko 1372 kategorizira lokalno cesto s številko odseka 220631, Aličeva ul., od 1189_2 do Sostrske c., ki poteka po zemljiščih v solasti pobudnikov.

6. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne

koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, da zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkreten primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem so zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

7. Pojem in status javnih cest ureja 2. člen Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in nasl. – v nadaljevanju ZJC). Javne ceste so prometne površine splošnega pomena za cestni promet, ki jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste in varnost prometa na njih. V prvem odstavku 3. člena ZJC je določeno, da so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občine. V primerih, ko obstoječe javne ceste potekajo po nepremičninah, ki so v lasti drugih oseb, kot določa prvi odstavek 3. člena ZJC, prehodna ureditev iz 19. člena ZJC-B predvideva, da se lahko lastninska pravica odvzame ali omeji proti odškodnini ali nadomestilu v naravi v posebnem postopku razlastitve, ki je urejen z navedeno določbo ZJC-B.

8. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-387/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04 in OdlUS XIII, 36) tudi presodilo, da občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije, ker je dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. V primeru, da cesta izpolnjuje ta merila, je občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po navedenem razlastitvenem postopku pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena.

9. V obravnavanem primeru Mestna občina s pobudnikoma ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč. Zoper njiju tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 6. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 19. členom ZJC-B in z 69. členom Ustave. Ker 6. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave.

10. Gre za primer iz 48. člena ZUstS, zato je Ustavno sodišče izdalo ugotovitveno odločbo. Kadar Ustavno sodišče izda ugotovitveno odločbo, določi organu, ki je izdal protiušten neustavnost oziroma nezakonit predpis, rok, v katerem mora ugotovljeno neustavnost oziroma nezakonitost odpraviti (drugi odstavek 48. člena ZUstS). Izpodbijana določba Odloka o kategorizaciji je v neskladju z Ustavo, ker je Mestna občina opustila dolžno ravnanje. Zato je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 48. člena v povezavi z drugim odstavkom 40. člena ZUstS naložilo Mestni občini, naj v roku šestih mesecev z lastnikom sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne razlastitveni postopek ali pa v primeru ugotovitve, da lokalna cesta ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo, v skladu z ZJC izpelje postopek za njeno ukinitve.

11. Ustavno sodišče v obravnavani zadevi ponovno sprejema vsebinsko enako odločitev, kot že v mnogih drugih primerih, ko so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest. Ustavno sodišče je tako že večkrat ponovilo stališče, da takšni predpisi niso v skladu z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma ga ni razlastila. Ustavno sodišče ob enakih okoliščinah odloči enako, če za spremembo stališča ni jasnih vsebinskih ustavnopravnih razlogov. Takšno odločanje Ustavnega sodišča lahko utemeljeno pričakujejo tudi drugi nosilci oblasti, saj sicer ni mogoče govoriti o pravni predvidljivosti kot enem izmed pomembnih elementov pravne države. Zato ustavnopravna stališča zavezujejo ne le samo Ustavno sodišče, temveč tudi druge nosilce oblasti, vse dokler nimajo resnih ustavnopravnih razlogov, ki lahko narekujejo drugačne rešitve. Zavedanje o nujnosti spoštovanja odločb Ustavnega sodišča med drugim omogoča, da je Ustavno sodišče poklicano k odgovoru na ustavnopravna vprašanja le tedaj, ko glede njih še ni sprejelo jasnih ustavnopravnih stališč.

12. Spoštovanje odločitev Ustavnega sodišča v pravni državi bi torej narekovalo, da občine same odpravijo neustavne

predpise o kategorizaciji javnih cest, ne da bi bil sploh potreben poseg Ustavnega sodišča, saj gre za povsem jasne in identične primere, ko občine s takšnimi predpisi dejansko brez podlage nacionalizirajo zasebna zemljišča. Kljub temu, da je preteklo že nekaj let, odkar je Ustavno sodišče izdalo prve takšne odločbe, posamezniki še vedno vlagajo pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti občinskih odlokov o kategorizaciji javnih cest. Gre za očitno dokaj razširjeno neustavno ravnanje, glede katerega bi bilo na mestu ustrezno opozorilo pristojnega ministrstva, ne pa da je potrebno obremenjevanje Ustavnega sodišča, da posamezniki lahko zagotovijo spoštovanje svoje lastnine, ki jo Ustava varuje kot človekovo pravico.

C.

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

2797. Odločba o ugotovitvi, da je 7. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05), kolikor pod zaporedno številko 226 kategorizira javno pot s številko odseka 713935, Slodnjakova ul., od 0358 do h. št. 9, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 201/304, 201/248 in 201/249, k. o. Podsmreka, v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-195/08-8
Datum: 9. 7. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Jožefa Pezdirja, Ljubljana, ki ga zastopa Miran Moškotevc, odvetnik v Ljubljani, na seji 9. julija 2009

o d l o č i l o :

1. Člen 7 Odloka o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05), kolikor pod zaporedno številko 226 kategorizira javno pot s številko odseka 713935, Slodnjakova ul., od 0358 do h. št. 9, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 201/246, 201/248 in 201/249, k. o. Podsmreka, je v neskladju z Ustavo.

2. Mestna občina Ljubljana mora ugotovljeno neskladje odpraviti v šestih mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije tako, da z lastnikom sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne postopek razlastitve ali v skladu z zakonom izpelje postopek za ukinitve javne poti.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnik izpodbija 7. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor pod zaporedno številko 226 kategorizira javno pot s številko odseka 713935, Slodnjakova ul., od 0358 do h. št. 9. Zatrjuje, da javna pot poteka po parc. št. 201/246 (sedaj 201/304), 201/248 in 201/249, vse k. o. Podsmreka, katerih lastnik naj bi bil. Mestna

občina Ljubljana (v nadaljevanju Mestna občina) naj z njim ne bi sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč, niti ga naj ne bi razlastila. Pobudnik meni, da je 7. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju s 33. in z 69. členom Ustave, s 37. členom Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02 – SPZ) in z Uredbo o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97 – v nadaljevanju Uredba).

2. Mestna občina odgovarja, da Slodnjakova ulica izpolnjuje merila za kategorizacijo javne ceste in da je pri njeni kategorizaciji zasledovala javno korist, ki naj bi bila v tem, da se vsakemu lastniku omogoči neoviran dostop do lastnine za javne površine. Navedeno cesto naj bi asfaltirala ter skrbelo za njeno vzdrževanje. Navaja tudi, da lastništvo na zemljiščih, po katerih potekajo kategorizirane ceste na njenem območju, ureja postopoma in da ga zaradi obsega dela ter višine potrebnih sredstev do sedaj še ni v celoti uredila.

3. Pobudnik v odgovoru na navedbe nasprotne udeleženske vztraja pri očitkih, ki jih je navedel že v pobudi.

B.

4. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč s parc. št. 201/246, 201/248 in 201/249, k. o. Podsmreka. Pobudnik sicer navaja, da je parc. št. 201/246, k. o. Podsmreka, ukinjena in da je na novo nastala parc. št. 201/304, vendar je iz zemljiškoknjižnega izpiska razvidno, da vpis poodčitve spremembe izmer v zemljiški knjigi še ni opravljen, zato je Ustavno sodišče upoštevalo, da je pobudnik lastnik zemljišča s parc. št. 201/246, k. o. Podsmreka. Pobudnik izkazuje pravni interes za oceno ustavnosti in zakonitosti 7. člena Odloka o kategorizaciji, kolikor na njegovih zemljiščih kategorizira javno pot. Očitek pobudnika, da je Odlok o kategorizaciji v neskladju z Uredbo, je pavšalen, zato Ustavno sodišče pobude v tem delu ni moglo preizkusiti. V ostalem delu je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Odlok o kategorizaciji v 1. členu določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo, ter občinske kolesarske poti. V 7. členu med javne poti v naseljih in med naselji pod zaporedno številko 226 kategorizira javno pot s številko odseka 713935 Slodnjakova ul., od 0358 do h. št. 9., ki poteka po zemljiščih v lasti pobudnika.

6. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnomu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Ustava v 69. členu zahteva, da zakon uredi pogoje za razlastitev, razlastitev pa se lahko opravi v postopku, v katerem se za konkreten primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem so zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

7. Pojem in status javnih cest ureja 2. člen Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in nasl. – v nadaljevanju ZJC). Javne ceste so prometne površine splošnega pomena za cestni promet, ki jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste in varnost prometa na njih. V prvem odstavku 3. člena ZJC je določeno, da so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občine. V primerih, ko obstoječe javne ceste potekajo po nepremičninah, ki so v lasti drugih oseb, kot določa prvi odstavek 3. člena ZJC, prehodna ureditev iz 19. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – v nadaljevanju ZJC-B) predvideva, da se lahko lastninska pravica odvzame ali omeji proti odškodnini ali nadomestilu v naravi v posebnem postopku razlastitve, ki je urejen z navedeno določbo ZJC-B.

8. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-387/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04 in OdlUS XIII, 36) tudi presodilo,

da občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije, ker je dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. V primeru, da cesta izpolnjuje ta merila, je občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po navedenem razlastitvenem postopku pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena.

9. V obravnavanem primeru Mestna občina s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč. Zoper njega tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 7. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu v neskladju z 19. členom ZJC-B in z 69. členom Ustave. Ker 7. člen Odloka o kategorizaciji v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave.

10. Gre za primer iz 48. člena ZUstS, zato je Ustavno sodišče izdalo ugotovitveno odločbo. Kadar Ustavno sodišče izda ugotovitveno odločbo, določi organu, ki je izdal protiuustaven oziroma nezakonit predpis, rok, v katerem mora ugotovljeno neustavnost oziroma nezakonitost odpraviti (drugi odstavek 48. člena ZUstS). Izpodbijana določba Odloka o kategorizaciji je v neskladju z Ustavo, ker je Mestna občina opustila dolžno ravnanje. Zato je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 48. člena v povezavi z drugim odstavkom 40. člena ZUstS naložilo Mestni občini, naj v roku šestih mesecev v lastnikom sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne razlastitveni postopek ali pa v primeru ugotovitve, da javna pot ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo, v skladu z ZJC izpelje postopek za njeno ukinitve.

11. Ustavno sodišče v obravnavani zadevi ponovno sprejema vsebinsko enako odločitev, kot že v mnogih drugih primerih, ko so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest. Ustavno sodišče je tako že večkrat ponovilo stališče, da takšni predpisi niso v skladu z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma ga ni razlastila. Ustavno sodišče ob enakih okoliščinah odloči enako, če za spremembo stališča ni jasnih vsebinskih ustavnopravnih razlogov. Takšno odločanje Ustavnega sodišča lahko utemeljeno pričakujejo tudi drugi nosilci oblasti, saj sicer ni mogoče govoriti o pravni predvidljivosti kot enem izmed pomembnih elementov pravne države. Zato ustavnopravna stališča zavezujejo ne le samo Ustavno sodišče, temveč tudi druge nosilce oblasti, vse dokler nimajo resnih ustavnopravnih razlogov, ki lahko narekujejo drugačne rešitve. Zavedanje o nujnosti spoštovanja odločb Ustavnega sodišča med drugim omogoča, da je Ustavno sodišče poklicano k odgovoru na ustavnopravna vprašanja le tedaj, ko glede njih še ni sprejelo jasnih ustavnopravnih stališč.

12. Spoštovanje odločitev Ustavnega sodišča v pravni državi bi torej narekovalo, da občine same odpravijo neustavne predpise o kategorizaciji javnih cest, ne da bi bil sploh potreben poseg Ustavnega sodišča, saj gre za povsem jasne in identične primere, ko občine s takšnimi predpisi dejansko brez podlage nacionalizirajo zasebna zemljišča. Kljub temu, da je preteklo že nekaj let, odkar je Ustavno sodišče izdalo prve takšne odločbe, posamezniki še vedno vlagajo pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti občinskih odlokov o kategorizaciji javnih cest. Gre za očitno dokaj razširjeno neustavno ravnanje, glede katerega bi bilo na mestu ustrezno opozorilo pristojnega ministrstva, ne pa da je potrebno obremenjevanje Ustavnega sodišča, da posamezniki lahko zagotovijo spoštovanje svoje lastnine, ki jo Ustava varuje kot človekovo pravico.

C.

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

2798. Odločba o ugotovitvi, da je 7. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ivančna Gorica (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 4/2000 in Uradni list RS, št. 53/02), kolikor pod zaporedno št. 196 ureja javno pot Vir pri Stični – Šolski center, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 716 in 717, k. o. Stična, in kolikor pod zaporedno št. 197 ureja javno pot Vir pri Stični – Šolski center – Ivančna Gorica, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 716 in 717, k. o. Stična, v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-142/08-11

Datum: 9. 7. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Tomislava Permeta, Ljubljana, na seji 9. julija 2009

o d l o č i l o :

1. Člen 7 Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ivančna Gorica (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 4/2000 in Uradni list RS, št. 53/02), kolikor pod zaporedno št. 196 ureja javno pot Vir pri Stični – Šolski center, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 716 in 717, k. o. Stična, in kolikor pod zaporedno št. 197 ureja javno pot Vir pri Stični – Šolski center – Ivančna Gorica, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 716 in 717, k. o. Stična, je v neskladju z Ustavo.

2. Občina Ivančna Gorica mora ugotovljeno neskladje odpraviti v šestih mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije tako, da z lastnikom sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne postopek razlastitve ali v skladu z zakonom izpelje postopek za ukinitve javnih poti.

Obrazložitev

A.

1. Pobudnik izpodbija 7. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ivančna Gorica (v nadaljevanju Odlok o kategorizaciji), kolikor pod zaporedno št. 196 ureja javno pot Vir pri Stični – Šolski center in pod zaporedno št. 197 javno pot Vir pri Stični – Šolski center – Ivančna Gorica. Zatrjuje, da javna pot poteka po zemljiščih s parc. št. 716 in 717, obe k. o. Stična, katerih lastnik naj bi bil. Navaja, da je Občina Ivančna Gorica (v nadaljevanju Občina) v naravi predstavila kategorizirano javno cesto, ki je potekala po zemljišču s parc. št. 718, k. o. Stična, na navedena zemljišča v njegovi lasti. To naj bi storila, ne da bi z njim sklenila ustrezen pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma ne da bi ga razlastila. Odlok o kategorizaciji naj bi bil zato v neskladju z Ustavo in z zakonom.

2. Občina odgovarja, da javne ceste v naravi ni predstavila, da pa je zaradi njene uporabe dejansko prišlo do prestavitve trase ceste na pobudnikova zemljišča. Trasa ceste naj bi se tako v majhnem delu predstavila z zemljišča s parc. št. 718, k. o. Stična, ki je javno dobro, na zemljišča s parc. št. 716 in 717, obe k. o. Stična, ki so v lasti pobudnika. Občina je zaradi tega naročila geodetsko odmero zemljišča s parc. št. 718, k. o. Stična. Pobudnik naj se ne bi udeležil mejne obravnave, ker naj se ne bi strinjal s postopkom odmere. Občina navaja, da zato ni prišlo do dokončne ureditve meje, pobudnik pa naj bi z vložitvijo pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji poskušal le prejudicirati postopek ureditve meje.

B.

3. Iz zemljiškoknjižnega izpiska izhaja, da je pobudnik lastnik zemljišč s parc. št. 716 in 717, obe k. o. Stična. Pobudnik zato izkazuje pravni interes za oceno ustavnosti in zakonitosti 7. člena Odloka o kategorizaciji v delu, ki se nanaša na navedena zemljišča. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Ustavno sodišče je že v mnogih primerih, ko so bili izpodbijani občinski odloki o kategorizaciji javnih cest, odločilo, da takšni predpisi, ki dejansko brez podlage nacionalizirajo zasebna zemljišča, niso v skladu z Ustavo, če občina z lastnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč oziroma ga ni razlastila (npr. odločba št. U-I-211/04 z dne 10. 11. 2005, Uradni list RS, št. 103/05 in OdlUS XIV, 80 ter odločba št. U-I-113/08 z dne 2. 4. 2009, Uradni list RS, št. 30/09).

5. Izpodbijani Odlok o kategorizaciji v 7. členu med javne poti v naseljih in med naselji pod zaporednima številčkama 196 in 197 kategorizira javni poti, ki potekata deloma tudi po zemljiščih v lasti pobudnika. Občina s pobudnikom ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišč in zoper njega tudi ni izvedla postopka razlastitve. Zato je 7. člen Odloka o kategorizaciji v izpodbijanem delu iz razlogov, navedenih v citiranih odločbah, v neskladju z 19. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 92/05 – ZJC-B) ter s 33. in z 69. členom Ustave.

6. Ker gre za primer iz 48. člena ZUstS, je Ustavno sodišče izdalo ugotovitveno odločbo in naložilo Občini, naj v roku šestih mesecev z lastnikom sklene pravni posel za pridobitev zemljišč oziroma v istem roku začne razlastitveni postopek ali pa v primeru ugotovitve, da javni poti ne izpolnjujeta pogojev za kategorizacijo, v skladu z Zakonom o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in nasl. – ZJC) izpelje postopek za njuno ukinitve.

C.

7. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

2799. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Številka: Up-2512/06-28

Datum: 18. 6. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Vladimirja Kučiša, Rogaška Slatina, ki ga zastopa mag. Mitja Tajnšek, odvetnik v Žalcu, na seji 18. junija 2009

o d l o č i l o :

1. Ustavna pritožba zoper sodbo in sklep Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 239/2005 z dne 7. 11. 2006 se zavrne.

2. Ustavna pritožba zoper sklep Višjega delovnega in socialnega sodišča št. Pdp 263/2007 z dne 26. 4. 2007 v zvezi s sklepom Delovnega sodišča v Celju št. Pd 512/2001 z dne 22. 12. 2006 se zavrne.

3. Pritožnik sam nosi stroške postopka z ustavno pritožbo.

4. Nasprotna udeleženka sama nosi stroške odgovora na ustavno pritožbo.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Delovno sodišče prve stopnje je delno ugodilo podrejenemu tožbenemu zahtevku in razveljavilo sklepe prve tožene stranke: z dne 26. 6. 2001 o razrešitvi pritožnika z delovnega mesta in s funkcije direktorja družbe, o takojšnjem prenehanju vseh pooblastil in o predaji poslov z novim direktorjem (v nadaljevanju drugo tožena stranka), z dne 5. 7. 2001 o potrditvi sklepa začasnega nadzornega sveta o razrešitvi pritožnika in z dne 30. 7. 2001 o zavrnitvi pritožnikovega ugovora. Zavrnilo je podrejen tožbeni zahtevek za razveljavitev sklepa o imenovanju druge tožene stranke za direktorja. V celoti je zavrnilo primarni tožbeni zahtevek za ugotovitev ničnosti sklepov nadzornega sveta prve tožene stranke o tožnikovih razrešitvi, o odvzemu pooblastil in o predaji poslov drugi toženi stranki, o imenovanju druge tožene stranke za direktorja ter za ugotovitev, da je imel pritožnik tudi po izdaji navedenih sklepov status direktorja in zato pravico do zastopanja. Zahtevek zoper drugo toženo stranko je v celoti zavrnilo. Prvi toženi stranki je naložilo, naj pritožniku povrne stroške postopka, in sklenilo, da se pritožnika ne oprostijo plačila sodnih taks. Zoper navedeno odločitev so se pritožile vse tri stranke. Višje delovno in socialno sodišče je pritožbi pritožnika delno ugodilo. Izpodbijano sodbo je razveljavilo v delu, ki se je nanašal na zavrnitev zahtevka za razveljavitev sklepov o imenovanju druge tožene stranke za direktorja družbe, in v delu, v katerem je bil zahtevek zoper drugo toženo stranko zavrnjen, ter tožbo v tem delu zavrglo, ker niso bili izpolnjeni pogoji za sodno varstvo. V celoti je ugodilo pritožbi druge tožene stranke glede odločitve o stroških postopka, v tem delu razveljavilo sodbo prve stopnje in v tem obsegu zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo odločanje. Sicer je pritožbo pritožnika in v celoti pritožbo prve tožene stranke zavrnilo. Zoper sodbo Višjega delovnega in socialnega sodišča sta vložila revizijo pritožnik in prva tožena stranka. Vrhovno sodišče je revizijo pritožnika v delu, ki se nanaša na oprostitev sodnih taks, zavrglo, sicer je revizijo zavrnilo. Reviziji prve tožene stranke je ugodilo in je sodbo druge stopnje delno spremenilo tako, da je pritožbi prve tožene stranke ugodilo in zavrnilo zahtevek za razveljavitev sklepov prve tožene stranke z dne 26. 6. 2001 v zvezi s sklepoma z dne 5. 7. 2001 in z dne 30. 7. 2001. Odločilo je še, da stranki krijeta vsaka svoje pritožbene stroške in stroške revizijskega postopka.

2. Z odločitvijo, navedeno v drugi točki izreka te odločbe, je delovno sodišče prve stopnje pritožniku odmerilo stroške postopka, nastale pred sodiščem prve stopnje v znesku 742.101,60 SIT z zakonskimi zamudnimi obrestmi. Zoper to odločitev so se pritožile vse tri stranke. Višje delovno in socialno sodišče je pritožbo pritožnika zavrnilo, pritožbi prve tožene in druge tožene stranke je ugodilo. Sklep sodišča prve stopnje je spremenilo tako, da je naložilo pritožniku, naj povrne prvi toženi stranki stroške postopka v znesku 1.566,87 EUR, drugi toženi stranki pa v znesku 1.716,79 EUR.

3. Pritožnik zatrjuje kršitev 14. in 22. člena Ustave. Ne strinja se z ugotovitvijo sodišča, da v sodnem postopku ni mogoče uveljavljati ničnosti in izpodbojnosti sklepov nadzornega sveta ne na podlagi Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93 in nasl. – v nadaljevanju ZGD) ne na podlagi Zakona o oblicajskih razmerjih (Uradni list SFRJ, št. 29/78 in nasl. – ZOR). Vrhovnemu sodišču očita, da je odstopilo od sodne prakse, ne da bi to obrazložilo. V utemeljitev svojih navedb prilaga številne vsebinske odločitve Vrhovnega sodišča kot tudi odločitve Vrhovnega sodišča o sporih glede pristojnosti. Odločitev naj bi bila tudi arbitrarna. Vrhovno sodišče naj bi pritožnika obravnavalo neenako v primerjavi z direktorji in z delničarji tistih

družb, ki nimajo nadzornih svetov in kjer sklepe o razrešitvi in imenovanju uprave sprejema skupščina, zoper katere je možno uveljavljati ničnost in izpodbojnost. Če je razumeti ZGD tako, kot ga je revizijsko sodišče, pa pritožnik uveljavlja tudi neustavnost ZGD. Vrhovnemu sodišču očita tudi, da ni odgovorilo na nekatere njegove revizijske navedbe.

4. Pritožnik zatrjuje kršitev 23. člena Ustave in 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP), ker mu sodišča niso nudila pravnega varstva niti kot razrešenemu direktorju niti kot delničarju. Odrekla so mu pravico do vrnitve na funkcijo ter pravico do sodnega varstva zoper sklep o imenovanju nove uprave. Vrhovno sodišče naj bi mu odreklo tudi pravico do obrambe v postopku razrešitve pred organi družbe. Vrhovnemu sodišču očita, da je spremenilo zakonsko določeno pristojnost okrožnih sodišč za odločanje o gospodarskih sporih, med katere spadajo tudi korporacijskopravni sklepi organov družbe. Ker je sojenje trajalo tako dolgo, da mu je medtem mandat potekel, zatrjuje kršitev pravice do sojenja v razumnem roku. Ustavnemu sodišču predlaga, naj sprejme ustavno pritožbo v obravnavo in razveljavi izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča. Priglaša stroške z ustavno pritožbo po odvetniški tarifi.

5. Pritožnik je z vlogo z dne 29. 5. 2007 razširil ustavno pritožbo še na odločitev sodišča o povrnitvi stroškov postopka, nastalih pred sodiščem prve stopnje. Z enakimi razlogi, s katerimi utemeljuje neustavnost izpodbijane odločitve Vrhovnega sodišča, utemeljuje tudi neustavnost izpodbijane odločitve sodišč o stroških postopka. Dodatno zatrjuje, da sta sodišči kršili ustaljeno sodno prakso odmerjanja stroškov v tovrstnih sporih, kršili pa naj bi tudi načelo vezanosti na pravnomočne sodbe. Ustavnemu sodišču predlaga, naj izpodbijani sodni odločbi odpravi oziroma razveljavi. Priglaša stroške z ustavno pritožbo po odvetniški tarifi.

6. Ustavno sodišče je s sklepom senata št. Up-2512/06 z dne 23. 9. 2008 ustavno pritožbo zoper odločitev Vrhovnega sodišča sprejelo v obravnavo. Zaradi povezanosti odločitve o stroških z odločitvijo o glavni stvari je sprejelo v obravnavo tudi ustavno pritožbo zoper sklep Višjega delovnega in socialnega sodišča. Ustavno pritožbo v delu, ki se je nanašala na kršitev pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja, pa je zavrglo. O sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo sta bila v skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) obveščena Vrhovno sodišče ter Višje delovno in socialno sodišče. Na podlagi drugega odstavka 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana prvi toženi in drugi toženi stranki v delovnem sporu. Druga tožena stranka nanjo ni odgovorila. Prva tožena stranka pa se z navedbami pritožnika ne strinja. Meni, da pritožnikovo nestrinjanje z materialnopravnimi zaključki Vrhovnega sodišča ne more utemeljiti zatrjevanih kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin. Pritožnik naj tudi ne bi izkazal hujših posledic, zato naj bi bila ustavna pritožba že s tega vidika nedovoljena. Opozarja, da pritožnik sklepa Vrhovnega sodišča št. VIII R 34/2001 z dne 28. 2. 2002 o stvarni pristojnosti delovnega sodišča za odločanje o tem sporu ni izpodbijal pred Ustavnim sodiščem. Ustavna pritožba je zato v tem delu prepozna. Zlasti pa ne soglaša s trditvijo pritožnika, da gre v konkretnem primeru za samovoljen odstop od ustaljene sodne prakse. Sodne odločbe, na katere se sklicuje pritožnik, glede odločilnih okoliščin niso primerljive z njegovim primerom. Nanašajo se namreč na disciplinski postopek, na odškodninske zahtevke zaradi nezakonite razrešitve, na razmerja med upravo in družbo pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 45/01 – v nadaljevanju ZGD-F) ter na izpodbijanje skupščinskih sklepov. Navedene odločitve po mnenju prve tožene stranke zato ne potrjujejo stališča pritožnika, da pravo ne izključuje zahtevka na ničnost in izpodbojnost sklepov nadzornega sveta o imenovanju in odpoklicu direktorja oziroma uprave. V vseh naštetih primerih je šlo za predhodno vprašanje oziroma za vmesni ugotovitveni zahtevek. Pritožnik pa je uveljavljal primarno ničnost sklepov

nadzornega sveta, podrejeno pa njihovo razveljavitev. Ustavnemu sodišču predlaga, naj ustavno pritožbo zavrne in naloži pritožniku plačilo stroškov odgovora na ustavno pritožbo.

7. Ustavno sodišče je odgovor prve tožene stranke v skladu z 22. členom Ustave poslalo pritožniku, ki v celoti prereka navedbe prve tožene stranke in vztraja pri navedbah v ustavni pritožbi. Zlasti pa se ne strinja z ugotovitvijo prve tožene stranke, da izpodbijana odločitev ne posega pomembno v njegov pravni položaj in da zanj nima hujših posledic. Z izpodbijano odločitvijo je bilo poseženo v njegov korporacijski položaj direktorja in na ta položaj vezan delovnopравни status, pri čemer mu ni bilo zagotovljeno sodno varstvo zoper ta poseg. Nastale so mu hujše posledice, vendar ne zgolj v statusnopravnem položaju, temveč tudi v premoženjskem položaju. Naloženi so mu bili stroški tega postopka in postopka, ki se vodi pred istim sodiščem, v katerem uveljavlja izplačilo neizplačanih direktorskih plač oziroma nadomestilo plač in odpravnine zaradi nezakonite razrešitve. Sodišče je v navedeni zadevi zaradi izpodbijane odločitve že zavrnilo njegov denarni zahtevek. Vztraja pri navedbi, da je Vrhovno sodišče samovoljno odstopilo od ustaljene sodne prakse. Vsekakor pa zavrača navedbo prve tožene stranke, da v priloženih sodnih odločbah ne gre za zadeve, primerljive s primerom pritožnika. V navedenih judikatih je bil predmet razsojanja tudi tožbeni zahtevek na ugotovitev ničnosti oziroma zahtevke na razveljavitev razrešitve in se o nezakonitosti ni razsojalo le v spodnji premisi sodniškega silogizma, pač pa v izreku sodbe. Meni, da mu je bila kršena pravica do izjave v postopku odpoklica s položaja, sodišče mu ni zagotovilo sodnega varstva s sankcioniranjem te kršitve, niti o spornih vprašanih ni razsojalo, ker je zavzelo stališče, da mu pravni red ne daje pravnega varstva zoper razrešitev. Meni, da je ustavna pritožba utemeljena. Za odgovor priglašja stroške po odvetniški tarifi.

B. – I.

8. Z očitkom, da je izpodbijana odločitev v nasprotju z ustaljeno in enotno sodno prakso, pritožnik uveljavlja kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Iz te določbe med drugim izhaja zahteva, da sodišče ne sme samovoljno, torej brez razumne pravne obrazložitve, odstopiti od enotne in ustaljene sodne prakse. Navedena obveznost sodišča je procesno jamstvo in ne jamstvo pravilne materialnopravne presoje. Gre za zahtevo, da sodišče, če se odloči, da bo od uveljavljene sodne prakse odstopilo, razloge za to posebej obrazloži. Ob tem mora pritožnik za utemeljitev obstoja kršitve te pravice izkazati troje: da o nekem vprašanju že obstaja ustaljena in enotna sodna praksa, da odločitev v njegovem istovrstnem primeru od te prakse odstopa in da je ta odstop samovoljen, torej da sodišče zanj ni navedlo razumnih pravnih argumentov.

9. Vrhovno sodišče je v obravnavani zadevi (individualni delovni spor zaradi odpoklica direktorja delniške družbe) oprlo svojo odločitev na ZGD-F, ki je veljal ob sprejemu sklepov prve tožene stranke.¹ Obrazložilo je, da je 41. člen ZGD-F² spremenil

¹ ZGD-F je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 45 z dne 6. 7. 2001; po določbi 141. člena je začel veljati 22. 6. 2001.

² 41. člen ZGD-F se glasi:

»250. člen se spremeni, tako da se glasi:

(1) Člane uprave in predsednika imenuje nadzorni svet za dobo največ petih let z možnostjo neomejenega ponovnega imenovanja. Ponovno imenovanje se ne sme opraviti prej kot eno leto pred iztekom mandata.

(2). Nadzorni svet lahko odpokliče posameznega člana uprave oziroma predsednika:

– če huje krši obveznosti, ali

– če ni sposoben voditi poslov, ali

– če mu skupščina izreče nezaupnico, razen če je nezaupnico izrekla iz očitno neutemeljenih razlogov, ali

– iz drugih ekonomsko-poslovnih razlogov (pomembnejše spremembe v strukturi delničarjev, reorganizacija, uvajanje novih proizvodov, večja sprememba dejavnosti in podobno).«

zakonsko ureditev odpoklica člana oziroma predsednika uprave tako, da je odpravil zakonsko pravico do odpravnine zaradi odpoklica iz neutemeljenega razloga, ki se je določala ob upoštevanju zneska plače ali drugih dohodkov na temelju zaposlitve, zaradi česar so se v postopke odpoklica po prej veljavni zakonski ureditvi³ tudi vnašali instituti iz delovnega prava (pravica do obrambe), med razloge za odpoklic pa je vključil tudi možnost razrešitve iz ekonomsko-poslovnih razlogov (brez krivde). Ker se od uveljavitve ZGD-F dalje zakonska ureditev odpoklica ne opira več na delovnopravne institute (plača, odpravnina), po stališču Vrhovnega sodišča ni več podlage za zaključek, da mora biti v postopku odpoklica zagotovljena pravica do obrambe. Po stališču Vrhovnega sodišča je od uveljavitve ZGD-F dalje treba razlagati, da so v 250. členu ZGD določeni pogoji, pod katerimi je mogoče odpoklicati člana uprave, pri čemer v postopku pred sodiščem ni mogoče zahtevati ugotovitve ničnosti niti izpodbojnosti sklepa nadzornega sveta, lahko pa se zahteva sprejem ugotovitve, da niso bili podani pogoji za odpoklic; ker ZGD ne določa, da ima član uprave pravico do vrnitve na funkcijo, pomeni ugotovitev sodišča temelj za morebitno odškodninsko odgovornost oziroma za uresničitev pravice do odpravnine, če je ta določena z družbeno pogodbo ali s pogodbo o zaposlitvi. Da je pred uveljavitvijo ZGD-F Vrhovno sodišče zastopalo drugačna stališča (kot primer je Vrhovno sodišče navedlo svoji odločitvi št. VIII Ips 251/2005 z dne 28. 3. 2006 in VIII Ips 138/99 z dne 1. 2. 2000), je Vrhovno sodišče obrazložilo z razlago določb ZGD-F in s sklicevanjem na namen zakonodajalca iz uvodnih pojasnil k posameznim členom predloga ZGD-F, da je sprememba zakonske ureditve potrebna tudi zato, ker obstoječa zakonska ureditev ne razlikuje dosledno med korporacijskopravnim in delovnopravnim odločanjem.

10. Pritožnik utemeljuje samovoljen odstop Vrhovnega sodišča od enotne in uveljavljene sodne prakse z naslednjimi odločbami Vrhovnega sodišča: s sodbami št. II Ips 65/98 z dne 20. 4. 1999, VIII Ips 140/99 z dne 9. 11. 1999, VIII Ips 184/99 z dne 7. 12. 1999, VIII Ips 277/99 z dne 16. 5. 2000, VIII Ips 251/2005 z dne 28. 3. 2006, VIII Ips 14/2004 z dne 12. 10. 2004, VIII Ips 103/2004 z dne 9. 11. 2004 in s sklepi št. VIII Ips 138/99 z dne 1. 2. 2000, VIII R 15/2000 z dne 20. 6. 2000, VIII R 16/2000 z dne 27. 6. 2000, VIII R 45/2000 z dne 26. 2. 2000, VIII R 34/2001 z dne 28. 2. 2002 in VIII R 4/2003 z dne 25. 3. 2003. Za presojo, ali gre za zatrjevano kršitev, sta od zgoraj naštetih sodnih odločb bistveni sodbi Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 251/2005 in VIII Ips 103/2004. Vendar sta bili tudi ti dve odločitvi izdani še pred uveljavitvijo ZGD-F. V obeh zadevah je bil namreč predmet revizijske obravnave sklep nadzornega sveta, Vrhovno sodišče pa je po vsebini presoјalo odločitve nižjih sodišč, izdanih v individualnih delovnih sporih o zahtevkih za razveljavitev sklepov nadzornega sveta (o utemeljenosti razlogov za odpoklic). Druge odločitve, na katere se pritožnik sklicuje, niso primerljive z njegovim položajem v bistveni okoliščini, tj. glede organa, ki je odločal o odpoklicu direktorja (delavski svet družbenega podjetja oziroma skupščina gospodarske družbe, torej organa, ki nista primerljiva z nadzornim svetom), odločitve z oznako VIII R pa so odločitve, izdane v sporih glede pristojnosti.

³ Pred uveljavitvijo ZGD-F se je 250. člen ZGD glasil:

»(1) Člane uprave in predsednika imenuje nadzorni svet za dobo največ petih let, z možnostjo neomejenega ponovnega imenovanja. Ponovno imenovanje se ne sme opraviti prej kot eno leto pred iztekom mandata. Nadzorni svet lahko odpokliče posameznega člana uprave oziroma predsednika, če ugotovi, da huje krši obveznosti oziroma, da ni sposoben voditi poslov, oziroma ga razreši, če mu skupščina izreče nezaupnico.«

(2) Če nadzorni svet odpokliče člana ali predsednika uprave brez utemeljenega razloga iz prejšnjega odstavka, ima odpoklicani pravico do odpravnine v višini največ 6-kratne povprečne mesečne plače, ki jo je dosegel v zadnjih 12 mesecih, ko je opravljal funkcijo člana ali predsednika uprave. Če je opravljal funkcijo člana ali predsednika uprave manj kot 12 mesecev, se izračuna njegova povprečna mesečna plača za obdobje, ko je opravljal funkcijo.«

11. Glede na navedeno je sklicevanje na enotno in uveljavljeno sodno prakso neutemeljeno. V obravnavanem primeru je drugačno sodno prakso zahtevala uveljavitev ZGD-F. V pravilnost stališč, s katerimi je Vrhovno sodišče pojasnilo vsebino ZGD-F, in stališč, ki jih je glede na prej veljavno zakonsko ureditev izoblikovala sodna praksa, pa se Ustavno sodišče ne more spuščati.

12. Stališču Vrhovnega sodišča, da zoper sklep nadzornega sveta o odpoklicu direktorja družbe ni mogoče uveljavljati ničnosti niti izpodbojnosti, pritožnik očita, da je očitno napačno. Oceno očitne napačnosti bi Ustavno sodišče lahko izreklo le, če sodišče svoje odločitve sploh ne bi utemeljilo s pravnimi argumenti, tako da bi bilo mogoče sklepati, da ni odločalo na podlagi zakona, temveč na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev. Vendar tega Vrhovnemu sodišču ni mogoče očitati, saj je obrazložitev oprlo na pravila razlage, ki so v pravni stroki mogoča. Obrazložilo je namreč, da sta v ZGD instituta ničnosti in izpodbojnosti urejena samo za sklepe skupščine, da takšna specialna ureditev preprečuje uporabo določb Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 83/01 in nasl. – OZ), da določb ZGD o ničnosti in izpodbojnosti sklepov skupščine ni mogoče smiselno uporabljati za sklepe nadzornega sveta, ker je že možnost ugotavljanja ničnosti in izpodbojnosti sklepov skupščine v ZGD v interesu pravne varnosti omejena na majhno in pregledno število primerov, poleg tega pa ZGD določa tudi roke, v katerih je treba uveljavljati pomanjkljivost sklepov skupščine.

13. Pritožnik očita stališču Vrhovnega sodišča, po katerem ni pravne podlage za odločitev, da se pravila glede ugotavljanja ničnosti in izpodbojnosti skupščinskih sklepov uporabljajo tudi za sklepe nadzornega sveta, tudi neskladje s pravico do enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Iz izpodbijane sodbe naj bi torej izhajala ugotovitev Vrhovnega sodišča, da ima v primeru, če sklep o odpoklicu uprave sprejme skupščina družbe, odpoklicani direktor sodno varstvo po ZGD; če ga odpokliče nadzorni svet, pa tega sodnega varstva nima. Ustavnemu sodišču se do zatrjevanje kršitve drugega odstavka 14. člena Ustave ni bilo treba opredeliti. Niti v primeru odpoklica uprave, ki ga sprejme skupščina, niti v primeru odpoklica, ki ga sprejme nadzorni svet, odpoklicani član uprave namreč nima varstva pravice doseči ponovne vzpostavitve stanja pred odpoklicem. Zato ugotovitev morebitne kršitve v tej zadevi ne bi mogla vplivati na pritožnikov pravni položaj. Odpoklicani član uprave, ki je hkrati tudi delničar, pa lahko varstvo svojih t. i. korporacijskih pravic uveljavlja v postopku pred pristojnim sodiščem, ne pa v delovnopravnem sporu.

14. Pritožnik zatrjuje neskladje s prvim odstavkom 23. člena Ustave, ker je Vrhovno sodišče zahtevku za vrnitev na funkcijo direktorja družbe odreklo pravno varstvo. Vrhovno sodišče je obrazložilo, da ZGD ne ureja pravice do ponovne vzpostavitve funkcije direktorja, odpoklicanemu direktorju pa zagotavlja sodno varstvo v odškodninskem sporu zaradi neutemeljene razrešitve. Po stališču Vrhovnega sodišča tudi Zakon o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 – v nadaljevanju ZDSS) ne omogoča ponovne vzpostavitve funkcije direktorja, ker ureja le vrnitev na prejšnje delo. Ustavno sodišče je že večkrat poudarilo, da pravica do sodnega varstva ne daje pravice do točno določene oblike sodnega varstva, kot to smiselno uveljavlja pritožnik, temveč zagotavlja pravico uveljavljati določeno varstvo v ustreznem, za to predvidenem sodnem postopku. To pravno varstvo je pritožnik izkoristil, saj pred sodiščem teče postopek za plačilo odpravnine in razlike v plači. Zgolj to, da je stališče sodišča drugačno od tistega, ki ga pričakuje pritožnik, pa ne more utemeljiti kršitve prvega odstavka 23. člena Ustave.

15. Pritožnik očita Vrhovnemu sodišču, da ni odgovorilo na revizijske navedbe v zvezi z uporabo ZGD in ZDSS ter o stvarni pristojnosti. Očitek je neutemeljen. Glede na jasna stališča Vrhovnega sodišča, da v ZGD ni pravne podlage za odločanje o ničnosti in izpodbojnosti sklepov nadzornega sveta, v ZDSS pa ne za odločanje o ponovni vzpostavitvi funkcije direktorja, je nerazumljiva zahteva pritožnika, da bi moralo Vr-

hovno sodišče navesti določbe ZGD in ZDSS, iz katerih izhaja to stališče. Na revizijsko zatrjevanje, da bi o pritožnikovem zahtevku, ki ga je utemeljeval kot delničar, moralo razsojati okrožno sodišče, pa je Vrhovno sodišče odgovorilo (3. odst., str. 5 sodbe Vrhovnega sodišča).

16. Neutemeljen je očitek pritožnika o kršitvi prvega odstavka 23. člena Ustave, ker naj bi Vrhovno sodišče spremenilo zakonsko določeno pristojnost okrožnih sodišč za odločanje o gospodarskih sporih, med katere spadajo tudi korporacijski sklepi organov družbe. Očitek se nanaša na sklep o pristojnosti št. VIII R 34/2001 z dne 28. 2. 2002, ki ni predmet postopka s to ustavno pritožbo. Sicer pa je odločitev v tem sporu tudi glede upravičenj delničarja sprejeta ob upoštevanju določb ZGD. Zatrjevanje pritožnika, da mu je sodišče odreklo sodno varstvo kot delničarju, zato ne drži.

17. Pritožnik nadalje zatrjuje, da mu je bila s stališčem Vrhovnega sodišča glede pravice do obrambe v postopku pri delodajalcu kršena pravica iz 22. člena Ustave, ker je Vrhovno sodišče samovoljno odstopilo od enotne in uveljavljene sodne prakse. Glede na zahteve, ki po ustavnosodni presoji izkazujejo samovoljen odstop (glej zlasti 8. in 9. točko obrazložitve te odločbe), tudi v tem delu pritožniku ni mogoče pritrčiti. Iz Ustave pa ne izhaja zahteva po zagotovitvi pravice do izjave v postopkih pred organi zasebne pravne osebe.

18. Pritožnikovega predloga, naj Ustavno sodišče presodi ustavnost določb ZGD, kolikor je mogoče določbe ZGD razumeti tako, kot jih je Vrhovno sodišče, Ustavno sodišče ni moglo upoštevati. ZUstS ne omogoča, da bi pritožnik ob vložitvi ustavne pritožbe podrejeno vložil pobudo za oceno ustavnosti predpisa, in zato takšne podrejene pobude Ustavno sodišče ne presoja. Sicer pa velja pojasniti, da bi Ustavno sodišče, če bi se v postopku ustavne pritožbe pojavilo vprašanje skladnosti zakona z Ustavo, tudi samo lahko začelo postopek za oceno njegove skladnosti.

19. Ker ustavna pritožba ni utemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo (1. točka izreka te odločbe).

B. – II.

20. Pritožnik izpodbija tudi odločitev sodišča o stroških postopka, nastalih pred sodiščem prve stopnje. Sodišču očita, da je samovoljno odstopilo od ustaljene sodne prakse odmerjanja stroškov v tovrstnih sporih, vendar zatrjevanega ne izkaže. Prav tako so pavšalna njegova zatrjevanja, da je izpodbijana odločitev obremenjena z enakimi kršitvami kot odločitev o glavni stvari.

21. Ker je ustavna pritožba tudi v tem delu neutemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo (2. točka izreka te odločbe).

B. – III.

22. V skladu s prvim odstavkom 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Navedena določba se po prvem odstavku 49. člena ZUstS uporablja tudi v postopku z ustavno pritožbo. Ker v obravnavani zadevi ni utemeljenih razlogov za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče glede stroškov odločilo, kot izhaja iz 3. in 4. točke izreka te odločbe.

C.

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS in prvega odstavka 34. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozeitič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Odločbo je sprejelo soglasno, razen glede 1. točke izreka, ki jo je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu; proti je glasovala sodnica Klampfer, ki je dala odklonilno ločeno mnenje.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

2800. Odločba o zavrnitvi ustavne odločbe

Številka: Up-2054/07-16

Datum: 18. 6. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Elvise Risoviča, Ljubljana, ki ga zastopa Odvetniška družba Čeferin, o. p., d. n. o., Grosuplje, na seji 18. junija 2009

odločilo:

Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 291/2006 z dne 5. 4. 2007 v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Ljubljani št. I Kp 1698/2005 z dne 25. 5. 2006 in s sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani št. II K 1/2005 z dne 28. 9. 2005 se zavrne.

Obrazložitev**A.**

1. Na podlagi razlogov za sum, da je bilo v stanovanju pritožnika storjeno kaznivo dejanje, je policija opravila ogled kraja dejanja. Kot izhaja iz zapisnika o ogledu kraja dejanja, je pritožnik policiste povabil v stanovanje in jim ga razkazal. Policisti so nato pregledali prostore, fotografirali in zavarovali sledi ter sestavili zapisnik o ogledu kraja kaznivega dejanja. Pritožniku so zasegli oblačila. Dokazi, ki jih je policija pridobila na ta način, so bili uporabljeni v postopku zoper pritožnika. S sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani je bil pritožnik spoznan za krivega kaznivega dejanja posilstva po prvem odstavku 180. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – KZ). Izrečena mu je bila kazen dveh let in šestih mesecev zapora. Višje sodišče v Ljubljani je prvostopenjsko sodbo spremenilo tako, da je pritožniku izreklo kazen štirih let zapora, pritožbo njegovega zagovornika pa zavrnilo kot neutemeljeno. Vrhovno sodišče je zavrnilo zahtevo za varstvo zakonitosti.

2. Vrhovno sodišče je zavrnilo očitke pritožnika, da je policija opravila hišno preiskavo njegovega stanovanja. Ugotovilo je, da je bil ogled kraja dejanja opravljen skladno z drugim odstavkom 164. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju ZKP) v okoliščinah iz prvega odstavka 148. člena ZKP, saj so obstajali razlogi za sum, da je pritožnik nekaj ur pred ogledom izvršil kaznivo dejanje posilstva. Glede na izrecno privolitev pritožnika policija po mnenju Vrhovnega sodišča ni potrebovala odredbe sodišča za vstop v stanovanje. Vrhovno sodišče je zavrnilo tudi očitke pritožnika, da je bila opravljena osebna preiskava brez odredbe.

3. Pritožnik zatrjuje, da sodba temelji na dokazih, ki so bili pridobljeni s kršitvijo pravice do nedotakljivosti stanovanja iz 36. člena Ustave. Policisti naj bi opravili ogled kraja kaznivega dejanja – prostorov na naslovu, kjer stanuje. Pred tem naj ga ne bi opozorili, da ima v skladu z določbami ZKP o hišni preiskavi pravico, da so pri preiskavi navzoči njegov odvetnik in dve prič. Iz zapisnika o ogledu naj bi izhajalo, da je pritožnik policiste povabil v stanovanje in jim razkazal stanovanje ter kopalnico, vendar naj to ne bi pomenilo, da jim je dovolil hišno preiskavo. Pritožnik zatrjuje, da je šlo po vsebini za hišno preiskavo, za katero niso bili izpolnjeni zakonski in ustavni pogoji. Če se pri ogledu posega v ustavno zavarovan prostor, je treba po pritožnikovem mnenju pridobiti bodisi odredbo sodišča bodisi privolitev stanovalca, v vsakem primeru pa morajo biti izpolnjeni tudi drugi pogoji za hišno preiskavo (navzočnost priče, informacija o pravicah). Namen hišne preiskave naj bi bil pridobiti materialne dokaze, ki naj služijo kot

obremenilni dokazi v kazenskem postopku. Pritožnik zatrjuje, da bi policisti morali tudi v primeru, če bi s hišno preiskavo soglašal, zagotoviti navzočnost dveh prič in ga poučiti o njegovih pravicah v skladu z določbo 216. člena ZKP (na primer o pravici do navzočnosti zagovornika). Poudarja, da ga policisti niso seznanili, da bodo opravili hišno preiskavo, ampak so ga takoj po prihodu vklenili in postavili v kot, nato pa mu ukazali, naj jim izroči svoja oblačila. Prilaga izjavo M. P., iz katere naj bi izhajalo, da sporen »ogled« ni bil opravljen z njegovo privolitvijo, saj naj bi ga policisti ob začetku »ogleda« vklenili in ga vklenjenega odpeljali v notranjost hiše. Po mnenju pritožnika so policisti skušali obiti določbe ZKP o hišni preiskavi (od pristojnega sodišča niso zahtevali izdaje odredbe o hišni preiskavi, čeprav so imeli za to vse pogoje). Če bi bil pritožnik ob prihodu policistov korektno seznanjen s svojimi pravicami in bi bil obveščen o tem, da bodo opravljali hišno preiskavo in ne ogleda, bi lahko izkoristil pravico do odvetnika, lahko pa bi tudi informirano in veljavno zavrnil vstop v svoje prostore, saj policisti niso imeli odredbe za hišno preiskavo. Pritožnik tudi navaja, da je bila v njegovem primeru opravljena osebna preiskava brez odredbe sodišča, saj je moral policistom izročiti svoja oblačila, ki so jih nato zasegli. Iz zapisnika o zasegu naj ne bi bilo razvidno, da je pritožnik v to privolil. Pritožnik zatrjuje tudi kršitev privilegija zoper samoobtožbo. Meni, da ga je treba razlagati tako, da terja pouk o pravicah obdolženca tudi pri pridobivanju materialnih dokazov. V pritožnikovem primeru naj bi se policisti že osredotočili na pritožnika kot možnega storilca kaznivega dejanja, njihova dejanja naj bi bila namenjena pridobivanju obremenilnih dokazov. Z dejanskim začetkom kazenskega postopka naj bi pritožnik pridobil vse pravice, vključno s pravicami, ki mu jih ZKP zagotavlja v zvezi s hišno preiskavo. Pritožnik meni, da gre v njegovem primeru za pomembno ustavnopravno vprašanje, in sicer, ali morajo organi pregona ob opravi določenega preiskovalnega dejanja prizadeto osebo obvestiti, kakšno preiskovalno dejanje nameravajo izvesti in kakšne so v zvezi s tem pravice prizadetega. Pritožnik navaja, da ga policisti niso obvestili, da bodo zbrani dokazi lahko uporabljeni zoper njega v kazenskem postopku. Ustavnemu sodišču predlaga, naj izpodbijane sodbe razveljavi.

4. Ustavno sodišče je s sklepom senata št. Up-2054/07 z dne 24. 3. 2009 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. O sprejeti ustavni pritožbi je bilo na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) obveščeno Vrhovno sodišče.

B.

5. Pritožnik zatrjuje, da se obsodilna sodba opira na dokaze, ki jih je policija pridobila v njegovem stanovanju s kršitvijo 36. člena Ustave. Kršitve človekovih pravic, storjene v predkazenskem postopku z ravnanji državnih organov, so predmet presoje Ustavnega sodišča pri odločanju o ustavni pritožbi zoper obsodilno sodbo v obsegu, v katerem obstaja vzročna zveza med ravnanjem, katerega neustavnost zatrjuje pritožnik, in obsodilno sodbo. To pomeni, da je kršitve človekovih pravic v ustavni pritožbi zoper obsodilno sodbo mogoče uveljavljati le, če so bili s tako kršitvijo pridobljeni dokazi, na katerih sodba temelji. V obravnavanem primeru se obsodilna sodba opira na zapisnik o ogledu kraja dejanja z dne 1. 1. 2004 in na strokovno mnenje Centra za forenzične preiskave, ki vsebuje izsledke analize najdenih sledi.

6. Ustava v prvem odstavku 36. člena določa, da je stanovanje nedotakljivo. S tem zagotavlja varstvo eni izmed oblik človekove zasebnosti (35. člen Ustave). Pravica do nedotakljivosti stanovanja varuje zasebnost stanovanja in drugih prostorov, v katerih posameznik upravičeno pričakuje, da bo sam. V naslednjih odstavkih določa Ustava pogoje, pod katerimi sta mogoča vstop v tuje stanovanje in preiskava stanovanja. Tako v drugem odstavku določa, da ne sme nihče brez odločbe sodišča proti volji stanovalca vstopiti v tuje stanovanje ali v druge tuje prostore, niti jih ne sme preiskati. V tretjem odstavku določa, da

ima pri preiskavi pravico biti navzoč tisti, čigar stanovanje ali prostori se preiskujejo, ali njegov zastopnik. V četrtem odstavku določa, da se sme preiskava opraviti samo v navzočnosti dveh prič. V petem odstavku določa pogoje, pod katerimi sme uradna oseba opraviti preiskavo brez odločbe sodišča in izjemoma brez navzočnosti prič.

7. Zakonsko podlago za poseganje v pravico do nedotakljivosti stanovanja pomenijo določbe ZKP, ki urejajo hišno preiskavo. Po prvem odstavku 214. člena ZKP se sme preiskava stanovanja in drugih prostorov obdolženca opraviti, če so podani utemeljeni razlogi za sum, da je določena oseba storila kaznivo dejanje, in je verjetno, da bo mogoče pri preiskavi obdolženca prijeto ali se bodo odkrili sledovi kaznivega dejanja ali predmeti, ki so pomembni za kazenski postopek. Preiskavo odredi sodišče z obrazloženo pisno odredbo (prvi odstavek 215. člena ZKP). Po ZKP sme policija brez odredbe vstopiti v tuje stanovanje in druge prostore in po potrebi opraviti preiskavo le, če imetnik stanovanja to želi, če kdo kliče na pomoč, če je treba prijeto storilca kaznivega dejanja, zasačenega pri dejanju, ali če je to potrebno za varnost ljudi in premoženja, če je v stanovanju ali kakšnem drugem prostoru kdo, ki ga je treba po odredbi pristojnega organa priprejeti ali prisilno privedi ali se je tja zatekel zaradi pregona (prvi odstavek 218. člena). V drugih primerih mora policija pred vstopom v stanovanje pridobiti odredbo sodišča.

8. Pritožnik zatrjuje, da je pomenilo dejanje policije po vsebini hišno preiskavo, za katero niso bili izpolnjeni zakonski in ustavni pogoji. Kot izhaja iz zapisnika o ogledu kraja dejanja z dne 1. 1. 2004, je bilo v stanovanju pritožnika opravljeno preiskovalno dejanje ogleda po določbi drugega odstavka 164. člena v zvezi z 245. členom ZKP. Po 245. členu ZKP se ogled opravi, kadar je za ugotovitev ali razjasnitev kakšnega pomembnega dejstva v postopku potrebno neposredno opazovanje.¹ Če preiskovalni sodnik ne pride takoj na sam kraj, sme policija opraviti ogled tudi sama (drugi odstavek 164. člena ZKP). Opravljanje ogleda obsega iskanje, odkrivanje in zavarovanje sledi in materialnih dokazov na kraju dejanja, sestavljanje miselne rekonstrukcije dejanja, načrtovanje in preverjanje možnih verzij, preverjanje izjav prič in osumljenca ter drugih informacij.² Ogled se najpogosteje opravlja kot nujno preiskovalno dejanje še pred začetkom preiskave. Kadar je odkrito dejanje z znaki kaznivega dejanja, »je treba pregledati kraj dejanja, da bi se tako potrdil sum o kaznivem dejanju, zbrali dokazi in izsledil storilec«.³ S preiskovalnima dejanjema ogleda in hišne preiskave se zagotavljajo predmeti in sledovi, pomembni za kazenski postopek. Vendar je dejavnost policije pri ogledu usmerjena predvsem v iskanje in zavarovanje dokazov, ki se nahajajo na kraju dejanja in omogočajo preverjanje hipotez o kaznivem dejanju in storilcu. Pri hišni preiskavi pa se navadno iščejo točno določeni predmeti, ki jih je storilec uporabljal pri kaznivem dejanju, ki jih je storilec pridobil s storitvijo kaznivega dejanja ali so posledica kaznivega dejanja,⁴ pri čemer pa ni treba, da bi bilo stanovanje hkrati kraj kaznivega dejanja.

9. Vrhovno sodišče je dejanje policije v stanovanju pritožnika opredelilo kot ogled. Navedlo je, da je ogled v procesnem pomenu posebno preiskovalno dejanje, ki ga opravi sodišče ali policija z namenom, da se na podlagi neposrednega opazovanja odkrijejo, opišejo in zavarujejo sledovi in

predmeti kaznivega dejanja ali ugotovijo druga, za kazenski postopek pomembna dejstva. Preiskovalno dejanje ogleda, ki ga opravi policija v ustavno zavarovanem prostoru, je lahko po svoji vsebini takšno, da preraste v preiskavo, vendar okoliščine obravnavanega primera temu ne pritrjujejo. Iz zapisnika o ogledu kraja dejanja je razvidno, da je policija v stanovanju pritožnika fotografirala prostore in predmete ter označila in zavarovala biološke sledi na kraju kaznivega dejanja. Dejanje, ki ga je opravila policija v stanovanju pritožnika, po svojem namenu in vrsti policijske aktivnosti ne utemeljuje sklepa, da je šlo za hišno preiskavo. Ustavno sodišče nima pomislekov v takšno oceno Vrhovnega sodišča. Po zbranih podatkih se ogled kraja dejanja v stanovanju pritožnika ni razlikoval od ogleda, ki bi bil opravljen na kraju izven tega stanovanja, če bi bilo na primer kaznivo dejanje storjeno na prostem. Le v primeru, če ogled kraja dejanja v stanovanju preraste v preiskavo, ki ima prvine hišne preiskave, je treba izpolniti vse pogoje za izvedbo takšne preiskave. Dejstvo, da je bilo poseženo v ustavno zavarovan prostor (stanovanje pritožnika), samo po sebi ne more biti odločilno za presojo narave posega. Ker ogleda kraja dejanja v stanovanju pritožnika ni mogoče šteti za preiskavo, niso upoštevne navedbe pritožnika, s katerimi utemeljuje kršitev zakonskih in ustavnih pogojev za njeno izvedbo.

10. Kršitev pravice do nedotakljivosti stanovanja utemeljuje pritožnik tudi z navedbami, ki se nanašajo na veljavnost njegove privolitve. Ustavno sodišče se je z vprašanjem privolitve ukvarjalo že v odločbi št. Up-62/98 z dne 1. 7. 1999 (OdlUS VIII, 287). Zavzelo je stališče, po katerem za vstop uradne osebe v tuje stanovanje zadošča nenaspotovanje, vendar mora biti privolitev prostovoljna v tem pomenu, da ne sme biti dosežena z uporabo sile, grožnje ali zvijače.⁵ Privolitev mora biti odraz resnične volje prizadete osebe in svobodne izbire. Prostovoljnost je dejansko vprašanje, ki ga je treba razrešiti z upoštevanjem specifičnih dejstev in okoliščin primera.⁶ Privolitev je mogoče šteti za veljavno tudi v primeru, ko prizadeta oseba ni bila prej poučena o vrsti in namenu preiskovalnega dejanja policije, vendar okoliščine primera kažejo na to, da je zanj vedela. Pri tem ni mogoče izhajati iz predpostavke, da bo posameznik odrekel svoj pristanek vselej, ko bo seznanjen s tem, da bo policija v njegovem stanovanju opravila ogled kraja dejanja. Resnična volja prizadete osebe, ki soglaša z dejanjem policije, je lahko odraz njenega pričakovanja, da policija v njenem stanovanju ne bo našla obremenilnih dokazov.

11. Presoja dopustnosti vstopa policije in izvedbe preiskovalnega dejanja ogleda je razvidna iz izpodbijane sodbe Vrhovnega sodišča. Vrhovno sodišče se sklicuje na zapisnik o ogledu kraja dejanja, iz katerega izhaja, da je pritožnik policiste povabil v stanovanje, jim ga razkazal ter pokazal kopalnico. Po stališču Vrhovnega sodišča ravnanja pritožnika, ki je policiste povabil v svoje prostore in jih razkazal, ni mogoče razumeti drugače kot pritožnikovo izrecno privolitev za vstop policistov v njegovo stanovanje in ogled stanovanja. Vrhovno sodišče je zapisalo, da glede na pritožnikovo izrecno privolitev policija ni potrebovala odredbe sodišča za vstop v stanovanje. Opravilo je tudi presojo prostovoljnosti privolitve, saj je navedlo, da pritožnik v svoji obrambi ni nikoli navajal, da bi policisti vstopili v njegovo stanovanje proti njegovi volji, s silo ali z zvijačo. Kot je razvidno iz zapisnika o ogledu kraja dejanja, pritožnik ni bil prej poučen o vrsti in namenu preiskovalnega dejanja policije, vendar je glede na okoliščine konkretnega primera lahko utemeljeno pričakoval, da bo policija v njegovem stanovanju opravila ogled kraja dejanja in zavarovala sledove kaznivega dejanja. Ker se je pristanek pritožnika nanašal na dejanje policije, ki je bilo obseženo z njegovim pričakovanjem, je Vrhovno sodišče utemeljeno štelo, da je privolitev veljavna. Glede na

¹ »Predmet ogleda je lahko vse, kar je primerno za neposredno opazovanje in je povezano s kaznivim dejanjem.« Horvat, Š.: Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 564.

² Več o tem Maver, D.: Kriminalistika: uvod, taktika, tehnika, Uradni list RS, Ljubljana 2004, str. 218–219.

³ Prav tam, str. 222.

⁴ »Predmet je torej bolj ali manj jasno opredeljen, treba je le ugotoviti, ali je na določenem mestu ali ne.« Dežman, Z., Erbežnik, A.: Kazensko procesno pravo Republike Slovenije, GV Založba, Ljubljana 2003, str. 705.

⁵ Odločba št. Up-62/98, 24. točka.

⁶ Prim. sodbo Vrhovnega sodišča ZDA v zadevi Schneckloth proti Bustamonte, 412 U.S. 227.

navedeno zatrjevana kršitev prvega odstavka 36. člena Ustave ni podana.

12. Pritožnik utemeljuje očitke, da sporen ogled ni bil opravljen z njegovo privolitvijo, tudi z navedbo, da so ga policisti takoj po prihodu vklelili in postavili v kot. Navedbo podkrepi z izjavo M. P., iz katere izhaja, da so ga policisti vklelili v lisice in vkleljenega odpeljali v stanovanje. Vendar se je pritožnik skliceval na navedena dejstva šele v ustavni pritožbi. Ker je skladno z 51. členom ZUstS izčrpanost pravnih sredstev pogoj za odločanje o ustavni pritožbi, Ustavno sodišče teh navedb zaradi njihove vsebinske neizčrpanosti ni upoštevalo.

13. Pritožnik v ustavni pritožbi tudi navaja, da je bila opravljena osebna preiskava brez odredbe sodišča, saj je moral policistom izročiti svoja oblačila, ki so jih nato zasegli. Zaseg oblačil, ki jih je imel pritožnik na sebi, pomeni poseg v njegovo zasebnost, varovano s 35. členom Ustave. Tudi v tem primeru je bil poseg dopusten, če je pritožnik vanj privolil.⁷

14. Vrhovno sodišče je v obrazložitvi sodbe zapisalo, da je policija na podlagi 220. člena ZKP zasegla oblačila, ki jih je imel pritožnik oblečena (majico, hlače, spodnje hlače), da pritožnik na zapisnik o zasegu predmetov ni imel pripomb in da v zvezi z zasegom oblačil ni nikoli navajal, da bi jih policiji ne izročil prostovoljno. Sklicevalo se je na drugi odstavek 220. člena ZKP, ki nalaga osebi, ki ima predmete, ki utegnejo biti dokazilo v kazenskem postopku, da jih izroči, in navedlo, da je pritožnik policiji v svojem stanovanju prostovoljno izročil oblačila. Zapisalo je, da je policija o zasegu predmetov, ki ga je opravila v predkazenskem postopku na podlagi pooblastil, ki jih ima po drugem odstavku 148. člena in 164. členu ZKP, sestavila zapisnik, ki ga je pritožnik podpisal. Na podlagi navedenih dejstev je Vrhovno sodišče ugotovilo, da osebna preiskava ni bila opravljena brez odredbe sodišča in da pritožniku oblačila niso bila zasežena nezakonito. Pritožnik stališča Vrhovnega sodišča ne izpodbija s prepričljivimi razlogi, saj ne pojasni, zakaj o prostovoljnosti izročitve oblačil ni mogoče sklepati na podlagi okoliščine, da je podpisal zapisnik o zasegu predmetov brez pripomb in da v zvezi z zasegom oblačil ni nikoli navajal, da jih policiji ni izročil prostovoljno. Zgolj s trditvijo, da iz zapisnika o zasegu predmetov ni razvidno, da bi v zaseg privolil, pritožnik ne izkaže kršitve 35. člena Ustave.

15. Ustavno sodišče ni moglo obravnavati pritožnikovih trditvev, ki se nanašajo na osredotočenost preiskave in kršitev privilegija zoper samoobtožbo, ker pritožnik ni bil obveščen o svojih pravicah in o tem, da se bodo zbrani dokazi lahko uporabili zoper njega. Pritožnik teh očitkov, ki jih sedaj navaja v ustavni pritožbi, v zahtevi za varstvo zakonitosti ni uveljavljal, kar pomeni, da pravnih sredstev tudi v tem delu ni izčrpal po vsebini.

16. Ker ustavna pritožba ni utemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo.

C.

17. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: podpredsednik dr. Ciril Ribičič ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar in Jan Zibec. Sodnik Jože Tratnik je bil pri odločanju v tej zadevi izločen. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnica Krisper Kramberger in sodnik Ribičič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

dr. Ciril Ribičič l.r.
Podpredsednik

2801. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča

Številka: Up-96/09-22

Datum: 9. 7. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Aziza Avdije, Eljheme Avdija in Zejnepe Avdija, vsi Republika Kosovo, ki jih zastopa mag. Matevž Krivic, Spodnje Pirniče, ter Idriza Avdije, Florima Avdije, Lumturije Avdija in Xhemajla Avdije, ki jih po pooblastilu njihovih zakonitih zastopnikov Aziza Avdije in Eljheme Avdija zastopa mag. Matevž Krivic, na seji 9. julija 2009

o d l o č i l o :

Sodba Vrhovnega sodišča št. I Up 572/2008 z dne 23. 12. 2008 se razveljavi in se zadeva vrne Vrhovnemu sodišču v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju MNZ) je kot očitno neutemeljeno zavrnilo ponovne (druge) prošnje pritožnikov za priznanje mednarodne zaščite v Republiki Sloveniji in odločilo, da morajo Republiko Slovenijo zapustiti nemudoma po pravnomočnosti odločbe. Upravno sodišče je ugodilo tožbi pritožnikov in odpravilo odločbo MNZ. Vrhovno sodišče je ugodilo pritožbi MNZ in spremenilo sodbo Upravnega sodišča tako, da je tožbo pritožnikov zavrnilo.

2. Pritožniki navajajo, da je upravni organ kljub izrecnemu napotku Upravnega sodišča, da mora v ponovnem postopku »odločiti v rednem postopku, in sicer na podlagi Zakona o mednarodni zaščiti«, nezakonito (po skoraj štirih letih) ponovno odločil v pospešenem postopku. Vrhovno sodišče naj bi takšno zlorabo pospešenega postopka in kršitev napotka sodišča o izvedbi rednega postopka potrnilo, s čimer naj bi kršilo 22. člen Ustave. Pritožniki navajajo, da je Vrhovno sodišče ugodilo pritožbi MNZ in spremenilo zanje ugodno prvostopenjsko sodbo brez vsake utemeljitve spornih stališč, na katero je bilo izrecno opozorjeno v odgovoru na pritožbo. V ustavni pritožbi podrobno navajajo, katere argumente o očitno napačni uporabi določb Zakona o mednarodni zaščiti (Uradni list RS, št. 111/07 – v nadaljevanju ZMZ) so navedli v tožbi, in poudarjajo, da je izpodbijana sodba Vrhovnega sodišča z vsem »opravila« na pol strani, skrajno formalistično, ne da bi vsebinsko navedla en sam protargument. Stališče Vrhovnega sodišča, da so v obravnavanem primeru izpolnjeni pogoji za odločanje v pospešenem postopku, naj bi bilo očitno napačno. Tudi s tem, ko Vrhovno sodišče ni zavzelo stališč do ključnih tožbenih razlogov, naj bi kršilo 22. člen Ustave. Niti prvostopenjska niti sodba Vrhovnega sodišča naj ne bi (ustrezno) odgovorili na izrecen predlog pritožnikov za sprožitev postopka ocene ustavnosti 26. člena ZMZ s Konvencijo o statusu beguncev in Protokolom o statusu beguncev (Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92, Uradni list FLRJ, MP, št. 7/60 in 17/67 – v nadaljevanju Ženevska konvencija). Poleg tega naj bi Vrhovno sodišče popolnoma ignoriralo tudi odgovor pritožnikov na pritožbo MNZ, v katerem so se opredelili do nekaterih stališč prvostopenjskega sodišča glede očitno napačne uporabe določb ZMZ in zatrjevane neustavnosti 26. člena ZMZ. Pritožniki zatrjujejo tudi, da napačna uporaba materialnega prava o azilu (tako ZMZ kot Ženevske konvencije) pomeni hkrati kršitev materialne ustavne pravice do azila iz 35. člena Ustave. Ustavnemu sodišču predlagajo, naj ob presoji ustavne pritožbe opravi tudi presojo skladnosti 26. člena ZMZ z Ženevsko konvencijo.

⁷ Prim. odločbo št. Up-62/98, 22. točka.

3. MNZ je izpodbijano odločbo izdalo v (večkrat) ponovljenem postopku, potem ko mu je Upravno sodišče s sodbo št. U 113/2008 z dne 13. 2. 2008 (ponovno) naložilo, da mora odločiti v rednem postopku in na podlagi ZMZ.¹ Ne glede na navedeno je MNZ zavrnilo prošnje pritožnikov v pospešenem postopku na podlagi tretje alineje 55. člena ZMZ. MNZ je v odločbi navedlo, da je dejansko stanje ugotovilo na podlagi dejstev in dokazov, ki so jih navedli prosilci sami. Ugotovilo je, da prosilci prošnje za priznanje mednarodne zaščite utemeljujejo s preganjanjem zaradi svoje narodnosti, ker so Aškali, vendar je ocenilo, da razlogov za zapustitev matične države, ki so jih navedli v prošnjah, ni mogoče opredeliti kot preganjanja, ki bi bila dovolj resne narave ali dovolj ponavljajoče, da pomenijo hudo kršitev človekovih pravic, oziroma ni mogoče reči, da gre za zbir (akumulacijo) različnih ukrepov, vključno s kršitvami človekovih pravic, ki so dovolj resne narave ali dovolj ponavljajoče, da pomenijo hudo kršitev človekovih pravic. Na podlagi izjav prosilcev je MNZ ugotovilo, da naj bi bil pritožnik fizično napaden v letih 1999 in 2004, vendar nobenega od napadov ni prijavil policiji oziroma ni poskušal poiskati zaščite v svoji državi. Ocenilo je, da so navedbe o tem, da so zamaskirani Albanci po nemirih 17. 3. 2004 hodili na dom prosilcev podnevi in ponoči oziroma da so nadlegovali mladoletne prosilce, zgolj pavšalne, zato ne morejo pomeniti preganjanja, kot ga določa Ženevska konvencija. Prav tako naj prosilci ne bi z ničimer utemeljili in konkretizirali navedbe, da se ob vrnitvi v matično državo bojijo nadlegovanj Albancev. Glede na navedeno je zaključilo, da so v konkretnem primeru podani razlogi za zavrnitev prošnje kot očitno neutemeljenih, saj na podlagi dogodkov in dejanj, ki so jih navedli v prošnjah kot razlog za zapustitev matične države, ni mogoče šteti, da izpolnjujejo pogoje za mednarodno zaščito, kot jih določata 26. in 28. člen ZMZ.

4. V tožbi so pritožniki (med drugim) zatrjevali, da je MNZ napačno razlagalo, kdaj je očitno, da prosilec ne izpolnjuje pogojev za mednarodno zaščito, kot jih določata 26. in 28. člen ZMZ, in naj bi zato posledično nezakonito odločalo v pospešenem, namesto v rednem postopku. Upravno sodišče je sledilo tožbenim navedbam. Zavzelo je stališče, da v konkretnem primeru ni bilo podlage za odločanje v pospešenem postopku. Po oceni Upravnega sodišča je opis preganjanja, ki ga je pritožnik podal v prošnji z dne 6. 5. 2005 v povezavi s svojo ročno izjavo pritožnice, dovolj konkretiziran, da bi moralo MNZ v rednem postopku ugotavljati stopnjo intenzivnosti zatrjevanih kršitev človekovih pravic. Fizični napad zamaskiranih ljudi s kovinskimi cevmi, katerega žrtev s fizičnimi posledicami z zatrjevano trajno poškodbo, kar je pritožnik dokazoval tudi z listinskimi dokazi, pridobljenimi pri zdravniku, v povezavi z navedbami o grožnjah in pretepih pritožnikovih otrok, ter zatrjevana diskriminacija pri iskanju dela v okoliščinah, ko gre za Aškale na Kosovu, po oceni Upravnega sodišča zbuja zadosten sum, da so bili pritožniki žrtev kršitev človekovih pravic v smislu kriterijev iz druge alineje prvega odstavka 26. člena ZMZ.

5. Na pritožbo MNZ je Vrhovno sodišče sodbo Upravnega sodišča spremenilo tako, da je tožbo pritožnikov zavrnilo. V izpodbijani sodbi je navedlo, da je MNZ dejansko stanje ugotovilo na podlagi izjav obeh pritožnikov, kar mu omogoča 23. člen ZMZ, in na podlagi teh izjav po presoji Vrhovnega sodišča pravilno ugotovilo obstoj razloga iz tretje alineje 55. člena ZMZ. Povzelo je, da tožnika kot dejanje preganjanja navajata fizični napad na tožnika v letu 1999 in 2004 in grožnje zamaskiranih Albancev, kar je povzročilo, da je tožnikova družina zapustila Kosovo, ter da po lastni izjavi zatrjevanih dejanj niso prijavili policiji in niti niso poskušali iskati zaščite

v izvorni državi, tožnica pa nikoli ni bila preganjana. Nato je odločilo, da je MNZ na tej podlagi pravilno presodilo, da zatrjevane dejanja ne dosegajo kriterijev preganjanja, kot jih določajo 2., 24. in 26. člen ZMZ. Ker je MNZ na podlagi navedb pravilno ugotovilo dejansko stanje – obstoj razloga iz tretje alineje 55. člena ZMZ, je s tem, ko je prošnjo zavrnilo kot očitno neutemeljeno, pravilno uporabilo določbo 54. člena ZMZ. Zato je tožbeni ugovor o nepravilni uporabi te določbe zavrnilo kot neutemeljen.

6. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-96/09 z dne 6. 2. 2009 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in do dokončne odločitve Ustavnega sodišča zadržal izvršitev izpodbijane odločbe MNZ. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče o sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo obvestilo Vrhovno sodišče, na podlagi drugega odstavka 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana MNZ. S stališčem MNZ o navedbah ustavne pritožbe je Ustavno sodišče seznanilo pritožnike.

B.

7. Iz vsebine navedb v ustavni pritožbi izhaja, da pritožniki nasprotujejo pravnemu stališču Vrhovnega sodišča, da so bili v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za odločanje v t. i. pospešenem postopku, in s tem Vrhovnemu sodišču očita jo nepravilno uporabo prava. Ustavna pritožba sicer ni pravno sredstvo, s katerim bi bilo mogoče same po sebi uveljavljati kršitve, ki jih sodišče stori pri ugotavljanju dejanskega stanja in pri uporabi materialnega in procesnega prava. V skladu s prvim odstavkom 50. člena ZUstS Ustavno sodišče v postopku z ustavno pritožbo preizkusi le, ali so bile z izpodbijano sodno odločbo kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine. Vsebinske navedbe v ustavni pritožbi o tem, da je pravno stališče sodišča, na katerem temelji izpodbijana sodba, napačno in pravno zmotno, pa zadošča za to, da Ustavno sodišče preizkusi (čeprav gre za vprašanje uporabe zakonskega prava, ki ne posega na raven človekovih pravic), ali je izpodbijana odločitev očitno napačna, tako da bi jo bilo mogoče označiti za arbitrarno. V tem primeru bi bilo kršeno procesno jamstvo, ki izhaja iz 22. člena Ustave.

8. Azilni postopek je poseben upravni postopek, ki je prilagojen značilnostim odločanja o pravicah prosilcev za mednarodno zaščito. Postopek mora biti urejen tako, da ima prosilec za mednarodno zaščito zadostne možnosti dokazati, da izpolnjuje pogoje za pridobitev mednarodne zaščite. To pomeni, da zahteve za dostop do azilnega postopka ne smejo biti nerazumne in nesorazmerne glede na položaj prosilcev za mednarodno zaščito. Vendar pa mora azilni postopek tudi preprečevati možnosti zlorab tega postopka ter to, da osebe, ki iz svoje države dejansko pobegnejo zaradi strahu pred preganjanjem, ne bi nesorazmerno dolgo čakale, da se v azilnem postopku odloči o njihovi usodi.² ZMZ zato ureja različne azilne postopke, in sicer: redni postopek, pospešeni postopek in posebne postopke.³

9. O prošnji za mednarodno zaščito mora pristojni organ praviloma odločiti v rednem postopku. Izjemoma lahko odloči v pospešenem postopku ali v posebnih postopkih, če so izpolnjeni zakonski pogoji. Namen pospešenega postopka je hitro obravnavati očitno utemeljene in očitno neutemeljene prošnje, zato da je v očitnih primerih čas negotovosti prosilca za mednarodno zaščito čim krajši. V pospešenem postopku lahko pristojni organ odloča samo, če so izpolnjeni pogoji iz 54. člena ZMZ,

² Odločba Ustavnega sodišča št. Up-1970/08 z dne 2. 4. 2009 (Uradni list RS, št. 36/09).

³ Postopek pri ponovni prošnji za mednarodno zaščito (57. člen ZMZ), dublinski postopek (59. člen ZMZ), postopki na letališčih in pristaniščih (58. člen ZMZ), postopek v zvezi z nacionalnim konceptom varne tretje države (60. člen v zvezi s 63. členom ZMZ), postopek v zvezi s konceptom evropske varne tretje države (65. člen v zvezi s 63. členom ZMZ), postopek v zvezi s konceptom države prvega azila (67. člen v zvezi s 63. členom ZMZ).

¹ Pritožniki so prošnje za azil (oziroma mednarodno zaščito) vložili na podlagi Zakona o azilu (Uradni list RS, št. 61/99 in nasl. – v nadaljevanju ZAzil), med postopkom pred sodiščem pa je prišlo do spremembe predpisa. ZAzil je z uveljavitvijo ZMZ prenehal veljati. ZMZ je v prehodnih in končnih določbah določil, da se postopki, začeti po ZAzil, nadaljujejo in končajo po določbah ZMZ (prvi odstavek 140. člena ZMZ).

tj. če se da dejansko stanje v celoti ugotoviti na podlagi dejstev in okoliščin iz prve do osme alineje 23. člena ZMZ.⁴

10. Pristojni organ lahko prošnjo za mednarodno zaščito v pospešenem postopku zavrne le, če gre za očitno neutemeljeno prošnjo. Drugače mora prošnjo zavrniti v rednem postopku. Kdaj je prošnja očitno neutemeljena, je določeno v 55. členu ZMZ. Zakonodajalec je v tej določbi predvidel zakonske dejanske stane, ki lahko že sami po sebi pomenijo, da prosilec za azil ne more izpolnjevati pogojev za pridobitev mednarodne zaščite. Zato lahko pristojni organ ob ugotovitvi obstoja teh dejstev odloči, da je prošnja za azil očitno neutemeljena. V pospešenem postopku torej pristojni organ preverja, ali so izpolnjene okoliščine, iz katerih glede na zakonske pogoje izhaja, da je prošnja očitno neutemeljena.

11. V obravnavanem primeru je MNZ prošnjo kot očitno neutemeljeno zavrnilo na podlagi tretje alineje 55. člena ZMZ. Ta določa, da lahko pristojni organ v pospešenem postopku prošnjo kot očitno neutemeljeno zavrne, »če je očitno, da prosilec ne izpolnjuje pogojev za mednarodno zaščito, kot jih določata 26. in 28. člen ZMZ«.

12. Zakonski kriterij, »če je iz prošnje prosilca očitno, da mu v njegovi izvorni državi ne grozi preganjanje«, je izpolnjen samo takrat, ko prosilec za azil zatrjuje take dejanske okoliščine, ki v nobenem primeru ne morejo pomeniti preganjanja.⁵ Če mora pristojni organ za sprejem odločitve, da prosilcu za azil očitno ne grozi preganjanje, ocenjevati in presojati stopnjo intenzivnosti zatrjevanih kršitev človekovih pravic v skladu s pogoji, določenimi v Ženevski konvenciji, ne more biti že iz prošnje očitno, da prosilcu ne grozi preganjanje.⁶ Navedena stališča je Ustavno sodišče sicer sprejelo na podlagi ZAzil, vendar pogoja »je očitno, da prosilec ne izpolnjuje pogojev za mednarodno zaščito« po določbah veljavnega ZMZ, kljub drugačni ureditvi pospešenega postopka v tem zakonu, ni mogoče razlagati bistveno drugače. Po ZAzil je pristojni organ navedeni zakonski kriterij sicer presojal zgolj na podlagi prošnje prosilca, po ZMZ pa lahko odloči o tem, kdaj je očitno, da prosilec ne izpolnjuje pogojev za mednarodno zaščito, ne le na podlagi navedb prosilca (prva do četrta alineja 23. člena ZMZ), temveč tudi ob upoštevanju drugih dejstev in okoliščin iz pete do osme alineje 23. člena ZMZ. Toda merilo očitnosti⁷ ostaja v obeh primerih enako. To pomeni, da je zakonski pogoj iz tretje alineje 55. člena ZMZ izpolnjen v primeru, ko prosilec zatrjuje

⁴ Člen 23 ZMZ določa: »Pri ugotavljanju pogojev za mednarodno zaščito uradna oseba upošteva predvsem:

- podatke in izjavo iz prošnje;
- informacije, pridobljene v osebnem razgovoru;
- dokaze, ki jih predloži prosilec;
- dokumentacijo, ki jo predloži prosilec, zlasti glede svoje starosti, porekla, vključno s poreklom sorodnikov, identitete, državljanstva, krajev, kjer se je pred tem nahajal in kraja stalnega prebivališča, prejšnjih prošenj, prepotovanih poti, osebnih in potnih listin ter razlogov za podajo prošnje;
- dokaze, ki jih pridobi pristojni organ;
- uradne podatke, s katerimi razpolaga pristojni organ;
- dokumentacijo, pridobljeno pred vložitvijo prošnje;
- splošne informacije o izvorni državi, zlasti o družbeno-politični situaciji in sprejeti zakonodaji;
- specifične informacije o izvorni državi, ki so podrobne, poglobljene in povezane izključno s konkretnim primerom, lahko pa vključujejo tudi način izvajanja zakonov in drugih predpisov izvorne države;

– dejstvo, da je bil prosilec že izpostavljen preganjanju iz 26. člena tega zakona ali mu je bila že povzročena resna škoda iz 28. člena tega zakona, ali se mu je s tem neposredno že grozilo, razen če obstajajo utemeljeni razlogi za prepričanje, da se takšno preganjanje ali resna škoda ne bo ponovila ali grožnje uresničile.«

⁵ Glej odločbo Ustavnega sodišča št. Up-1187/06 z dne 19. 10. 2006 (Uradni list RS, št. 112/06 in OdlUS XV, 100) in odločbo št. Up- Up-2214/06 z dne 20. 9. 2007 (Uradni list RS, št. 89/07 in OdlUS XVI, 105).

⁶ Prav tam.

⁷ Slovar slovenskega knjižnega jezika opredeljuje pojem »očitno« kot 1. »sorazumljiv, pojmljiv brez dodatnih podatkov, 2. lahko ugotovljiv, zaznaven«.

take dejanske okoliščine, ki v nobenem primeru ne morejo pomeniti preganjanja, ter (drugače kot pa ZAzil) tudi v primeru, ko bi sicer navedbe prosilca lahko pomenile preganjanje, vendar je na podlagi dejstev in okoliščin iz pete do osme alineje 23. člena ZMZ (npr. dokazov, uradnih podatkov ali druge dokumentacije, s katero razpolaga pristojni organ, ter splošnih informacij o izvorni državi) očitno, tj. na prvi pogled jasno, da v konkretnem primeru ne more iti za preganjanje. Če mora pristojni organ ocenjevati in presojati stopnjo intenzivnosti zatrjevanih kršitev človekovih pravic v skladu s pogoji, določenimi v Ženevski konvenciji oziroma v ZMZ, ni mogoče sklepati, da je v konkretnem primeru očitno, da prosilec ne izpolnjuje pogojev za mednarodno zaščito.

13. Zaradi narave azilnega postopka in morebitnih posledic za prosilca za azil v primeru zavrnitve njegove prošnje je treba pri ugotavljanju dejanskega stanja tudi v pospešenem azilnem postopku spoštovati načelo, da se v primeru dvoma odloči v korist prosilca za azil.⁸ V obravnavanem primeru je MNZ odločilo le na podlagi izjav prosilcev, vendar odločitev MNZ ne temelji na ugotovitvi, da so prosilci navajali dogodke in dejanja, ki že sami po sebi ne bi mogli pomeniti preganjanja v smislu Ženevske konvencije oziroma ZMZ, temveč na ugotovitvi, da dejanja in dogodki (fizična napada 1999 in 2004), ki jih niso prijavili policiji, niso dovolj resne narave oziroma dovolj ponavljajoči, da bi jih lahko opredelili kot preganjanje v skladu s 26. členom ZMZ, ter na stališču, da je bil opis preganjanja prosilcev preveč pavšalen in nekonkretiziran.

14. Vrhovno sodišče je v izpodbijani sodbi povzelo ugotovitve MNZ in odločilo, da je na tej podlagi MNZ pravilno presodilo, da zatrjevana dejanja ne dosegajo kriterijev preganjanja, kot jih določajo 2., 24. in 26. člen ZMZ. Vrhovno sodišče meni, da je očitno, da prosilci ne izpolnjujejo pogojev za mednarodno zaščito, čeprav je moral pristojni organ za odločitev, da zatrjevano dejansko stanje ne ustreza kriterijem pojma »biti preganjan« v smislu Ženevske konvencije, izvesti presojo enake intenzivnosti kot v rednem azilnem postopku. Glede na dejstvo, da v konkretnem primeru že iz odločbe MNZ izhaja, da bi dejanja in okoliščine, ki so jih navajali prosilci, lahko pomenila preganjanje v smislu pogojev iz 26. člena ZMZ, in upoštevajoč tudi okoliščino, da je MNZ o prošnji (zaradi večkrat ponovljenega postopka) odločalo šele po treh letih, po oceni Ustavnega sodišča v konkretnem primeru ni mogoče sprejeti sklepa, da je očitno, da prosilci ne izpolnjujejo pogojev za mednarodno zaščito. Takšna razlaga tretje alineje 55. člena ZMZ, kot jo je v obravnavanem primeru sprejelo Vrhovno sodišče, je v nasprotju z namenom razlikovanja med odločanjem v rednem azilnem postopku in odločanjem v pospešenem azilnem postopku. Ker je odločitev Vrhovnega sodišča očitno napačna, je v neskladju s pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče izpodbijano sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo Vrhovnemu sodišču v novo odločanje.

15. Ker je Ustavno sodišče razveljavilo izpodbijano odločbo Vrhovnega sodišča zaradi ugotovljene kršitve pravic do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, se ni spuščalo v presojo navedb o drugih kršitvah človekovih pravic.

C.

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Sodnica Jasna Pogačar je bila pri odločanju v zadevi izločena. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnica Klampfer in sodnik Deisinger.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

⁸ Odločba Ustavnega sodišča št. Up-1187/06.

2802. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča

Številka: Up-741/06-19

Datum: 18. 6. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Uroša Merkača, Dravograd, ki ga zastopa mag. Dominik Grešovnik, odvetnik na Ravnah na Koroškem, na seji 18. junija 2009

odločilo:

Sodba Vrhovnega sodišča št. I Ips 14/2005 z dne 23. 2. 2006 se razveljavi in se zadeva vrne Vrhovnemu sodišču v novo odločanje.

Obrazložitev**A.**

1. Pritožnik izpodbija pravnomočno sodbo, s katero je bil spoznan za krivega kaznivega dejanja neupravičene proizvodnje in prometa z mamili po prvem odstavku 196. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – KZ). Izrečena mu je bila pogojna obsodba. Pritožnikovo zahtevo za varstvo zakonitosti je Vrhovno sodišče zavrnilo kot neutemeljeno.

2. Pritožnik zatrjuje kršitve 14., 22., 25., 29. in 36. člena Ustave. Navaja, da izpodbijane odločbe niso zadostno obrazložene oziroma da sodišče ni odgovorilo na vse njegove upoštevne navedbe, s čimer naj bi bila podana kršitev 22. in 25. člena Ustave. Tako naj sodišče ne bi odgovorilo na njegove navedbe o nezakonitosti hišne preiskave, o neizpolnjenih znakih kaznivega dejanja, o neobstoju materialnih dokazov, zlasti glede preliminarne testa in strokovnega mnenja policije, o obstoju direktnega naklepa, o izločitvi nedovoljenih dokazov ter o neobrazloženi odločitvi o stroških postopka. Kršitev 36. člena Ustave utemljuje z navedbo, da je bila hišna preiskava opravljena nezakonito, saj pritožnik ni bil obveščen o tem preiskovalnem dejanju, niti ni bil navzoč pri sami hišni preiskavi. Pritožnik navaja, da ga Vrhovno sodišče ni seznanilo z odgovorom vrhovnega državnega tožilca na zahtevo za varstvo zakonitosti; meni da ima kot obsojenec pravico, da se izjavi o procesnem gradivu, ki utegne vplivati na njegov pravni položaj, zato naj bi mu kršilo pravico iz 22. člena Ustave.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-741/06 z dne 15. 12. 2008 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) sta bila sklep o sprejemu in ustavna pritožba vročena Vrhovnemu sodišču.

B.

4. Ustavno sodišče je v postopku vpogledalo v spis Okrožnega sodišča v Slovenj Gradcu št. K 153/02 in v spis Vrhovnega sodišča št. I Ips 14/2005.

5. Po 22. členu Ustave je vsakomur zagotovljeno enako varstvo njegovih pravic v postopku pred sodiščem in pred drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Bistvena vsebina pravice iz 22. člena Ustave je v tem, da posamezniku zagotavlja možnost, da se udeležuje postopka, v katerem se odloča o njegovi pravici, ter možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembni za odločitev o njegovi pravici.

6. Ustavno sodišče je glede vzpostavitve načela kontradiktornosti tako pri rednih kot pri izrednih pravnih sredstvih v kazenskem postopku že zavzelo stališče. Iz 22. člena Ustave, ki je konkretiziran s 16. členom Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju ZKP), izhaja, da ima obdolženec pravico, da navaja dejstva in predlaga dokaze, ki so mu v korist, ter da se izjavi o procesnem gradivu, ki utegne vplivati na njegov pravni položaj. Kot takšno procesno gradivo je Ustavno sodišče v dosedanjih odločitvah štelo pisni predlog višjega državnega tožilca, podanega na podlagi drugega odstavka 445. člena ZKP (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-426/02, Up-546/01 z dne 23. 10. 2003, Uradni list RS, št. 114/03 in OdlUS XII, 83 ter odločba št. Up-206/04 z dne 23. 11. 2006, Uradni list RS, št. 127/06 in OdlUS XV, 105), obrazloženo mnenje prvostopenjskega sodišča v postopku za izredno omilitev kazni (odločba Ustavnega sodišča št. Up-32/01 z dne 13. 3. 2003, Uradni list RS, št. 31/03 in OdlUS XII, 54) in odgovor vrhovnega državnega tožilca na obsojenčovo zahtevo za varstvo zakonitosti (odločba Ustavnega sodišča št. Up-373/05 z dne 15. 3. 2007, Uradni list RS, št. 29/07 in OdlUS XVI, 46).

7. Po sodni praksi Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) načelo kontradiktornosti kot izraz pravice do poštenega sojenja po 6. členu Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP) zahteva, da mora biti stranki omogočeno, da se seznanijo in opredelijo glede vseh vlog in listin v spisu, ki bi lahko v njeno škodo vplivale na odločitev sodišča. V zadevi Belziuk proti Poljski¹ je ESČP npr. navedlo, da mora biti obdolžencu dana možnost, da se seznanijo z vsemi navedbami in s predlaganimi dokazi, ki lahko vplivajo na odločitev sodišča, in da o njih zavzame stališče, ne glede na to, ali ima organ (*avocat général*) v postopku vlogo stranke ali neodvisnega organa. Le stranke so tiste, ki jim mora biti prepuščena odločitev, ali se bodo izjavile o čemerkoli, kar vsebuje sodni spis. V zadevi Meftah in drugi proti Franciji² in zadevi J. J. proti Nizozemski³ je ESČP poudarilo, da pravica do kontradiktornega postopka iz prvega odstavka 6. člena EKČP praviloma pomeni možnost za stranke v kazenskem in v civilnem postopku, da se seznanijo s predlaganimi dokazi ali s pripombami in se izjavijo o njih, celo če jih predlaga neodvisni član pravosodne državne službe (*independent member of the national legal service*) z namenom, da vplivajo na odločitev sodišča.

8. Vrhovno sodišče pritožniku ni omogočilo, da bi se pred odločanjem senata Vrhovnega sodišča seznanil s pisnim odgovorom vrhovnega državnega tožilca in se glede njega tudi izjavil, zato odločba o zahtevi za varstvo zakonitosti temelji na postopku, v katerem je bila pritožniku kršena pravica iz 22. člena Ustave. Glede na to jo je Ustavno sodišče razveljavilo in zadevo vrnilo temu sodišču v novo odločanje.

9. Ker je Ustavno sodišče izpodbijano sodbo razveljavilo že zaradi kršitve 22. člena Ustave, se v presojo o obstoju drugih zatrjevanih kršitev človekovih pravic ni bilo treba spuščati, med njimi tudi ne glede zatrjevanih kršitev pravice do nedotakljivosti stanovanja iz prvega odstavka 36. člena Ustave.

10. Pritožnik podrejeno vlaga tudi pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti Zakona o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami (Uradni list RS, št. 108/99, 44/2000, 2/04 in 47/04). ZUstS ne omogoča, da bi pritožnik ob vložitvi ustavne pritožbe podrejeno vložil pobudo za oceno ustavnosti predpisa, in zato takšne podrejene pobude Ustavno sodišče ne presoja. Sicer pa bi Ustavno sodišče, če bi v postopku za preizkus ustavne pritožbe ugotovilo, da izpodbijane odločbe temeljijo na protiustavnem predpisu, oceno njegove ustavnosti opravilo po uradni dolžnosti (drugi odstavek 59. člena ZUstS).

¹ Sodba ESČP z dne 25. 3. 1998.

² Sodba ESČP z dne 26. 7. 2002.

³ Sodba ESČP z dne 27. 3. 1998.

C.

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: podpredsednik dr. Ciril Ribičič ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar in Jan Zobec. Sodnika dr. Mitja Deisinger in Jože Tratnik sta bila pri odločanju o zadevi izločena. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnik Ribičič je dal pritrđilno ločeno mnenje.

dr. Ciril Ribičič i.r.
Podpredsednik

2803. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sodbo Vrhovnega sodišča

Številka: Up-1633/08-14
Datum: 9. 7. 2009

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Marije Andrejčič, Ljubljana, ki jo zastopa Andrej Razdrih, odvetnik v Ljubljani, na seji 9. julija 2009

o d l o č i l o :

Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. I Up 1616/2005 z dne 5. 3. 2008 se zavrne.

O b r a z l o Ź i t e v

A.

1. Z odločbo o denacionalizaciji je Ministrstvo za kulturo na stavbi Prule 19, Ljubljana, s pripadajočim zemljiščem, parc. št. 23/79, k. o. Prule, vzpostavilo lastninsko pravico v korist upravičencev Igorja Andrejčiča (do idealne 1/3) ter Amalije in Draga Verdaja (vsakega do idealne 1/6), pri tem upoštevajoč izvetje posameznih stanovanj kot fizičnih delov te stavbe iz nacionalizacije v korist bivših lastnikov. Zoper to odločitev je pritožnica (tj. pravna naslednica upravičenca Igorja Andrejčiča) vložila tožbo. Upravno sodišče je izpodbijano odločbo odpravilo in zadevo vrnilo upravnemu organu v nov postopek. Odločitev je oprlo na stališče, da o denacionalizaciji dela podržavljene nepremičnine, ki je po izvetju posameznih stanovanj iz nacionalizacije ostal v družbeni lasti, ni mogoče odločati na podlagi solastninskih deležev, kakršni so obstajali pred podržavljenjem, temveč na podlagi dejanskega oškodovanja solastnikov, do katerega je prišlo zaradi različnih površin stanovanj, ki so jih posamezni solastniki izvzeli iz nacionalizacije. Po mnenju sodišča prve stopnje je zato treba podržavljeni del nepremičnine upravičencem (tj. bivšim solastnikom) vrniti v deležih, ki so čim bolj sorazmerni razliki med njihovimi deleži na podržavljenem delu stanovanjskih površin in površino stanovanj, ki so bila v njihovo korist izvzeta iz nacionalizacije. Zoper to odločitev se je kot stranka z interesom pritožila denacionalizacijska upravičenka Amalija Verdaj. Vrhovno sodišče je njeni pritožbi ugodilo in sodbo Upravnega sodišča spremenilo tako, da je tožbo pritožnice zavrnilo. Odločitev je sprejelo na podlagi stališča, da se pred podržavljenjem solastna nepremičnina (stavba) upravičencem lahko vrne le v skladu s solastninskimi deleži, ki so jih ti imeli pred podržavljenjem, saj se solastninska razmerja na vrnjeni nepremičnini brez sporazuma solastnikov ne smejo spremeniti. Po stališču Vrhovnega sodišča solastninski deležev upravičencev na nepremičnini ni mogoče izračunavati na podlagi površin iz nacionalizacije izvzetih stanovanj, ker ta niso bila podržavljena in zato ne morejo biti predmet denacionalizacije, vprašanje delitve predmetne nepremičnine med solastniki v naravi pa po mnenju Vrhovnega sodišča ne

more biti predmet denacionalizacijskega postopka, temveč je lahko predmet (sporazumnega ali sodnega) urejanja civilnopравnih razmerij med solastniki po končani denacionalizaciji.

2. Pritožnica se z odločitvijo Vrhovnega sodišča ne strinja. Zatrjuje kršitev 2., 14., 22. in 33. člena Ustave. Navaja, da je Vrhovno sodišče njenega pravnega prednika v nasprotju z drugim odstavkom 14. člena Ustave obravnavalo neenako v primerjavi z drugimi solastniki nepremičnine, ker pri odločanju ni upoštevalo, da površine stanovanj, ki sta bili v njegovo korist izvzeti iz nacionalizacije, niso bile enake površinam stanovanj, ki so bila izvzeta iz nacionalizacije v korist drugih solastnikov nepremičnine, oziroma da ni upoštevalo, da površina v korist njenega pravnega prednika izvzetih stanovanj ni bila sorazmerna njegovemu solastninskemu deležu na nepremičnini. Zato naj bi bil pritožničin pravni prednik v nasprotju z načelom pravičnosti in z namenom Zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91-I, 31/93, 65/98 in 66/2000 – v nadaljevanju ZDen) kot denacionalizacijski upravičenec prikrajšan, saj naj bi mu bilo vrnjeno manj premoženja, kot ga je imel pred podržavljenjem. Izpodbijana odločitev naj bi zato posegala v pritožničino pravico do denacionalizacije in s tem v njeno pravico do zasebne lastnine in dedovanja iz 33. člena Ustave. Ustavnemu sodišču predlaga, naj sodbo Vrhovnega sodišča razveljavi in zadevo vrne temu sodišču v novo odločanje.

3. Senat ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-1633/08 z dne 18. 3. 2009 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. Ustavna pritožba je bila na podlagi 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) predložena Ministrstvu za kulturo, ki nanjo ni odgovorilo. O sprejeti ustavni pritožbi je bilo obveščeno tudi Vrhovno sodišče.

4. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis Ministrstva za kulturo št. 464-15/99, voden v zadevi, v kateri je bila izdana izpodbijana sodna odločba.

B.

5. Z izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča je bil končan upravni spor, v katerem je pritožnica izpodbijala odločbo upravnega organa o denacionalizaciji nepremičnine, katere solastnik pred podržavljenjem je bil tudi njen pravni prednik. Pritožnica Vrhovnemu sodišču očita kršitev pravice do zasebne lastnine in dedovanja iz 33. člena Ustave, ker meni, da v postopku, v katerem je bila izdana izpodbijana sodna odločba, njenemu pravnemu predniku ni bilo vrnjeno vse podržavljeno premoženje. Zatrjuje tudi kršitev pravice do enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave, ker naj Vrhovno sodišče pri odločanju ne bi upoštevalo, da so bila v korist posameznih solastnikov nepremičnine iz nacionalizacije izvzeta stanovanja v različnih površinah.

6. Z vidika zatrjevanih kršitev človekovih pravic se v tej zadevi zastavljata predvsem dve vprašanji, in sicer, ali je bilo z izpodbijano sodbo odločeno o denacionalizaciji vsega, pritožničinemu pravnemu predniku podržavljenega premoženja, ki je bilo predmet konkretnega denacionalizacijskega postopka, in ali je Vrhovno sodišče pri odločanju upoštevalo okoliščino, da je pritožničin pravni prednik iz nacionalizacije izvzel stanovanja v površinah, ki niso ustrezale njegovemu solastninskemu deležu na nepremičnini.

7. V obravnavanem primeru je bilo predmet denacionalizacijskega postopka dvosobno stanovanje v izmeri 96,37 m² v pritličju stavbe Prule 19, Ljubljana, ki je po izvetju posameznih stanovanj iz nacionalizacije ostalo v družbeni lastni. Pritožnica ustavno pritožbo gradi na prepričanju, da se odločitev upravnega organa nanaša zgolj na ta del nepremičnine. Vendar je to prepričanje pritožnice, ki mu je v konkretnem upravnem sporu sledilo tudi Upravno sodišče, zmotno. Tako iz izreka kot tudi iz obrazložitve odločbe upravnega organa je namreč razvidno, da je predmet te odločbe (s tem pa tudi predmet izpodbijane odločitve Vrhovnega sodišča) celotna stavba Prule 19, Ljubljana, s pripadajočim zemljiščem. Zato se tudi s to odločbo vzpostavljene solastninski deleži upravičencev nanašajo na celotno stavbo, tj. tako na tisti njen del, ki je bil predmet postopka denacionalizacije, kot tudi na vse posamezne dele te stavbe, ki so bili v korist njenih solastnikov izvzeti iz nacionalizacije, na skupne prostore, dele in

naprave v stavbi ter na stavbi pripadajoče zemljišče. Z odločbo o denacionalizaciji torej upravni organ lastninskih deležev upravičencev na stanovanju, ki je bilo predmet denacionalizacijskega postopka, ni določil. Vendar pa so deleži upravičencev na tem delu nepremičnine vseeno določljivi, in sicer na način, ki je v izreku odločbe o denacionalizaciji opredeljen z navedbo »pri tem upoštevajoč izvetje posameznih stanovanj kot fizičnih delov te zgradbe iz nacionalizacije v korist bivših lastnikov po odločbi ...«. S tem je upravni organ odločil, da je solastninske deleže upravičencev na vsakem od posameznih delov predmetne nepremičnine (torej tudi na spornem stanovanju) mogoče določiti (le) z upoštevanjem površin stanovanj, ki so bila v korist upravičencev in drugih solastnikov izvzeta iz nacionalizacije.

8. Pritožnica Vrhovnemu sodišču očita kršitev pravice do zasebne lastnine in dedovanja iz 33. člena Ustave. Ta bi bila podana, če bi izpodbijana sodna odločba temeljila na kakšnem pravnem stališču, ki bi bilo nesprejemljivo z vidika 33. člena Ustave. Z odločbo o denacionalizaciji (v zvezi z izpodbijano sodbo Vrhovnega sodišča) so bili v korist upravičencev vzpostavljeni enaki lastninski deleži na stavbi Prule 19 v Ljubljani (s pripadajočim zemljiščem), kot so jih imeli pred podržavljenjem. Ker je bil v okviru v korist pritožničnega pravnega prednika vzpostavljenega lastninskega deleža na celotni nepremičnini temu vrnjeni tudi njegov lastninski delež na nacionaliziranem delu nepremičnine, je pritožnica dosegla odločitev, za katero se je zavzemala v postopku, tj. da se njenemu pravnemu predniku vrne premoženje v enakem obsegu, kot mu je bilo podržavljeno. Zato po presoji Ustavnega sodišča stališče, po katerem je pred podržavljenjem solastno nepremičnino upravičencem mogoče vrniti le v skladu s solastninskimi deleži, ki so jih ti imeli na nepremičnini pred podržavljenjem, in stališče, po katerem se solastninska razmerja na vrnjeni nepremičnini (v primerjavi s tistimi pred podržavljenjem) brez sporazuma solastnikov ne smejo spremeniti, ne posegata v pritožnično pravico iz 33. člena Ustave. Ker je na način, ki ga je upravni organ določil v odločbi o denacionalizaciji (tj. z upoštevanjem iz nacionalizacije izvzetih stanovanj) mogoče določiti tudi lastninskemu deležu pritožničnega pravnega prednika na celotni nepremičnini ustrezen (sorazmeren) njegov lastninski delež na nacionaliziranem delu nepremičnine, tudi pravnemu stališču, po katerem je vprašanje delitve vrnjene nepremičnine v naravi lahko le predmet (sporazumnega ali sodnega) urejanja civilnopravnih razmerij med solastniki po končanem postopku denacionalizacije, ni mogoče očitati kršitve pravice iz 33. člena Ustave. Zgolj dejstvo, da se pritožnica s temi stališči ne strinja in da pravo razume drugače od sodišča, pa za utemeljitev ustavne pritožbe ne zadošča.

9. Po navedenem torej pritožničin očitek o prikrajšanju njenega pravnega prednika ni utemeljen. Za prikrajšanje, kot ga zatrjuje pritožnica, bi lahko šlo le v primeru, če nacionaliziranega dela nepremičnine (ki je v naravi sporno stanovanje) med solastnike ne bi bilo mogoče razdeliti tako, da bi njihovi deleži na vrnjeni nepremičnini ustrezali deležem, ki so jih imeli pred podržavljenjem, tj. v primeru, če bi v korist katerega od solastnikov iz nacionalizacije izvzeta stanovanjske površine presegle njegov solastninski delež na celotni nepremičnini. Da bi šlo v tej zadevi za tak primer, pa pritožnica ne zatrjuje.

10. Iz načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave izhaja zahteva, da sodišča (in drugi organi odločanja) pri odločanju v konkretnih primerih uporabljajo enaka pravila za enaka dejanska stanja. V obravnavanem primeru bi Ustavno sodišče kršitev pravice, ki jo zagotavlja to ustavno načelo, lahko ugotovilo le v primeru, če Vrhovno sodišče pri odločanju ne bi upoštevalo, da so bila v korist posameznih solastnikov iz nacionalizacije izvzeta stanovanja v neenakih površinah. Tega pa Vrhovnemu sodišču ni mogoče očitati. Z izpodbijano sodbo je Vrhovno sodišče v celoti pritrdilo odločitvi upravnega organa. S tem je pritrdilo tudi odločitvi, da se z odločbo o denacionalizaciji določeno lastninsko stanje na nepremičnini vzpostavi z upoštevanjem vseh iz nacionalizacije izvzetih stanovanj. To pa pomeni, da je Vrhovno sodišče pri presoji (za vse upravičence enako) upoštevalo tudi okoliščino, da površine stanovanj, ki so bila v korist posameznih solastnikov izvzeta iz nacionalizacije,

niso bile enake in da skupna površina stanovanj, ki so bila v korist posameznega upravičenca do denacionalizacije izvzeta iz nacionalizacije, ni bila sorazmerna njegovemu lastninskemu deležu, ki ga je (glede na celoto stanovanjskih površin) imel na predmetni stavbi pred podržavljenjem. S tem je Vrhovno sodišče zadostilo zahtevi, ki izhaja iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Zato pritožničin očitek o kršitvi te ustavne določbe ni utemeljen.

11. Glede na navedeno z izpodbijano odločitvijo Vrhovnega sodišča pritožnici nista bili kršeni niti pravica iz 33. člena Ustave niti pravica iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

12. Pritožnica v ustavni pritožbi zatrjuje tudi kršitev 2. in 22. člena Ustave. Člen 2 Ustave neposredno ne ureja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, temveč ureja temeljna ustavna načela (načela pravne države). Zato se pritožnica nanj za utemeljitev ustavne pritožbe ne more sklicevati. Ker pritožnica ne pojasni, kako naj bi Vrhovno sodišče prekršilo ustavna procesna jamstva, ki jih zagotavlja pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, Ustavno sodišče očitka o kršitvi te človekove pravice ni moglo presojeti.

13. Ker ustavna pritožba ni utemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo.

C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS in tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Sodnica Jasna Pogačar je bila pri odločanju o tej zadevi izločena. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

2804. Sklep o zadržanju izvrševanja Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Turistično naselje Oltra« in o zadržanju izvajanja gradbenih in drugih po gradbenem dovoljenju Upravne enote Koper št. 351-412/2008 z dne 13. 10. 2008 in popravnem sklepu št. 351-412/2008 z dne 13. 10. 2008

Številka: U-I-165/09-8
Datum: 9. 7. 2009

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Gregorja Strmčnika, Ankaran, in drugih, ki jih zastopa mag. Miha Šipec, odvetnik v Ljubljani, na seji 9. julija 2009

s k l e n i l o :

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Apartmajsko naselje Ankaran hrib« (Uradni list RS, št. 71/08) se sprejme.

2. Začne se postopek za oceno ustavnosti prvega in drugega odstavka 62. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 47/04 in 126/07).

3. Predlog, naj se do končne odločitve zadrži izvrševanje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Apartmajsko naselje Ankaran hrib«, se zavrne.

4. Do končne odločitve Ustavnega sodišča se na podlagi gradbenega dovoljenja Upravne enote Koper št. 351-412/2008 z dne 24. 9. 2008 in popravnega sklepa št. 351-412/2008 z dne 13. 10. 2008 ne sme izvajati gradbenih in drugih del. Zadržanje

izvajanja gradbenih in drugih del začne učinkovati naslednji dan po vročitvi tega sklepa investitorju.

5. Izvrševanje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Turistično apartmajsko naselje Oltra« (Uradni list RS, št. 71/08) se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži.

6. Predlog, naj se do končne odločitve zadrži izvrševanje 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/2000, 30/01 in 29/03 ter Uradni list RS, št. 90/05, 67/06 in 39/08), se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudniki izpodbijajo odloke, ki urejajo gradnjo apartmajskih objektov v Ankaranu, in 27. člen Statuta Mestne občine Koper (v nadaljevanju Statut), ki določa izključno pristojnost mestnega sveta za sprejem predpisov, ne da bi se upoštevalo mnenje Krajevne skupnosti Ankaran (v nadaljevanju KS Ankaran), čeprav gre v konkretnem primeru za gradnjo na njenem območju. Predlagajo začasno zadržanje izvrševanja Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Apartmajsko naselje Ankaran hrib« (v nadaljevanju Odlok o OPPN Ankaran hrib), Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Turistično apartmajsko naselje Oltra« (v nadaljevanju Odlok o OPPN Oltra) ter 27. člena Statuta. Hkrati predlagajo, naj Ustavno sodišče do končne odločitve o pobudi prepove vse aktivnosti v zvezi z izpodbijanimi akti. Pobudniki navajajo, da je načrtovana gradnja 336 počitniških apartmajev. Že leta 2005 naj bi bila na podlagi Odloka o ureditvenem načrtu za »Počitniško naselje Oltra Ankaran« (Uradni list RS, št. 55/05) zgrajena parkirna hiša z 236 parkirnimi mesti in s 100 bivalnimi enotami. Vsi ti projekti naj bi radikalno in nepovratno spreminjali bivalno kulturo kraja. Mirno okolje naj bi se spremenilo v okolje betonskih blokovskih naselij, povečalo naj bi se število ljudi, avtomobilov, dodatno naj bi se obremenilo cestno in drugo infrastrukturo. Pobudniki navajajo, da so v postopku javne razgrnitve in javne obravnave sodelovali, vendar naj njihove pripombe ne bi bile argumentirano obravnavane. Tudi KS Ankaran naj bi nasprotovala sprejemu izpodbijanih odlokov s takšno vsebino. Mestna občina Koper (v nadaljevanju Mestna občina) naj bi sicer javno obravnavo v formalnem smislu izpeljala, vendar naj ne bi omogočila vpliva krajanov na predlagane odločitve. Zaradi pravne narave izpodbijanih prostorskih aktov naj pobudniki ne bi imeli možnosti sodelovanja v postopkih izdaje gradbenega dovoljenja. Navajajo, da je po prvem odstavku 62. člena Zakona o graditvi objektov (v nadaljevanju ZGO-1) v postopkih izdaje gradbenega dovoljenja za objekte, ki se urejajo z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti, stranka le investitor. Glede na to naj ne bi imeli možnosti učinkovito varovati svojih pravic in interesov. Pobudniki utemeljujejo začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanih odlokov s tem, da bo izvršitev izpodbijanih odlokov, ki urejajo gradnjo, popolnoma in nepopravljivo spremenila življenjsko okolje in njihovo lastnino. Samo zadržanje izvrševanja izpodbijanih aktov naj ne bi povzročilo škode niti Mestni občini niti investitorjem.

2. Mestna občina odgovarja, da pobudniki ne navajajo vrste škode, ki naj bi jim nastala z izvrševanjem izpodbijanih aktov. Iz pobude naj bi bilo razvidno le, da zatrjujejo poslabšanje bivalnega okolja (pogled, hrup, senca, povečan promet), kar pa naj ne bi zadostovalo za zadržanje izvrševanja izpodbijanih aktov. Oba izpodbijana odloka, ki urejata gradnjo apartmajskih objektov, naj bi bila izdana v javnem interesu. Nasprotna udeleženka meni, da bi bilo smotrajše pobudo obravnavati prednostno. Z začasnim zadržanjem naj bi investitorjem nastala ogromna škoda, ker naj bi za zavarovanje najetja kreditov imeli hipoteke na zemljiščih, ki so predmet urejanja izpodbijanih prostorskih aktov. Mestna občina predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne, ker ni izkazan pravni interes, oziroma naj do končne odločitve ne zadrži izvrševanja izpodbijanih predpisov.

3. Upravna enota Koper je na poziv Ustavnega sodišča pojasnila, da je bilo po Odloku o OPPN Ankaran hrib izdano gradbeno dovoljenje št. 351-412/2008 z dne 24. 9. 2008, ki je

postalo pravnomočno 25. 9. 2008. Na podlagi Odloka o OPPN Oltra dovoljenje za poseg v prostor še ni bilo izdano.

B.

4. Ustavno sodišče pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti prostorskih (izvedbenih) aktov zavrne, če pobudniki lahko svoje pravice in interese zavarujejo v postopku izdaje gradbenega dovoljenja (sklep Ustavnega sodišča št. U-I-251/07 z dne 10. 1. 2008, Uradni list RS, št. 6/08 in OdlUS XVII, 2). Pobudniki zatrjujejo, da po 62. členu ZGO-1 ne morejo biti stranke v postopku izdaje gradbenega dovoljenja, ki se izdaja na podlagi izpodbijanih občinskih podrobnih prostorskih načrtov, in da imajo kot prebivalci v neposredni bližini načrtovane gradnje pravni interes za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti teh prostorskih aktov.

5. Stranka v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za objekt na območju, ki se ureja z državnim prostorskim načrtom (v nadaljevanju DPN) ali z občinskim podrobnim prostorskim načrtom (v nadaljevanju OPPN), je po prvem odstavku 62. člena ZGO-1 samo investitor. V drugem odstavku tega člena so taksativno navedeni stranski udeleženci, ki se imajo poleg investitorja pravico udeleževati postopka izdaje gradbenega dovoljenja za objekt na območjih, ki niso urejena z DPN ali z OPPN.

6. V postopku preizkusa pobude se je glede na navedeno zastavilo vprašanje, ali je ureditev, po kateri pobudniki ne morejo sodelovati kot stranski udeleženci v postopku izdaje gradbenega dovoljenja za objekte na območju, ki jih ureja Odlok o OPPN Ankaran hrib, v skladu z Ustavo. Na podlagi 30. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) Ustavno sodišče pri odločanju o ustavnosti in zakonitosti predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil, ni vezano na predlog iz zahteve oziroma pobude. Ustavno sodišče lahko oceni tudi ustavnost in zakonitost drugih določb istega ali drugega predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil, katerih ocena ustavnosti ali zakonitosti ni bila predlagana, če so te določbe v medsebojni zvezi ali če je to nujno za rešitev zadeve. Ker je v konkretnem primeru za rešitev zadeve nujna odločitev o ustavnosti prvega in drugega odstavka 62. člena ZGO-1, je Ustavno sodišče začelo postopek za oceno ustavnosti teh določb. Ustavno sodišče bo navedene zakonske določbe presojalo zlasti z vidika njihove skladnosti s pravicami do enakega varstva pravic iz 22. člena oziroma do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave (2. točka izreka).

7. Ustavno sodišče je pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o OPPN Ankaran hrib sprejelo (1. točka izreka).

8. Po prvem odstavku 39. člena ZUstS sme Ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive posledice. Kadar Ustavno sodišče odloča o začasnem zadržanju izvrševanja izpodbijanega predpisa, vselej tehta med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje protustavnega predpisa, in med škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijane določbe sploh ne bi izvrševale. Zgolj zadržanje Odloka o OPPN Ankaran hrib ne bi preprečilo, da bi pobudnikom nastale škodljive posledice, ki jih zatrjujejo. Zato je Ustavno sodišče predlog za začasno zadržanje izpodbijanega akta zavrnilo (3. točka izreka). Učinek zadržanja izvrševanja bi namreč pomenil, da se izpodbijani predpis začasno ne sme izvrševati, kar pa ne bi pomenilo, da se gradbeno dovoljenje ne sme izvršiti. Ustavno sodišče je zato na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve sprejema pobude. Pri tem je tehtalo med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročila gradbena in druga dela po citiranem gradbenem dovoljenju, izdanem na podlagi morebitno neustavnega oziroma nezakonitega predpisa, ter med škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se takšna gradbena in druga dela ne bi nadaljevala. Nasprotna udeleženka v odgovoru navaja, da bi z začasnim zadržanjem izpodbijanih prostorskih aktov investitorjem lahko nastala velika premoženjska škoda, ker imajo kredite zavarovane s hipoteko na zemljiščih, ki so predmet

izpodbijanih aktov. Iz gradbenega dovoljenja izhaja, da je skupna vrednost načrtovanih objektov 22.429.300,00 EUR, kar bistveno presega znesek najetih kreditov. Če bi Ustavno sodišče izpodbijani Odlok o OPPN Ankaran hrib odpravilo, bi investitorjem oziroma kupcem apartmajev lahko nastale težko popravljive škodljive posledice, ki bi bile hujše od tistih, ki jih zatrjuje nasprotna udeležanka. Zato je Ustavno sodišče odločilo, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča gradbena in druga dela na podlagi gradbenega dovoljenja Upravne enote Koper št. 351-412/2008 z dne 24. 9. 2008 in popravnega sklepa št. 351-412/2008 z dne 13. 10. 2008 ne smejo izvajati (4. točka izreka).

9. Na podlagi Odloka o OPPN Oltra gradbeno dovoljenje še ni bilo izdano. Po presoji Ustavnega sodišča so posledice, ki lahko nastajajo z izvrševanjem Odloka o OPPN Oltra, hujše od posledic, ki jih lahko povzroči začasno zadržanje izvrševanja izpodbijanega odloka. Gradnja apartmajskega naselja na podlagi gradbenega dovoljenja (pobudniki v postopku njegove izdaje ne morejo sodelovati kot stranski udeleženci) lahko v življenjskem okolju pobudnikov povzroči nepopravljive posledice. Po drugi strani pa začasno zadržanje izvrševanja tega odloka nima drugih posledic, kot je ta, da do končne odločitve Ustavnega sodišča ni mogoče izdati gradbenega dovoljenja in se bo ta postopek izvedel kasneje, če bo ugotovljeno, da izpodbijana ureditev ni v neskladju z Ustavo ali z zakonom (5. točka izreka).

10. Pobudniki predlagajo tudi zadržanje 27. člena Statuta v obsegu, kjer naj bi v zadevah, ki izključno ali pretežno zadevajo lokalne interese KS Ankaran in njenih krajanov, Mestni svet Mestne občine sprejemal odločitve, ne da bi KS Ankaran s temi odločitvami predhodno izrecno soglašala. Zadržanje te določbe Statuta samo po sebi ne more imeti učinka na izpodbijana prostorska akta, zato je Ustavno sodišče v tem delu predlog zavrnilo (6. točka izreka).

11. Ustavno sodišče je sklenilo, da bo zadevo obravnavalo absolutno prednostno.

C.

12. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 26. člena, 30. člena, prvega in drugega odstavka 39. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnici in sodniki dr. Mitja Deisinger, mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Sodnica Jasna Pogačar je bila pri odločanju v tej zadevi izločena. Sklep je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik i.r.
Predsednik

2805. Sklep o zavrnjenju ustavne pritožbe in o ustavitvi postopka.

Številka: Up-1801/08-10

U-I-237/08-10

Datum: 2. 7. 2009

S K L E P

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem s sklepom Ustavnega sodišča, in v postopku odločanja o ustavni pritožbi Rozalije Kovačič in Jane Tkavčič, obe Borovnica, ki ju zastopa Špela Zamljen, odvetnica v Ljubljani, na seji 2. julija 2009

s k l e n i l o :

1. Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 294/2007 z dne 10. 4. 2008 v zvezi s sklepom Višjega sodišča v Ljubljani št. III Cp 1814/2007 z dne 21. 3. 2007 in s

sklepom Okrajnega sodišča na Vrhniki št. In 2006/00004 z dne 16. 2. 2007 se zavrzhe.

2. Pritožnici sami nosita stroške postopka z ustavno pritožbo.

3. Postopek za oceno ustavnosti drugega odstavka 71. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 3/07 – ur. p. b., 93/07 in 28/09) se ustavi.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Okrajno sodišče je zavrnilo predlog pritožnic (v izvršbi dolžnic) za odlog izvršbe po drugem odstavku 71. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju ZIZ) v postopku za izpraznitev in izročitev nepremičnine. Svojo odločitev je utemeljilo s tem, da je v istem postopku enkrat že odločilo o odlogu izvršbe iz posebno upravičenih razlogov, ki ga ZIZ dopušča le enkrat, in to najdlje za tri mesece. Pojasnilo je, da zato kljub poslabšanju zdravstvenega stanja prve pritožnice izvršbe ne more več odložiti. Višje sodišče je sklep sodišča prve stopnje potrdilo in pritožnicama pojasnilo, da imata možnost vložiti pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 71. člena ZIZ. Poudarilo je, da ni podlage za prekinitve postopka po 156. členu Ustave, če sodišče ne dvomi v ustavno skladnost predpisa. Vrhovno državno tožilstvo je zoper sklep sodišča druge stopnje vložilo zahtevo za varstvo zakonitosti, ki jo je Vrhovno sodišče z izpodbijanim sklepom zavrnilo kot neutemeljeno. Vrhovno sodišče je zavzelo stališče, da je določba drugega odstavka 71. člena ZIZ jasna in pomeni absolutno omejitev števila odlogov. S tem ni pritrdilo stališču zahteve za varstvo zakonitosti, da se omejitev nanaša na posamičen historični dogodek. Vrhovno sodišče je obširno odgovorilo na očitke o neskladnosti navedene določbe ZIZ z Ustavo in jih zavrnilo. Pri tem je izhajalo iz prevladujoče teže, ki jo mora v izvršilnem postopku imeti interes upnika za učinkovito izvršbo, ter iz pomena upnikove pravice do sodnega varstva. Tako zakonodajalec kot sodišče naj bi zato morala v konkretnih primerih izhajati predvsem iz položaja upnika, kar bi pomenilo, da morajo biti pogoji za odlog izvršbe strogi. Ustavni načeli enakopravnosti in sorazmernosti naj bi imeli v izvršbi poseben pomen. Ocenilo je, da zakonske omejitve ne posegajo nesorazmerno v pravice dolžnikov in da ni razlogov za dvom v njihovo skladnost z Ustavo. Poleg tega je opozorilo, da čas trajanja »dejanskega« drugEGA odloga izvršbe zaradi obravnavanja pravnih sredstev v konkretnem postopku ni v skladu z upnikovo pravico iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

2. Pritožnici zatrjujeta kršitev 2. člena Ustave in človekovih pravic iz 14., 17., 21., 22., 34., 35., 36., 50., 67. in 78. člena Ustave. Nasprotujeta stališčem Vrhovnega sodišča in poudarjata, da bi izpraznitev nepremičnine povzročila izredno poslabšanje zdravstvenega stanja prve pritožnice, ki je preživela možgansko kap, kar bi lahko povzročilo njeno smrt. Navajata, da bi pritožnici in njuni družini ostali na cesti ali pa bi bila prva pritožnica v najboljšem primeru preseljena v dom, kar bi prav tako imelo zanjo katastrofalne posledice. Menita, da je drugi odstavek 71. člena ZIZ v neskladju z Ustavo (s členi 2, 14 in 22), ker kljub še tako upravičenim razlogom ne dopušča nobene možnosti za ponoven odlog. Navedena določba naj ne bi bila »sorazmerna in nujna«, saj že splošna predpostavka za dovolitev odloga izvršbe dopušča odlog le, če je verjetno izkazano, da bi dolžnik pretrpel nenadomestljivo ali težko nadomestljivo škodo, ki je večja od tiste, ki zaradi odloga lahko nastane upniku. V tem primeru naj bi bila ta predpostavka izpolnjena, saj naj bi upniku grozila le premoženjska škoda zaradi neuporabe stanovanjskega dela zgradbe. Uporabe poslovnega dela zgradbe pa naj pritožnici sploh ne bi branili. Pritožnici očitata sodiščem zanemarjanje njunih interesov, zlasti glede zagotavljanja temeljnih pogojev za njuno življenje in življenje njunih družin, osebnega dostojanstva in varnosti. Sodišča naj bi zaščitila zgolj premoženjske interese upnika. Pritožnici predlagata zadržanje izvršitve pravnomočnega sklepa sodišča prve stopnje o zavrnitvi predloga za odlog, razve-

ljavitve izpodbijanih sklepov in naložitev njenih stroškov upniku v postopku z ustavno pritožbo.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-1801/08 z dne 23. 6. 2008 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in do končne odločitve Ustavnega sodišča prepovedal opravljanje nadaljnjih izvršilnih dejanj v izvršilnem postopku, ki teče zoper pritožnici. O sprejemu ustavne pritožbe v obravnavo je Ustavno sodišče na podlagi prvega odstavka 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) obvestilo Vrhovno sodišče. V skladu z drugim odstavkom 56. člena ZUstS je bila ustavna pritožba poslana upniku iz izvršilnega postopka. Upnik v svojem odgovoru predlaga, naj Ustavno sodišče ustavno pritožbo zavrne. Ne strinja se z navedbami o težkem zdravstvenem stanju prve pritožnice, dvomi pa tudi v navedbe pritožnic o njenem finančnem stanju. Opozarja, da pritožnici skupaj z družinskimi člani že več kot tri leta zasedata in uničujeta njegovo nepremičnino. Pri tem podrobno opisuje, za koliko naj bi se zaradi tega zmanjšala vrednost nepremičnine. Meni, da so človekove pravice kršene kvečjemu njemu, posebej pravica do sojenja brez nepotrebnega odlašanja iz prvega odstavka 23. člena Ustave in pravica do sojenja v razumnem roku iz 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP). Za pritožnici naj bi moral poskrbeti Center za socialno delo. Upnik navaja, da bi se moral vrhovni državni tožilec Aleš Butala izločiti iz postopka z zahtevo za varstvo zakonitosti, ker je v zadevi posredoval kot namestnik Varuha človekovih pravic. Drugi odstavek 71. člena ZIZ je po njegovi oceni nedvomno v skladu z Ustavo. Upnik zanika, da mu je omogočeno uporabljati poslovni del nepremičnine.

4. V odgovoru na navedbe upnika pritožnici vztrajata pri trditvah o slabem zdravstvenem stanju prve pritožnice. Zanikata upnikove trditve o uničevanju nepremičnine in poudarjata, da je poslovni del mogoče z minimalnimi stroški urediti za upnikovo uporabo. Glede izločitve vrhovnega državnega tožilca menita, da je predlog upnika neutemeljen in prepoz. Pritožnici trdita, da upniku zaradi odloga izvršbe ne nastaja nenadomestljiva ali težko nadomestljiva premoženjska škoda.

5. Upnik je med postopkom odločanja o ustavni pritožbi Ustavnemu sodišču poslal dva dopisa, v katerih je zatrjeval, da se je druga pritožnica iz stanovanja na Mejačevi 7, Borovnica (ki je predmet izvršilnega postopka za izpraznitev in izročitev nepremičnine), preselila v Beltince. To je s sporočilom Ustavnemu sodišču z dne 5. 6. 2009 potrdila tudi sama druga pritožnica. Iz potrdila Upravne enote Vrhnika z dne 1. 6. 2009 je razvidno, da ima druga pritožnica v Beltincih prijavljeno začasno prebivališče. Ustavno sodišče je 20. 1. 2009 prejelo dopis Občine Borovnica, v katerem občina pojasnjuje, da je s snaho prve pritožnice 1. 12. 2008 sklenila najemno pogodbo za neprofitno najemno stanovanje, v kateri je določeno, da bo stanovanje uporabljala tudi prva pritožnica. Stanovanje naj bi ji bilo na razpolago že od decembra 2008, saj je pripravljeno za vselitev. Ustavno sodišče je dopis vročilo tudi pritožnicama. Ti pojasnjujeta, da se najemnica, druga pritožnica in njen sin zaradi slabega zdravja najemnice in zaradi tega, ker si še niso uspeli do konca urediti stanovanja, še niso vselili v navedeno stanovanje.

6. V postopku obravnave ustavne pritožbe je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 59. člena ZUstS s sklepom št. Up-1801/08, U-I-237/08 z dne 18. 9. 2008 začelo postopek za oceno ustavnosti drugega odstavka 71. člena ZIZ v delu, v katerem določa, da sodišče na predlog dolžnika ne sme več kot enkrat odložiti izvršbe, ko so za to podani posebno upravičeni razlogi.

B. – I.

7. Pritožnici izpodbijata odločitev sodišč, s katerimi so zavrnili njun drugi predlog za odlog izvršbe iz posebno upravičenih razlogov po drugem odstavku 71. člena ZIZ (po tem, ko je bilo njunemu prvemu predlogu za odlog ugodeno).

8. Vsakdo, ki zahteva sodno varstvo svojih pravic in pravnih interesov, mora izkazati pravni interes: kot verjetno mora izkazati, da bo ugoditev njegovi zahtevi pomenila zanj določeno

pravno korist (izboljšanje pravnega položaja), ki je brez tega ne more doseči. Pravni interes mora biti izkazan tudi za vložitev ustavne pritožbe. Ustavno sodišče mora na obstoj pravnega interesa po uradni dolžnosti paziti ves čas postopka.

9. Prva pritožnica v ustavni pritožbi navaja, da bi prisilna izselitev povzročila kršitve številnih njenih človekovih pravic zato, ker bi »ostala na cesti« oziroma bi bila v najboljšem primeru »preseljena v dom«, saj naj si ne bi mogla privoščiti preselitve v najemniško stanovanje. Takšna prisilna izselitev naj bi celo ogrozila njeno življenje. Tudi druga pritožnica naj bi zaradi nadaljevanja in uspešnega zaključka izvršbe skupaj z družino »ostala na cesti«. Kot izhaja iz dejstev, ki jih je v postopku odločanja o ustavni pritožbi ugotovilo Ustavno sodišče, zatrjevane posledice in iz njih domnevno izhajajoče kršitve človekovih pravic pritožnicama ne grozijo več. Med drugo pritožnico in upnikom ni spora o tem, da se je druga pritožnica izselila iz spornega stanovanja in zdaj živi v Beltincih. Na to kaže tudi okoliščina, da ima po novem v tem kraju prijavljeno začasno prebivališče. Prvi pritožnici je od meseca decembra 2008 na voljo najemno neprofitno stanovanje v Borovnici, torej v kraju, v katerem je bivala tudi do zdaj. Stanovanje je pripravljeno za vselitev (5. točka obrazložitve tega sklepa). Prva pritožnica se sicer sklicuje na to, da se v navedeno stanovanje še ni vselila, vendar ne navaja, da bi ji to bilo na kakršenkoli način onemogočeno (navaja le dejstva, ki naj bi vselitev preprečevala njeni snahi). Iz tako ugotovljenega dejanskega stanja izhaja, da zavrnitev sodišč, da bi dovolila drugi odlog izvršbe, ne more več povzročiti kršitev človekovih pravic, ki jih pritožnici zatrjujeta. Zato se njun pravni položaj v ustavnopravnem pomenu, tudi če bi Ustavno sodišče ugodilo ustavni pritožbi in razveljavilo izpodbijane sodne odločbe, ne bi mogel izboljšati. Glede na to pritožnici ne izkazuje več pravnega interesa za odločitev o ustavni pritožbi. Zato jo je Ustavno sodišče zavrglo (1. točka izreka).

10. V skladu s prvim odstavkom 34. člena ZUstS v postopku pred Ustavnim sodiščem nosi vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Navedena določba se po prvem odstavku 49. člena ZUstS uporablja tudi v postopku z ustavno pritožbo. Ker v obravnavani zadevi ni utemeljenih razlogov za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče glede stroškov odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

B. – II.

11. Ustavno sodišče je postopek za oceno ustavnosti drugega odstavka 71. člena ZIZ v delu, v katerem določa, da sodišče na predlog dolžnika ne sme več kot enkrat odložiti izvršbe, ko so za to podani posebno upravičeni razlogi, začelo na podlagi drugega odstavka 59. člena ZUstS, glede na to, da so izpodbijani sklepi temeljili na tej določbi. Ker je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zaradi pomanjkanja pravnega interesa zavrglo, niso več podani zakonski pogoji za nadaljevanje postopka za oceno ustavnosti. Odločanje Ustavnega sodišča o ustavnosti zakona na podlagi drugega odstavka 59. člena ZUstS je namreč mogoče le toliko časa, dokler obstaja postopek z ustavno pritožbo, za rešitev katerega je potrebno. Zato je Ustavno sodišče postopek za oceno ustavnosti drugega odstavka 71. člena ZIZ ustavilo (3. točka izreka).

C.

12. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi drugega odstavka 59. člena, druge alineje prvega odstavka 55.b člena in prvega odstavka 34. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS ter prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnice in sodniki mag. Marta Klampfer, mag. Marija Krisper Kramberger, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ernest Petrič, Jasna Pogačar, dr. Ciril Ribičič in Jan Zobec. Sklep je sprejelo z sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Ribičič.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2806. Sklep o razpisu postopka za imenovanje članov sveta Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Na podlagi 266. člena Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (ZPIZ-1-UPB4 Uradni list RS, št. 109/06) in 17. člena statuta Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 114/06) je Svet Zavoda dne 18. 6. 2009 sprejel

S K L E P

o razpisu postopka za imenovanje članov sveta Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

1. Svet Zavoda poziva vsa delodajalska združenja na ravni države in vse zveze oziroma organizacije upokojenec na ravni države (v nadaljevanju notranje interesne organizacije), ki želijo sodelovati pri imenovanju ali volitvah članov Sveta Zavoda, da pošljejo svojo prijavo volilni komisiji Zavoda v petnajstih (15) dneh po dnevu razpisa, na naslov: Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Volilna komisija Zavoda, Kolodvorska 15, Ljubljana.

Za prvi dan razpisa se šteje dan objave tega poziva v Uradnem listu RS.

Prijava mora vsebovati ime interesne organizacije, točen naslov, ime osebe, pristojne za postopek v zvezi z imenovanjem in navedbo organiziranosti interesne organizacije (dokazilo o vpisu v register ali dokazilo organiziranosti za območje države).

2. Na podlagi podatkov iz registra reprezentativnih sindikatov, ki so reprezentativni za območje države, Svet Zavoda poziva:

1. ZVEZO SVOBODNIH SINDIKATOV SLOVENIJE, ZSSS
2. KONFEDERACIJO SINDIKATOV SLOVENIJE PERGAM
3. KONFEDERACIJO SINDIKATOV 90 SLOVENIJE
4. NEODVISNOST, KONFEDERACIJO NOVIH SINDIKATOV SLOVENIJE
5. SLOVENSKO ZVEZO SINDIKATOV ALTERNATIVA
6. ZVEZO DELAVSKIH SINDIKATOV SLOVENIJE SOLIDARNOST
7. KONFEDERACIJO SINDIKATOV JAVNEGA SEKTORJA SLOVENIJE

da lahko v 15. dneh po dnevu razpisa imenujejo po enega predstavnika v Svet Zavoda na način, kot ga same določijo.

Imenovanju za člana Sveta Zavoda je potrebno priložiti osebne podatke imenovanega člana (ime in priimek, datum rojstva, bivališče, zaposlitev, kam pošiljati vabila) ter njihovo pisno soglasje k imenovanju.

Imenovanje je potrebno poslati na naslov: Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Volilna komisija Zavoda, Kolodvorska 15, Ljubljana.

V primeru, da katera zveza ali konfederacija sindikatov, na katere se ta poziv nanaša, v 15 dneh po dnevu razpisa, ne imenuje svojega predstavnika v Svet Zavoda, v nadaljnjem postopku imenovanja oziroma volitev preostalih članov predstavnikov sindikatov na more več sodelovati.

3. Posamezne v zakonu navedene interesne skupine bodo praviloma sporazumno imenovalе naslednje število članov Sveta Zavoda:

- 6 (šest) članov sindikati, reprezentativni za območje države, od tega lahko imenujejo zveze ali konfederacije, ki so po registru reprezentativnih sindikatov reprezentativna za območje države, najmanj enega predstavnika;
- 4 (štiri) člane delodajalska združenja na ravni države;
- 5 (pet) članov zveze oziroma organizacije upokojenec na ravni države.

Vlada Republike Slovenije bo imenovala 10 (deset) članov, Zveza delovnih invalidov Slovenije 1 (enega) člana, 1 (enega) člana pa izvolijo delavci Zavoda.

4. Interesne organizacije, ki se v roku, določenem v 1. in 2. odstavku razpisa, ne bodo prijave volilni komisiji Zavoda, v postopku imenovanja ali volitev ne morejo sodelovati.

5. Na podlagi prijav bo volilna komisija Zavoda sestavila seznam prijavljenih interesnih organizacij in jih pozvala, da v roku 30 dni predložijo Zavodu pisni sporazum o imenovanju članov Sveta Zavoda, v številu, ki ga določa zakon, in podatke o imenovanih članih Sveta Zavoda.

Če sporazuma ne bodo sklenile vse prijavljene interesne organizacije v okviru posamezne interesne skupine, bodo člane Sveta Zavoda izvolili predstavniki prijavljenih interesnih organizacij na volilnih zborih po postopku, določenem v statutu Zavoda.

Morebitne volitve volilnih teles se izvedejo med 12. 10. in 22. 10. 2009.

Št. 0300-36-3/2009

Ljubljana, dne 18. junija 2009

Svet Zavoda za
pokojninsko in invalidsko zavarovanje
Slovenije
Milan Škafar l.r.
namestnik predsednika

2807. Koeficient rasti cen v Republiki Sloveniji, junij 2009

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

KOEFICIENTE RASTI CEN v Republiki Sloveniji, junij 2009

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu junija 2009 v primerjavi z majem 2009 je bil 0,003.

2. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca junija 2009 je bil -0,006.

3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih na domačem trgu od začetka leta do konca junija 2009 je bil -0,001.

4. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih junija 2009 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil -0,007.

5. Mesečni koeficient rasti cen življenjskih potrebščin junija 2009 v primerjavi z majem 2009 je bil 0,005.

6. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do junija 2009 je bil 0,023.

7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do junija 2009 je bil 0,004.

8. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin junija 2009 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,003.

9. Koeficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do junija 2009 v primerjavi s povprečjem leta 2008 je bil 0,006.

Št. 9621-59/2009/7

Ljubljana, dne 20. julija 2009

EVA 2009-1522-0017

mag. Irena Križman l.r.
generalna direktorica
Statističnega urada
Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2808. Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa blaga – kala (tehnološki dodatek, primanjkljaj, okvara in poškodbe), ki je neločljivo povezan s procesom izdelave in predelave papirja ter normalnega odpisa blaga kot posledico poškodb in okvar papirja, kartonov in drugih izdelkov iz papirja v proizvodnji, skladišču in med transportom

Na podlagi 7. člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 117/06, 33/09), tretje alineje 17. člena Pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 141/06, 123/08), 28. člena Statuta Gospodarske zbornice Slovenije z dne 6. 11. 2007 in 15. členom Pravilnika o delovanju Združenja papirne in papirno predelovalne industrije je Upravni odbor Združenja papirne in papirno predelovalne industrije na 10. seji dne 8. 7. 2009 sprejel

P R A V I L N I K

o stopnjah običajnega odpisa blaga – kala (tehnološki dodatek, primanjkljaj, okvara in poškodbe), ki je neločljivo povezan s procesom izdelave in predelave papirja ter normalnega odpisa blaga kot posledico poškodb in okvar papirja, kartonov in drugih izdelkov iz papirja v proizvodnji, skladišču in med transportom

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom je določena maksimalna višina odpisa (kalo, tehnološki dodatek, razsip, poškodba, okvara, itd.), ki se v dejavnosti proizvodnje in predelave papirja šteje za običajno in predstavlja redni strošek poslovanja, od njega pa se ne obračunava in ne plačuje davek na dodano vrednost.

2. člen

Določbe tega pravilnika veljajo za vse tiste gospodarske subjekte, ki opravljajo dejavnost proizvodnje in predelave papirja in je to dejavnost mogoče opredeliti z naslednjimi šiframi dejavnosti iz Standardne klasifikacije dejavnosti (SKD): 17.11, 17.12, 17.21, 17.22, 17.23, 17.24 in 17.29.

3. člen

Tehnološki dodatek oziroma primanjkljaj je neločljivo povezan s procesom izdelave in predelave in je izguba, ki nastane kot posledica izvajanja faz priprave in procesa posameznih tehnoloških postopkov pri proizvodnji papirja, kartona in nadaljnje predelave v izdelke iz papirja in kartona. Višina tehnološkega dodatka je opredeljena v internih aktih ali v delovnih nalogih podjetij, sicer pa je vezana na stopnje opredeljene v 6. členu tega pravilnika.

Okvara je uničenje blaga, ki nastane zaradi kemičnih ali fizikalnih lastnosti blaga in ima za posledico spremembo kemičnih, fizikalnih, funkcionalnih ali estetskih lastnosti blaga.

Poškodba, izguba ali uničenje blaga nastane pri manipulaciji z izdelki, polizdelki in materialom (celuloza, papir, karton, plošče, barve ...) med transportom in skladiščenjem.

4. člen

Tehnološki dodatek, primanjkljaj, okvara in poškodbe blaga, ki je neločljivo povezan s procesom izdelave in predelave, skladiščenja in transporta se ugotavlja:

- na osnovi izdelane tehnološke obdelave naročila in tehnične dokumentacije,
- neposredno po nastanku izgube ali uničenja blaga pri transportu in skladiščenju blaga,

- z izrednim popisom blaga v skladišču,
- z rednim letnim popisom blaga v skladišču.

O ugotovljeni izgubi oziroma uničenju blaga se obvezno sestavi zapisnik.

5. člen

Odpis blaga zaradi primanjkljaja (tehnološki dodatek/izmet, poškodba in okvara) do maksimalne višine, ki jo določa ta pravilnik, se šteje za odpis, ki je oproščen plačila davka na dodano vrednost.

Od odpisa, ki presega odpis, izračunan na podlagi maksimalnih stopenj iz tega pravilnika, se obračunava in plačuje davek na dodano vrednost.

Gospodarske družbe evidentirajo ugotovljene izgube in uničenje blaga (izmet, poškodba in okvara) v svojih poslovnih knjigah (odpis blaga).

II. STOPNJE NORMALNEGA ODPISA BLAGA

6. člen

Ob normalnih pogojih poslovanja, uveljavljenih tehnoloških postopkih procesa proizvodnje ter ob skrbnem in strokovnem ravnanju z blagom, se kot normalen odpis blaga (primanjkljaj, poškodba in okvara) šteje odpis blaga, izračunan od nabavne vrednosti v določeni obračunski dobi prodanega blaga po naslednjih stopnjah:

SUROVINE

Surovine v trdnem agregatnem stanju	
v balah ali rolah	3%
v vrečah	3%
v razsutem stanju	4%
v sodih ali kontejnarjih	4%
Surovine v tekočem agregatnem stanju	
v sodih	2%
v silosih	3%
v kontejnarjih	4%
Surovine v plinastem agregatnem stanju	
v jeklenkah	5%
Les	3%
Drug nabavljen material	2%
EMBALAŽA	
Kartonska in papirna embalaža	3%
Lesena embalaža	3,50%
Etikete, signature	4%
Plastična embalaža (folije, hoboki, vedra, doze, plastenke, tulci, vreče)	3%
Ostala embalaža	3%
POLIZDELKI, KONČNI IZDELKI	
Končni izdelki, razen:	3%
papir v zvitkih	4%
papir v rolah	4%
Polizdelki	4%
Končni embalirani izdelki	2%
Trgovsko blago	2,50%

III. KONČNI DOLOČBI

7. člen

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejmejo po enakem postopku, kot velja za njihov sprejem.

8. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsednik Upravnega odbora
Združenja papirne in papirno predelovalne industrije
dr. Andro Ocvirk l.r.

2809. Splošni pogoji za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Sežana, Občine Radovljica, Občine Odranci, Občine Turnišče, Občine Tržič, Občine Rogatec, Občine Beltinci, Občine Vodice, Občine Komenda, Občine Slovenska Bistrica, Občine Slovenske Konjice in Občine Cerklje na Gorenjskem

Na podlagi tretjega odstavka 70. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo in 70/08) in določil Akta o določitvi metodologije za določitev splošnih pogojev za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja (Uradni list RS, št. 87/05 in 102/05 – popr.) družba Petrol plin d.o.o., Dunajska 50, 1000 Ljubljana, kot izvajalec gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina, po pridobitvi soglasja Občinskega sveta Občine Sežana, št. 032-8/2008-5 z dne 27. 11. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Radovljica, št. 032-3/2009-15 z dne 1. 4. 2009, soglasja Občinskega sveta Občine Odranci, št. 93-12/2008 z dne 4. 12. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Turnišče, št. 113/11-2008 z dne 2. 12. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Tržič, št. 311-013/04-07 z dne 11. 12. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Rogatec, št. 0070-0008/2008-16 z dne 23. 12. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Beltinci, št. 032-01/08-17-284/IV z dne 27. 11. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Vodice, št. 360-01/2008-032 z dne 22. 12. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Komenda, št. 360-0001/2006 z dne 4. 12. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica, št. 033-3408/2008-16/11 z dne 15. 12. 2008, soglasja Občinskega sveta Občine Slovenske Konjice, št. 032-0002/2009-7(121) z dne 24. 2. 2009, soglasja Občinskega sveta Občine Cerklje na Gorenjskem, št. 032-09/2006-196 z dne 28. 1. 2009 in soglasja sveta Javne agencije Republike Slovenije za energijo št. 25-9/2009-6/ZP-33 z dne 19. 6. 2009, izdaja

SPLOŠNE POGOJE

za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Sežana, Občine Radovljica, Občine Odranci, Občine Turnišče, Občine Tržič, Občine Rogatec, Občine Beltinci, Občine Vodice, Občine Komenda, Občine Slovenska Bistrica, Občine Slovenske Konjice in Občine Cerklje na Gorenjskem

1. Predmet in veljavnost

1. člen

(1) S temi splošnimi pogoji (v nadaljnjem besedilu: akt) se urejajo razmerja systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljnjem besedilu: systemski operater), dobaviteljev zemeljskega plina, uporabnikov distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljnjem besedilu: uporabnik) in odjemalcev zemeljskega plina.

(2) Ta akt omogoča učinkovito, varno in zanesljivo izvajanje distribucije zemeljskega plina. Določa tudi pogoje in način priključitve naprav in napeljav uporabnika na distribucijsko omrežje zemeljskega plina ter pravice in obveznosti pogodbenih partnerjev.

(3) Ta akt se uporablja za distribucijsko omrežje zemeljskega plina, na katerem izvaja gospodarsko javno službo dejavnost systemskega operaterja Petrol plin d.o.o., Dunajska 50, 1000 Ljubljana, za geografsko območje Občine Sežana, Občine Radovljica, Občine Odranci, Občine Turnišče, Občine Tržič, Občine Rogatec, Občine Beltinci, Občine Vodice, Občine

Komenda, Občine Slovenska Bistrica, Občine Slovenske Konjice in Občine Cerklje na Gorenjskem.

2. Pojmi in definicije

2. člen

V tem aktu so uporabljeni pojmi, kot so določeni v Energetskem zakonu in podzakonskih predpisih, poleg njih pa imajo uporabljeni pojmi naslednji pomen:

– **distribucijsko omrežje**: je omrežje plinovodov, ki so funkcionalno zgrajeni na zaključenem geografskem območju, ki ga je določila lokalna skupnost kot območje izvajanja gospodarske javne službe dejavnost systemskega operaterja in po katerem se izvaja distribucija zemeljskega plina do končnih odjemalcev. Sestavljajo ga glavni in priključni plinovodi, merilno-regulacijske postaje, regulacijske postaje in druge naprave, potrebne za obratovanje distribucijskega omrežja;

– **dobavitelj zemeljskega plina**: je pravna ali fizična oseba, ki odjemalcu prodaja zemeljski plin,

– **dostop do omrežja** je pravica do uporabe omrežja z namenom, da se izpolnijo pogodbe o dobavi zemeljskega plina ob upoštevanju dejanskega stanja v omrežju,

– **gospodinjski odjemalec**: je odjemalec, ki kupuje zemeljski plin za lastno domačo porabo, kar izključuje opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti,

– **končni odjemalec**: je odjemalec, ki kupuje zemeljski plin za lastno končno rabo,

– **lastni obremenitveni profil**: je karakteristika odjema končnega odjemalca v določenem časovnem obdobju,

– **notranja plinska napeljava**: je napeljava v vso opremo od glavne plinske zaporne pipe do vključno odvoda dimnih plinov,

– **obračunsko obdobje**: je časovni interval, med dvema zaporednima odčitkoma merilne naprave,

– **odjemalec**: je pravna ali fizična oseba, ki je na podlagi pogodbe oskrbovana z zemeljskim plinom za lastno rabo ali za nadaljnjo prodajo,

– **odjemno mesto**: je prevzemno mesto na katerem se meri poraba zemeljskega plina končnega odjemalca,

– **pogodba o dobavi**: je pogodba, ki jo skleneta odjemalec in dobavitelj zemeljskega plina in s katero si odjemalec zagotovi dobavo plina v dogovorjeni količini, dinamiki in kakovosti ter dogovorjeno točko predaje oziroma prevzema zemeljskega plina,

– **pogodba o dostopu**: je pogodba o dostopu do distribucijskega omrežja, s katero se uredi odnos med systemskim operaterjem in uporabnikom,

– **pogodba o priključitvi**: je pogodba, s katero se uredijo medsebojne pravice in obveznosti systemskega operaterja in uporabnika v zvezi s priključitvijo na omrežje ali njeno spremembo,

– **predajno mesto**: je točka, na katerem systemski operater preda uporabniku omrežja zemeljski plin,

– **prevzemno mesto**: je točka na distribucijskem omrežju, na kateri systemski operater na podlagi pogodbe z uporabnikom prevzame v distribucijo dogovorjene količine zemeljskega plina,

– **priključek**: je fizični spoj priključnega plinovoda z notranjo plinsko napeljavo,

– **priključni plinovod**: je del distribucijskega omrežja, zgrajen za povezavo obstoječega distribucijskega omrežja z izstopnim mestom. Izstopno mesto je mesto na koncu priključnega plinovoda z vključno glavno plinsko zaporno pipo,

– **priključitev na omrežje**: je fizična priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina,

– **systemski operater**: je pravna ali fizična oseba, ki izvaja gospodarsko javno službo dejavnost systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina,

– **skupno odjemno mesto**: je odjemno mesto v stanovanjski, poslovni ali stanovanjsko-poslovni stavbi, na katerem

se meri poraba zemeljskega plina preko enega merilnega mesta za več pravnih ali fizičnih oseb kot uporabnikov ali končnih odjemalcev,

– **standardni obremenitveni profil:** je nadomestna odjemna značilnost odjemalca zemeljskega plina v določenem časovnem obdobju, ki je analitično določena,

– **uporabnik:** je pravna ali fizična oseba, ki iz omrežja odjema ali v omrežje oddaja zemeljski plin.

3. Lastništvo naprav

3. člen

(1) Distribucijsko omrežje je v lasti lokalne skupnosti oziroma sistemskega operaterja, skladno z določili koncesijske pogodbe.

(2) Priključni plinovodi, kot del distribucijskega omrežja, so v lasti končnih odjemalcev, sistemskega operaterja oziroma lokalne skupnosti, skladno z določili koncesijske pogodbe.

(3) Notranje plinske napeljave so v lasti končnega odjemalca, razen regulacijske merilne naprave, ki so nameščene na notranji plinski napeljavni in so skladno z določili koncesijske pogodbe v lasti sistemskega operaterja ali končnih odjemalcev ali lokalne skupnosti.

(4) Distribucijsko omrežje, ki ni v lasti sistemskega operaterja, upravlja sistemski operater.

4. Izdajanje soglasij

4. člen

Soglasje je pisni dokument, ki izraža pozitivno mnenje in ga izda sistemski operater za odobritev izvedbe posamezne aktivnosti.

5. člen

(1) Sistemski operater izda soglasje v skladu z Energetskim zakonom, zakonom, ki ureja graditev objektov, sistemskimi obratovalnimi navodili, tem aktom, tehničnimi zahtevami in drugimi zakoni ter podzakonskimi predpisi.

(2) Sistemski operater izda soglasje v upravnem postopku, če zakon ne določa drugače.

(3) Sistemski operater v soglasju navede tudi čas veljavnosti soglasja v skladu z zakonom, pri čemer veljavnost posameznega soglasja ne sme biti krajša od enega leta.

(4) Na območju, ki ni urejeno z občinskim podrobnim prostorskim, lokacijskim ali zazidalnim načrtom, sistemski operater v upravnem postopku izda tudi projektne pogoje (možnost priključitve na distribucijsko omrežje) za priključitev stavb in posameznih delov stavb, za katere je po predpisih, ki urejajo graditev objektov potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. S projektnimi pogoji se na podlagi podatkov o potrebah po energiji določi mesto priključitve na distribucijsko omrežje in podajo zahteve, ki jih je potrebno upoštevati pri izdelavi projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pisni vlogi za izdajo projektnih pogojev je potrebno priložiti idejno zasnovo načrtovanega gradbenega posega. Projektni pogoji veljajo eno leto od dokončnosti.

(5) Za priključitev stavb, posameznih delov stavb, za katere po zakonu o graditvi objektov ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, projektant oziroma investitor gradnje pridobi informacijo o možni priključitvi na distribucijsko omrežje. Pisni vlogi za pridobitev informacije je potrebno priložiti situacijo stavbe, opis namena uporabe plina in podatke o potrebah po energiji.

6. člen

Vrste soglasij na podlagi predpisov, ki jih izdaja sistemski operater:

– soglasje k projektnim rešitvam (Zakon o graditvi objektov),

– soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje (Energetski zakon).

7. člen

(1) Pogoji za izdajo soglasja k projektnim rešitvam so:

– predložitev popolne vloge, kot izhaja iz 8. člena tega akta,

– upoštevanje projektnih pogojev sistemskega operaterja oziroma državnega prostorskega načrta ali občinskega podrobnega prostorskega načrta,

– upoštevanje tehničnih zahtev sistemskega operaterja distribucijskega omrežja,

– upoštevanje določil sistemskih obratovalnih navodil za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje zadevne občine,

– upoštevanje veljavne tehnične zakonodaje,

– upoštevanje določil tega akta.

(2) Sistemski operater zavrne izdajo soglasja k projektnim rešitvam z odločbo, zoper katero je dovoljena pritožba na pristojno ministrstvo.

(3) Pogoji za izdajo soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje so:

– predložitev popolne vloge, kot izhaja iz 8. in 13. člena tega akta,

– da zaradi priključitve ne bi prišlo do večjih motenj v oskrbi,

– da so izpolnjeni predpisani tehnični normativi in pogoji, potrebni za zagotavljanje nemotenega in varnega delovanja omrežja (upoštevanje določil tehničnih zahtev sistemskega operaterja distribucijskega omrežja, upoštevanje sistemskih obratovalnih navodil za distribucijsko omrežje zemeljskega plina za geografsko območje zadevne občine, upoštevanje veljavne tehnične zakonodaje in podzakonskih predpisov, upoštevanje drugih določil tega akta),

– da na obstoječem priključnem plinovodu še ni priključen drug končni odjemalec (v primeru enostanovanjskih objektov oziroma objektov z eno poslovno enoto),

– da priključitev sistemskemu operaterju ne bi povzročila nastanek nesorazmernih stroškov, razen če jih je uporabnik pripravljen kriti sam,

– v primeru solastnine ali skupne lastnine bodisi nepremičnine, za katero se soglasje pridobiva bodisi že obstoječe plinske napeljave, na katero se stranka priključuje, predložitev soglasja solastnikov/skupnih lastnikov, kakor izhaja iz stvarno-pravne zakonodaje,

– izpolnjevanje dodatnih zahtev glede na posebnosti objekta oziroma trošil (pogoji spomeniškega varstva, urbaništni pogoji, pogoji ostalih soglasodajalcev).

(4) Soglasje za priključitev je potrebno pridobiti pred pričetkom gradnje plinovodov, plinovodnih napeljav ali ustreznih naprav, ki se priključujejo na distribucijsko omrežje.

8. člen

Listine in dokumentacija, s katerimi se izkazuje izpolnjevanje posameznih pogojev za pridobitev soglasja:

1. Za izdajo soglasja k projektnim rešitvam je potrebno priložiti:

– vlogo v skladu z zahtevami Zakona o splošnem upravnem postopku,

– dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD), vključno z načrti glavnega plinovoda, priključnega plinovoda in notranje plinske napeljave.

2. Za izdajo soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje je potrebno priložiti:

– vlogo v skladu s tem aktom,

– idejno zasnovo oziroma tehnično mapo,

– situacijo objekta,

– gradbeno dovoljenje, če je izdano,

– lokacijsko informacijo,

– v primeru solastnine ali skupne lastnine bodisi nepremičnine, za katero se soglasje pridobiva bodisi že obstoječe

plinske napeljave, na katero se stranka priključuje, predložitev soglasja solastnikov/skupnih lastnikov, kakor izhaja iz stvarno-pravne zakonodaje,

– pogoje upravljalca objekta za izvedbo del (če je bil upravljaec za objekt izbran in so bili izdani pogoji),

– skico, posnetek izvedenih inštalacijskih del (v primeru priključitve na obstoječo inštalacijo),

– dodatne zahteve glede na posebnosti objekta oziroma trošil (pogoji spomeniškega varstva, urbanistični pogoji, pogoji ostalih soglasodajalcev),

– za priključitev stavb ali posameznih delov stavb, za katere po zakonu o graditvi objektov ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, je potrebno pisni vlogi priložiti dokazilo o lastništvu stavbe ali dela stavbe (zemljiško-knjižni izpisek, ki ne sme biti starejši kot 90 dni ali drugo dokazilo o lastništvu npr. fotokopijo notarsko overjene kupoprodajne pogodbe),

– pooblastilo lastnika priključka v kolikor soglasje pridobiva tretja oseba v njegovem imenu.

9. člen

Vsa soglasja veljajo dve leti od dokončnosti.

5. Naprave za regulacijo tlaka

10. člen

(1) Pri zamenjavi naprave za regulacijo tlaka zemeljskega plina zaradi sprememb na notranji plinski napeljavi ali zaradi povečanega obsega oskrbe končnega odjemalca stroški dobave in vgradnje naprave bremenijo končnega odjemalca.

(2) Tip, velikost in lokacijo vgradnje naprave za regulacijo tlaka zemeljskega plina določi projektant, v skladu s tehničnimi zahtevami, ki jih izda sistemski operater.

(3) Vsa dela v zvezi z vgradnjo, premeščanjem in vzdrževanjem naprav za regulacijo tlaka zemeljskega plina, ki so v lasti končnega odjemalca, izvaja sistemski operater na stroške končnega odjemalca.

(4) Pri izvajanju aktivnosti iz prejšnjega odstavka, mora končni odjemalec sistemskemu operaterju omogočiti neoviran pristop do vseh naprav za regulacijo tlaka zemeljskega plina.

(5) Končni odjemalec mora o vsaki poškodbi, okvari ali netesnosti naprave za regulacijo tlaka zemeljskega plina takoj obvestiti sistemskega operaterja.

6. Uporaba notranje plinske napeljave in pravica fizičnega dostopa do napeljave

11. člen

(1) Gradnjo oziroma izvedbo notranje plinske napeljave lahko izvaja samo za to usposobljen izvajalec.

(2) Način izvedbe notranje plinske napeljave je določen v tehničnih zahtevah, ki jih izda sistemski operater.

(3) Uporaba notranje plinske napeljave ne sme povzročati motenj pri obratovanju drugih plinskih napeljav in motenj pri obratovanju naprav in napeljav, ki jih upravlja sistemski operater.

(4) Končni odjemalec oziroma lastnik odjemnega mesta, če nista isti osebi, je dolžan sistemskemu operaterju na njegovo zahtevo omogočiti dostop do merilnega mesta, tako da ta lahko neposredno odčita stanje merilne naprave oziroma nemoteno izvaja druge posege in postopke, povezane z merilnim mestom.

(5) Končni odjemalec oziroma lastnik odjemnega mesta, če nista isti osebi, je dolžan sistemskemu operaterju na njegovo zahtevo omogočiti dostop do naprav za regulacijo tlaka zemeljskega plina in drugih plinskih naprav in napeljav, ki jih upravlja sistemski operater, zaradi pregledov, vzdrževanja, nadzora, preverjanja poškodb in okvar.

(6) Sistemski operater ima možnost ustavitve distribucije, v skladu z Energetskim zakonom, v kolikor končni odjemalec v

predpisanem roku, določenem v obvestilu, dostopa iz četrtega in petega odstavka tega člena ne omogoči.

(7) Če končni odjemalec z obratovanjem svojih energetskih objektov, naprav ali napeljav ogroža življenje ali zdravje ljudi ali ogroža premoženje ali če končni odjemalec ob pomanjkanju zemeljskega plina ne upošteva posebnih ukrepov o omejevanju odjema zemeljskega plina iz omrežja, lahko sistemski operater nemudoma ukrepa in brez predhodnega obvestila končnemu odjemalcu ustavi distribucijo zemeljskega plina.

(8) Izvajalec posameznih del na notranji plinski napeljavi je odgovoren za upoštevanje tehničnih in drugih predpisov za varno obratovanje in pravilno izvedbo, predajo v uporabo, za plinjanje in poučitev končnega odjemalca o pravilnem ravnanju z napravami in napeljavami zemeljskega plina, ki so v lasti in upravljanju končnega odjemalca.

(9) Notranjo plinsko napeljavo se lahko prične uporabljati, ko je le-ta s strani sistemskega operaterja pregledana in prevzeta ter izdan zapis o sposobnosti notranje plinske napeljave za obratovanje.

7. Priključitev na omrežje

12. člen

(1) Uporabnik mora za vsako priključitev na distribucijsko omrežje ali njeno spremembo pridobiti soglasje sistemskega operaterja za priključitev.

(2) Soglasje za priključitev je treba pridobiti tudi pri: spremembi ali rekonstrukciji priključnega plinovoda, spremembi tehničnih karakteristik priključnega plinovoda, spremembi nazivne moči plinskih trošil, spremembe namenskosti rabe zemeljskega plina, združevanju več priključkov ali izvedbi dodatnega priključka.

(3) Na enem priključnem plinovodu v enostanovanjskem objektu in objektu z eno poslovno enoto je lahko priključen le en končni odjemalec.

(4) V primeru večstanovanjskih stavb in/ali poslovnih prostorov z izvedenim etažnim ogrevanjem je na enem priključnem plinovodu priključeno toliko končnih odjemalcev, kot je stanovanjskih enot in/ali posameznih poslovnih prostorov.

(5) Skupno odjemno mesto se v postopku pridobivanja soglasij obravnava kot en končni odjemalec, katerega zastopa upravnik oziroma, če ta ni določen skupni predstavnik ali skupni pooblaščenec.

13. člen

(1) O izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča sistemski operater z odločbo v upravnem postopku. Postopek priključitve se začne z vložitvijo pisne vloge za izdajo soglasja za priključitev, ki mora vsebovati vsaj:

– ime in priimek oziroma naziv ter naslov, registrsko številko pravnih oseb in davčno številko novega končnega odjemalca,

– dokazilo o lastništvu objekta oziroma pravici razpolaganja z objektom,

– zeleno mesto priključitve,

– datum predvidenega začetka uporabe priključka,

– posebnosti odjema in tehnologije uporabe zemeljskega plina,

– predvideno priključno moč plinskih naprav (trošil).

(2) Sistemski operater lahko zavrne soglasje, če:

– bi zaradi priključitve prišlo do večjih motenj v oskrbi,

– niso izpolnjeni predpisani tehnični normativi in pogoji, potrebni za zagotavljanje nemotenega in varnega delovanja omrežja,

– je v primeru enostanovanjskih objektov oziroma objektov z eno poslovno enoto na obstoječem priključnem plinovodu že priključen drug končni odjemalec,

– če bi priključitev sistemskemu operaterju povzročila nastanek nesorazmernih stroškov, ki jih uporabnik ni pripravljen kriti sam.

14. člen

(1) V soglasju za priključitev morajo biti navedeni pogoji za priključitev, mesto in predviden čas priključitve, plačilo morebitnih nesorazmernih stroškov priključitve in tehnični pogoji v skladu s predpisi. V soglasju za priključitev morajo biti, v skladu s koncesijsko pogodbo in predpisi lokalne skupnosti, navedeni tudi morebitni drugi stroški priključevanja v kolikor s predpisi lokalne skupnosti ni določena obveznost priključitve na distribucijsko omrežje zemeljskega plina.

(2) Če so izpolnjeni pogoji za izdajo soglasja za priključitev, vendar zaradi nesorazmernih stroškov priključitve ni upravičena, izda sistemski operater soglasje s pogojem, da uporabnik krije tisti del stroškov, ki povzročajo nesorazmernost.

(3) O pritožbi zoper odločbo o izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča Javna agencija Republike Slovenije za energijo.

(4) Soglasje za priključitev velja dve leti od dokončnosti. V tem času lahko uporabnik sklene pogodbo o priključitvi s sistemskim operaterjem, sistemski operater pa ga je dolžan priključiti na distribucijsko omrežje v skladu s pogoji iz soglasja za priključitev.

15. člen

(1) Po dokončnosti soglasja za priključitev sistemski operater in uporabnik sklene pogodbo o priključitvi, ki ureja vsaj naslednje medsebojne pravice in obveznosti:

- lastništvo in upravljanje merilne naprave, vzdrževanje merilne naprave in napeljave,
- razmejitev lastništva omrežja in notranje plinske napeljave,
- mesto in prehod lastništva zemeljskega plina, – potrebni obseg del ter rok izvedbe priključka, – predvideni rok sklenitve pogodbe o dostopu in predvideni začetek uporabe distribucijskega omrežja,
- glavne tehnične lastnosti priključka,
- stroške priključitve, če bi priključitev povzročila sistemskemu operaterju nesorazmerne stroške.

(2) Za sklenitev pogodbe o priključitvi uporabnik posreduje sistemskemu operaterju potrebne podatke.

16. člen

Sistemski operater zagotavlja uporabniku neposredno fizično priključitev na omrežje z izvedbo priključnega plinovoda in vgradnjo merilne naprave. Za ta dela lahko pooblasti tudi druge pravne ali fizične osebe, ki izpolnjujejo pogoje po zakonu in podzakonskih predpisih, izdanih na njegovi podlagi.

17. člen

(1) Uporabnik mora dovoliti namestitve glavne plinske zaporne pipe na dostopnem mestu, to je na točki vstopa priključnega plinovoda v zgradbo ali v bližini tega. Glavna plinska zaporna pipa mora biti vedno dostopna sistemskemu operaterju, intervencijskim službam in končnemu odjemalcu.

(2) Uporabnik mora dovoliti odstranitev priključnega plinovoda in potrebnih glavnih plinovodov po preteku treh let po prenehanju pogodbe o dostopu, če je to potrebno.

(3) Uporabnik ne sme posegati v priključni plinovod.

(4) Uporabnik oziroma lastnik odjemnega mesta mora dovoliti in zagotoviti brezplačen dostop na zemljišče v obsegu, potrebnem za vzdrževanje oziroma obnovo priključnih in potrebnih glavnih plinovodov za oskrbo stavbe uporabnika ali odjemalca.

8. Dostop do omrežja

18. člen

(1) Dostop do distribucijskega omrežja se uredi s pogodbo o dostopu, ki jo pred začetkom uporabe distribucijskega omrežja sklene sistemski operater in končni odjemalec.

(2) Končni odjemalec ima pravico do dostopa do distribucijskega omrežja za izvršitev pogodb o dobavi, razen če mu je v skladu z Energetskim zakonom, drugimi predpisi in s tem aktom dostop zavrnjen.

(3) Distribucijska zmogljivost, ki si jo zagotovi končni odjemalec s pogodbo o dostopu, ne more biti večja, kot jo omogoča priključek, za katerega je izdano soglasje za priključitev.

(4) Novi končni odjemalec ali končni odjemalec, ki mu bo pogodba o dostopu potekla, mora predložiti sistemskemu operaterju zahtevo za dostop do omrežja najmanj dva meseca pred želenim datumom dostopa.

19. člen

(1) Za uveljavitev pravice dostopa do distribucijskega omrežja mora končni odjemalec sistemskemu operaterju predložiti vsaj naslednje podatke:

- ime in priimek oziroma firma;
- naslov;
- davčna številka;
- kopijo osebnega dokumenta oziroma potrdila o registraciji pravne osebe;
- številka odjemnega mesta;
- največjo distribucijsko zmogljivost v Sm^3/h (tehnično določena ali pogodbeno priključna vrednost);
- pogodbeno distribucijsko zmogljivost v Sm^3/dan za vse končne odjemalce z letnim odjemom 70.001 Sm^3 in več na odjemnem mestu;
- priključna moč v kW;
- predvideno letno distribuirano količino zemeljskega plina v Sm^3 ;
- namen uporabe zemeljskega plina za obremenitveni profil;
- lokacijo predajnega mesta;
- nazivni in minimalni delovni tlak zemeljskega plina na predajnem mestu;
- datum začetka (in konca) dostopa;
- dobavitelje zemeljskega plina in bilančno skupino;
- kopijo veljavne pogodbe o dobavi.

(2) Če dobavitelj oziroma druga pooblaščenca oseba ureja dostop do omrežja v imenu in za račun končnega odjemalca, mora predložiti pooblastilo končnega odjemalca.

(3) Zahtevi za dostop mora končni odjemalec priložiti fotokopijo sklenjene pogodbe o dobavi iz katere morajo biti razvidni vsaj podatki o dobavitelju zemeljskega plina, datumu začetka in konca dobave, dinamika dobave količin zemeljskega plina ter kakovost zemeljskega plina. V fotokopiji lahko uporabnik zakrije podatke, ki zanj pomenijo poslovno skrivnost.

(4) Zahtevi za dostop mora končni odjemalec priložiti dokazilo o vključenosti odjemnega mesta končnega odjemalca v bilančno skupino ali podskupino. Če odjemno mesto končnega odjemalca ni vključeno v nobeno bilančno skupino ali podskupino, priloži končni odjemalec fotokopijo bilančne pogodbe, sklenjeno s sistemskim operaterjem prenosnega omrežja, iz katere izhaja, da ima urejeno izravnavo odstopanj. V fotokopiji lahko končni odjemalec zakrije podatke, ki zanj pomenijo poslovno skrivnost.

(5) Končni odjemalec posreduje zahtevo za dostop do distribucijskega omrežja na obrazcu, ki ga pripravi sistemski operater in objavi na spletni strani.

(6) Sistemski operater upošteva le popolno zahtevo za dostop. Če je vloga za dostop nepopolna, sistemski operater o tem nemudoma obvesti vlagatelja in ga pozove k dopolnitvi. Če vlagatelj vloge ne dopolni, sistemski operater zavrne dostop.

(7) Pogodbe o dostopu se sklepajo praviloma za nedoločen čas.

20. člen

(1) Sistemski operater mora na podlagi podatkov, posredovanih v zahtevi za dostop, preveriti pretočno-tlačne razmere v distribucijskem omrežju, možnost ali nemožnost dostopa, dan, od katerega je mogoč začetek uporabe dostopa in morebitne dograditve ali rekonstrukcije distribucijskega omrežja.

(2) Če pride pri končnem odjemalcu do spremembe tehničnih podatkov ali pogojev, določenih v pogodbi o dostopu, mora končni odjemalec vložiti pri sistemskem operaterju novo zahtevo za dostop do omrežja.

21. člen

(1) Sistemski operater in končni odjemalec pred začetkom uporabe distribucijskega omrežja skleneta pogodbo o dostopu do omrežja, ki vsebuje podatke iz prvega odstavka 19. člena tega akta in:

- pravico do distribucije zemeljskega plina v določeni smeri in v vnaprej določenem času in pretoku,
- ceno dostopa do distribucijskega omrežja,
- način plačila,
- čas veljavnosti pogodbe,
- način ugotavljanja distribuiranih količin zemeljskega plina za končnega odjemalca,
- določitev obračunskega obdobja,
- dodatne storitve in cene dodatnih storitev.

(2) Pri odjemu, ki se lahko prekine, se sistemski operater in končni odjemalec s pogodbo dogovorita tudi za način posredovanja podatkov o značilnostih tega odjema.

(3) Če želi končni odjemalec, ki ni lastnik notranje plinske napeljave, priključene na distribucijsko omrežje, sam urediti dostop do distribucijskega omrežja, mora ob sklenitvi pogodbe o dostopu predložiti pisno soglasje lastnika notranje plinske napeljave, s katerim dovoljuje končnemu odjemalcu, da si uredi in uporablja dostop do omrežja na tem odjemnem mestu in s katerim subsidiarno odgovarja za neplačilo obveznosti končnega odjemalca iz te pogodbe.

22. člen

(1) Sistemski operater posreduje pogodbo o dostopu po pošti ali jo končnemu odjemalcu osebno vroči.

(2) Prejeta pogodbo o dostopu končni odjemalec podpiše in vrne sistemskemu operaterju najpozneje v 15 dneh po prejemu.

(3) Če pogodba o dostopu ni sklenjena, dobava zemeljskega plina ni mogoča.

23. člen

(1) Če dostop do distribucijskega omrežja ni mogoč, sistemski operater pošlje končnemu odjemalcu obvestilo o zavrnitvi dostopa z utemeljeno obrazložitvijo.

(2) Če pogodba o dostopu ni sklenjena v dveh mesecih po prejemu zahtevka za sklenitev pogodbe o dostopu ali če končni odjemalec v tem roku ni prejel obvestila o zavrnitvi dostopa, se šteje, da je dostop do distribucijskega omrežja zavrnjen.

24. člen

Distribucija zemeljskega plina se lahko začne izvajati takoj po sklenitvi pogodbe o dostopu, če lahko sistemski operater glede na obstoječe zmogljivosti zagotovi dostop do distribucijskega omrežja brez dodatnih rekonstrukcij ali dograditev obstoječega priključnega plinovoda ali odjemnega mesta.

9. Spremembe podatkov

25. člen

(1) Spremembe in dopolnitve pogodbe o dostopu so dovoljene le v pisni obliki in s soglasjem obeh pogodbenih strank.

(2) Končni odjemalec, kateri želi spremeniti veljavno pogodbo o dostopu, mora zaprositi za spremembo pogodbe, in sicer z vložitvijo zahteve za spremembo pogojev dostopa, ki je vsebinsko enaka zahtevi za dostop do distribucijskega omrežja.

(3) V kolikor končni odjemalec o zahtevanih spremembah ne obvesti sistemskega operaterja, nosi vse stroške in obveznosti po pogodbi in teh splošnih pogojih.

(4) V primeru smrti oziroma prenehanja končnega odjemalca so zavezani k sporočanju teh podatkov člani skupnega gospodinjstva oziroma njegovi pravni nasledniki, v nasprotnem primeru odgovarjajo za posledice (odgovornost za škodo in obveznosti iz nadaljnjega izvajanja pogodbe, možnost izterjave), v kolikor bi te lahko preprečili.

(5) V kolikor končni odjemalec ni tudi lastnik odjemnega mesta, je za sporočanje sprememb podatkov in posledice opustitve subsidiarno odgovoren tudi lastnik, v kolikor bi le-te lahko preprečil.

26. člen

(1) Pogodbo o dostopu, sklenjeno za nedoločen čas, lahko končni odjemalec odpove pisno z eno mesečnim odpovednim rokom. Odpovedni rok začne teči z dnem prejema odpovedi.

(2) Za nedoločen čas sklenjena pogodba o dostopu, katere predmet vsebuje letno količino porabe nad 10.000 Sm³ zemeljskega plina, se sme pisno odpovedati najkasneje do 30. septembra tekočega leta, za naslednje koledarsko leto. Za dan odpovedi se šteje datum prejema odpovedi.

(3) V primeru odsvojitve stavbe ali dela stavbe, v katero se distribuira zemeljski plin in katere lastnik je dosedanji končni odjemalec, se lahko predčasno odpove pogodba o dostopu z dosedanjim končnim odjemalcem in istočasno sklene nova z novim končnim odjemalcem, lahko pa se pogodba o dostopu prenese na pravno ali fizično osebo, ki je na podlagi pravnega posla pridobila lastninsko pravico na stavbi ali delu stavbe, vendar le, če so s strani dosedanjega odjemalca poravnane vse obveznosti do sistemskega operaterja. Dosedanji in novi končni odjemalec sta dolžna o prenosu pogodbe obvestiti sistemskega operaterja.

(4) Obvestilo iz prejšnjega odstavka vsebuje:

– ime in priimek oziroma naziv ter naslov dosedanjega končnega odjemalca,

– ime in priimek oziroma naziv ter naslov, registrsko številko pravne osebe in davčno številko novega končnega odjemalca,

– priloženo fotokopijo listine o prenosu lastninske pravice,

– številko in naslov predajnega mesta iz pogodbe o dostopu,

– podpisano izjavo novega končnega odjemalca na obrazcu sistemskega operaterja, da vstopa v že sklenjeno pogodbeno razmerje,

– podpisano izjavo dosedanjega in novega končnega odjemalca o stanju števca na dan prenosa.

(5) Po prejemu obvestila, ki vsebuje vse podatke iz prejšnjega odstavka, preide pogodbeno razmerje med dosedanjim končnim odjemalcem in sistemskim operaterjem na novega končnega odjemalca takoj, ko sistemski operater privoli v prenos pogodbe. Privolitev mora biti dana v pisni obliki.

(6) Če sistemski operater ne privoli v prenos pogodbe, mora o tem obvestiti novega in dosedanjega končnega odjemalca ter navesti razlog zavrnitve in datum ustavitve distribucije in opravljanja odčitka, ki se šteje kot datum prenehanja veljavnosti pogodbe z dosedanjim odjemalcem.

10. Neupravičen odjem

27. člen

(1) Za neupravičen odjem zemeljskega plina se šteje:

– odjem zemeljskega plina brez sklenjene pogodbe o dostopu,

– odjem zemeljskega plina brez sklenjene pogodbe o dobavi,

– odjem zemeljskega plina, ki ni merjen z merilno napravo za ugotavljanje količin zemeljskega plina,

– odjem zemeljskega plina, merjen z merilno napravo, ki ni overjena pri akreditiranem kontrolnem organu,

– odjem zemeljskega plina, izveden z nedovoljenim posegom v plinsko napeljavo (v glavni ali priključni plinovod).

Dokazno breme za neupravičen odjem je na strani sistemskoga operaterja.

(2) Če ni mogoče sporazumno ugotoviti časa trajanja neupravičenega odjema zemeljskega plina, se neupravičen odjem obračuna od dneva začetka zadnjega obračunskega obdobja. Neupravičena uporaba distribucijske zmogljivosti se obračuna v skladu s predpisi, ki urejajo obračunavanje omrežnine za distribucijsko omrežje.

(3) Če ni mogoče sporazumno ugotoviti količin zemeljskega plina, ki so odvzete med trajanjem neupravičenega odjema, se določijo na podlagi srednjih vrednosti predanih količin v obdobju pred neupravičenim odjemom oziroma na podlagi standardnih obremenitvenih profilov.

(4) V primeru neupravičenega odjema zemeljskega plina sistemski operater zaračuna stroške in škodo, ki jih ima v zvezi z neupravičenim odjemom, končnemu odjemalcu.

(5) Vsako neupravičeno porabo zemeljskega plina, odstranitev ali poškodbo glavne plinske požarne pipe, merilne naprave, zapornih elementov plinskih naprav in ostalih delov plinske napeljave ter nameščenih uradnih žigov (zalivk) bo sistemski operater prijavil organom pregona.

(6) Za neupravičeno porabo zemeljskega plina ne šteje poraba, ki ni merjena z merilno napravo, ko iz upravičenih razlogov ni mogoče meriti porabe zemeljskega plina, uporabnik ali odjemalec in sistemski operater pa sta sklenila dogovor o načinu določanja porabe zemeljskega plina. Dogovor o določanju porabe zemeljskega plina lahko velja le tako dolgo, dokler obstajajo tehtni razlogi (npr. potek vzdrževalnih in drugih sanacijskih del).

11. Prevzem zemeljskega plina

28. člen

(1) Uporabnik oziroma odjemalec pri predaji zemeljskega plina na prevzemnem mestu preda zemeljski plin sistemskemu operaterju v skladu s predpisi, ki urejajo dejavnost sistemskoga operaterja, oziroma z zahtevanimi certifikati o sestavi zemeljskega plina. Lastnosti zemeljskega plina so določene v predpisih, ki urejajo sistemsko obratovalna navodila.

(2) Če obveznosti uporabnika oziroma odjemalca iz prejšnjega odstavka niso izpolnjene, lahko sistemski operater zavrne prevzem zemeljskega plina ter o tem obvesti Javno agencijo Republike Slovenije za energijo, uporabnika oziroma odjemalca in sistemskoga operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina.

(3) Šteje se, da odjemalec prevzame zemeljski plin na predajnem mestu v enaki kakovosti, kot je bila predana v distribucijsko omrežje. Če odjemalec ne soglaša s kakovostjo zemeljskega plina, prevzetega na prevzemnem mestu, je dokazno breme na strani dobavitelja.

29. člen

(1) Nazivna moč trošila je moč, ki jo deklarira proizvajalec naprave in je zapisana na napravi oziroma v tehnični dokumentaciji trošila.

(2) Priključna moč trošil na odjemnem mestu je enaka vsoti nazivnih moči plinskih trošil.

(3) Obračunska moč je pogodbeno dogovorjena moč trošil na odjemnem mestu in je lahko enaka ali manjša od vsote nazivnih moči plinskih trošil, ki imajo možnost oskrbe s plinom prek odjemnega mesta. V tem primeru mora biti odjem takega odjemnega mesta merjen s tarifno spominsko enoto za ugotavljanje dnevne in urne predaje zemeljskega plina.

(4) Sistemski operater za potrebe obračuna omrežnine upošteva obračunsko moč trošil uporabnika.

12. Merjenje in napake pri merjenju

30. člen

(1) Tip, velikost in mesto namestitve merilne naprave določi projektant v skladu s tem aktom, sistemskimi obratovalnimi navodili in tehničnimi zahtevami sistemskoga operaterja.

(2) Vsaka merilna naprava mora imeti žig pristojnega organa.

(3) Merilno napravo vgradi sistemski operater.

(4) Redne preglede merilne naprave v zakonsko določenem roku in zamenjavo dotrajane merilne naprave opravlja sistemski operater v skladu s predpisi.

(5) Sistemski operater hrani merilno napravo še 15 dni po zamenjavi. V tem času ima končni odjemalec možnost kontrole stanja merilne naprave, po tem času pa se odstrani oziroma po pregledu pristojnega organa namesti na novo odjemno mesto.

(6) Sistemski operater in končni odjemalec imata poleg rednih pregledov vedno pravico nadzirati točnost merilne naprave. Če se pri preizkusu na zahtevo končnega odjemalca izkaže, da je točnost merilne naprave zunaj dopustnih meja, bremenijo stroški pregleda sistemskoga operaterja, v nasprotnem primeru pa končnega odjemalca.

(7) Če se ugotovi, da so zaradi okvare merilne naprave, ki je nastala brez krivde končnega odjemalca, količine predanega zemeljskega plina nepravilno merjene oziroma registrirane, se na podlagi dokumentiranih podatkov izmerjene količine zemeljskega plina sporazumno popravijo za čas od zadnje kontrole merilne naprave do ugotovitve nepravilnosti, vendar za največ 12 mesecev od dneva, ko so bile ugotovljene nepravilnosti. Pri tem je treba upoštevati vse okoliščine, v katerih je končni odjemalec odjemal zemeljski plin v času, ko so merilne naprave nepravilno merile oziroma registrirale količine predanega zemeljskega plina.

(8) Če ne pride do sporazumnega popravka izmerjenih količin, se popravek izvede tako, da se predane količine zemeljskega plina za obračunsko obdobje, v katerem merilne naprave niso pravilno merile oziroma registrirale teh količin, določi na podlagi srednjih vrednosti predanih količin, v času pred nastankom okvare in po odpravi okvare z upoštevanjem dinamike distribucije zemeljskega plina, vendar ne za več kot 12 mesecev.

(9) Če gre za novega končnega odjemalca, se v primeru iz prejšnjega odstavka poraba določi na podlagi primerljivega odjema.

(10) Stroške prve vgradnje merilnih naprav oziroma zamenjave zaradi zahtev po povečani odjemni moči nosi končni odjemalec.

31. člen

Če sistemski operater zaradi odsotnosti končnega odjemalca ali zaradi drugih razlogov na strani končnega odjemalca ni mogel odčitati merilne naprave, je končni odjemalec dolžan na podlagi prejetega obvestila sporočiti sistemskemu operaterju pravilen odčitek v roku in na način, ki ga določi sistemski operater. Če končni odjemalec ne sporoči odčitka v določenem roku ali sistemskemu operaterju ne omogoči dostopa do merilne naprave, mu sistemski operater določi količino predanega zemeljskega plina glede na njegovo dinamiko odjema zemeljskega plina za obdobje najmanj enega leta oziroma odjema primerljivega odjemalca. Primerljivost se določi glede na podobnost objekta, obdobje izgradnje, velikost objekta in namen porabe zemeljskega plina.

13. Obremenitveni profili

32. člen

(1) Sistemski operater končnemu odjemalcu določi obremenitveni profil.

(2) V primeru vgrajene merilne naprave s tarifno spominsko enoto sistemski operater določi končnemu odjemalcu lastni obremenitveni profil.

(3) V primeru vgrajene merilne naprave brez tarifne spominske enote sistemski operater določi povprečni mesečni odjem (standardni obremenitveni profil) po posameznih odjemnih mestih končnih odjemalcev na podlagi izmerjenega oziroma izračunanega mesečnega odjema po posameznih odjemnih mestih v preteklih treh koledarskih letih. Če gre za novega končnega odjemalca oziroma odjemno mesto, kjer se ne more določiti triletnega odjema, se upošteva primerljivi odjem.

(4) V kolikor sistemski operater ne določi standardnega obremenitvenega profila se upošteva postopek določanja odjema zemeljskega plina po odjemnih mestih v skladu s predpisi, ki urejajo delovanje trga z zemeljskim plinom.

14. Način plačil in postopek opominjanja

33. člen

(1) Sistemski operater končnemu odjemalcu zaračunava ceno za uporabo omrežja in druge dogovorjene obveznosti v skladu s predpisi, ki urejajo dejavnost sistema operaterja, za vsako odjemno mesto posebej.

(2) Če sistemski operater opravlja storitve, ki niso krite s prihodkom iz naslova uporabe omrežja, mora izdati cenik in ga objaviti na spletni strani.

(3) Če sistemski operater končnemu odjemalcu na istem računu ob ceni za uporabo omrežja zaračuna še druge storitve v skladu s prejšnjim odstavkom, mora biti cena za uporabo omrežja na računu izkazana ločeno od drugih postavk.

(4) Končni odjemalec je dolžan sistemskemu operaterju plačati ceno za uporabo omrežja in druge obveznosti v plačilnem roku, navedenem na izstavljenem računu. Če račun ni poravnan pravočasno, sistemski operater zaračuna zakonske zamudne obresti od zapadlosti računa do dneva plačila.

(5) Če se končni odjemalec ne strinja z izdanim računom, lahko le-tega pisno ugovarja do datuma njegove zapadlosti. Ugovor ne zadrži plačila nespornega dela računa. Sistemski operater preuči navedbe v ugovoru in odjemalcu pisno odgovori najpozneje v osmih delovnih dneh po prejemu ugovora.

(6) V času ustavitve distribucije zemeljskega plina zaradi z zakonom določenih okoliščin, ki ne pomenijo kršitve pogodbe s strani sistema operaterja, je končni odjemalec ves čas veljavnosti pogodbe o dostopu dolžan plačevati stroške distribucije, stroške za izvajanje meritev in stroške sistemskih storitev.

(7) Sistemski operater lahko določi obliko in način zavarovanja plačil, pri čemer lahko sistemski operater od končnega odjemalca zahteva, da le ta zavaruje najmanj povprečno izračunani znesek dvomesečnega dostopa do distribucijskega omrežja, glede na pogodbeno dogovorjeni obseg dostopa do distribucijskega omrežja.

(8) Sistemski operater lahko zahteva zavarovanje plačila v obliki bančne garancije ali v obliki drugih finančnih instrumentov zavarovanja ali zahteva predplačilo.

(9) Sistemski operater lahko iz naslova zavarovanja plačila sam poplača račune, ki jim je zapadel rok plačila, če po pisnem opominu končni odjemalec ne izpolni svojih finančnih obveznosti do sistema operaterja.

(10) V primeru predplačila se računi pokrivajo iz tega naslova do višine plačanega predplačila, razliko pa je končni odjemalec dolžan poravnati v skladu s 36. členom tega akta.

34. člen

(1) Sistemski operater izstavi račun za vsako obračunsko obdobje na podlagi podatkov o distribuirani količini zemeljskega plina.

(2) Za vse odjemalce znaša obračunsko obdobje največ eno leto.

(3) Sistemski operater končnemu odjemalcu, izstavlja zaporedne mesečne račune ali akontacije na podlagi:

– količin, določenih v skladu s standardnimi obremenitvenimi profili, v primerih temperaturno odvisnih odjemalcev ali,

– 1/12 predvidene letne porabe, pri ostalih odjemalcih ali – dejanskega odčitka merilne naprave.

(4) Če končni odjemalec ne sporoči odčitka merilne naprave pravočasno, sistemski operater izstavi račun za računsko določeno pričakovano porabo v skladu s prejšnjim odstavkom. Sistemski operater lahko preveri pravilnost posredovanega odčitka merilne naprave. Če sistemski operater ugotovi, da je posredovani odčitek nepravilen, stroški odčitavanja bremenijo odjemalca.

(5) Razvrstitev končnih odjemalcev v ustrezno odjemno skupino se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo dejavnost sistema operaterja, na podlagi podatka o zakupljeni letni zmogljivosti oziroma primerljivega odjema v tem obdobju. Zaradi razvrstitve v ustrezno odjemno skupino, se enkrat na leto opravi kontrola in razporeditev v pravilno odjemno skupino, ki velja za naslednje leto, o čemer sistemski operater obvesti končnega odjemalca na obvestilu o letni porabi.

(6) Razvrstitev končnega odjemalca v ustrezno odjemno skupino se lahko na podlagi posebej upravičenih razlogov in obrazložene pisne zahteve končnega odjemalca spremeni. Kot posebej upravičen razlog se šteje nezasedenost nepremičnine, zmanjšana oziroma povečana poraba zaradi spremembe načina oziroma namena porabe zemeljskega plina.

35. člen

Številčno stanje merilne naprave se ob spremembi cene za uporabo omrežij, davkov ali taks določi v skladu s tretjim odstavkom prejšnjega člena, razen za končnega odjemalca, ki ima merilno napravo s tarifno spominsko enoto ali korektorjem volumna s spominom. V primeru merilne naprave s tarifno spominsko enoto ali korektorja volumna s spominom se upoštevajo dejanski podatki o porabi zemeljskega plina odčitani z merilne naprave.

36. člen

(1) Končni odjemalec poravna izstavljen račun v roku 15 dni od datuma izstavitve računa, če zakon ne določa drugače. Računi se poravnajo na običajen način, razen v primerih posebnih predhodnih pisnih dogovorov.

(2) Če končni odjemalec v 15 dneh po zapadlosti posameznega računa tega ne poravna, ga sistemski operater z opominom pozove k plačilu zapadlih obveznosti v naknadnem roku, ki ne sme biti krajši od 15 dni od dneva prejema opomina.

(3) Če končni odjemalec tudi v dodatno določenem roku ne poravna cene za uporabo omrežja, ga sistemski operater obvesti o ustavitvi distribucije zemeljskega plina. Rok od prejema obvestila o ustavitvi distribucije zemeljskega plina do dejanske ustavitve ne sme biti krajši od 15 dni.

(4) Po preteku roka iz prejšnjega odstavka lahko sistemski operater ustavi distribucijo zemeljskega plina zaradi neporavnanih obveznosti, ki izhajajo iz plačila cene za uporabo omrežja in ob upoštevanju 28. člena Uredbe o delovanju trga z zemeljskim plinom, kadar je končni odjemalec gospodinjski odjemalec.

(5) Ko so odpravljeni razlogi za ustavitev sistema operater ponovno omogoči distribucijo zemeljskega plina na stroške končnega odjemalca.

(6) V primeru, da končni odjemalec obveznosti ne poravna oziroma ne odpravi razlogov za ustavitev distribucije, sistemski operater uvede postopek pri pristojnem sodišču za izterjavo vseh obveznosti iz pogodbe in stroškov nastalih v postopku uveljavljanja le teh (stroški opominjanja, stroški postopka izterjave, stroški nastali z ustavitvijo distribucije, obresti, pogodbene kazni ...). Sistemski operater zaračuna stroške opomina in ustavitve distribucije zemeljskega plina po ceniku, ki ga objavi na spletni strani.

(7) Pri kakršnemkoli plačilu neporavnanih obveznosti se upošteva vrstni red iz Obligacijskega zakonika.

(8) V primeru odstopa od pogodbe o dostopu zaradi neizpolnitve obveznosti je končni odjemalec odškodninsko odgovoren.

15. Dolžnosti obveščanja**37. člen**

(1) Sistemski operater in odjemalec ali uporabnik sta dolžna medsebojno posredovati informacije glede izpolnjevanja pogodbenih obveznosti in zagotavljanja medsebojne operativnosti distribucijskega omrežja.

(2) Končni odjemalec je sistemskemu operaterju zavezan v roku enega meseca sporočiti tudi, če ne prejme računa za distribuiran zemeljski plin, kot izhaja iz tretjega odstavka 34. člena tega akta.

(3) V primeru motene distribucije je sistemski operater dolžan o tem seznaniti odjemalca oziroma uporabnika.

(4) Sistemski operater najmanj enkrat na leto seznaniti odjemalca s podatki o gibanju in značilnostih porabe zemeljskega plina. Obvestilo vsebuje vsaj letno porabo zemeljskega plina za odjemno mesto po posameznih mesecih in navedbo načina pridobitve podatkov o mesečni porabi zemeljskega plina (poraba je določena na podlagi standardnega obremenitvenega profila ali na podlagi izmerjenih vrednosti).

(5) Sistemski operater lahko prekine distribucijo zemeljskega plina v primerih, ki jih določa Energetski zakon. O predvideni prekinitvi v pisni obliki pravočasno obvesti odjemalce. Kot pravočasno obvestilo se šteje obvestilo, poslano najmanj sedem dni pred pričetkom del. Če gre za širši krog odjemalcev, pa preko sredstev javnega obveščanja vsaj 48 ur pred prekinitvijo.

(6) V primeru nepredvidenih del lahko sistemski operater, če je to nujno zaradi varnosti, zaradi čimprejšnje vzpostavitve nemotenega delovanja ali zaradi drugih upravičenih razlogov, začasno prekine distribucijo zemeljskega plina. O dogodku mora z navedbo predvidenega časa za odpravo nastalih motenj nemudoma obvestiti prizadete odjemalce.

16. Zamenjava dobavitelja in bilančne skupine**38. člen**

(1) Zamenjava dobavitelja zemeljskega plina je postopek, v katerem končni odjemalec zamenja obstoječega dobavitelja zemeljskega plina z novim dobaviteljem zemeljskega plina v okviru obstoječe pogodbe o dostopu. Pri zamenjavi dobavitelja končni odjemalec obdrži pravico dostopa do distribucijskega omrežja, ki jo je pridobil s pogodbo o dostopu.

(2) Končni odjemalec, priključen na omrežje zemeljskega plina, ima pravico do zamenjave dobavitelja brez plačila stroškov, ki nastanejo v postopku zamenjave.

39. člen

Zamenjava dobavitelja za posamezno odjemno mesto se izvede prvega dne v mesecu, če je nova pogodba o dobavi prijavljena pri sistemskem operaterju, na omrežje katerega je končni odjemalec priključen, do vključno desetega dne predhodnega meseca.

40. člen

(1) Končni odjemalec, ki želi zamenjati dobavitelja, mora novemu dobavitelju posredovati pisno vlogo, ki vsebuje vsaj naslednje:

- naziv končnega odjemalca,
- podatke o obstoječem dobavitelju zemeljskega plina,
- podatke o sistemskem operaterju,
- osnovne lastnosti odjemnega mesta (predajno mesto, identifikacijska številka odjemnega mesta, obremenitveni profil),
- predlagani datum začetka dobave zemeljskega plina od novega dobavitelja,
- morebitno pooblastilo novemu dobavitelju zemeljskega plina, da v imenu končnega odjemalca uredi zamenjavo dobavitelja.

(2) Dobavitelji lahko imajo standardizirane vloge za zamenjavo dobavitelja, ki so končnim odjemalcem dostopne na njihovih spletnih straneh.

41. člen

(1) Če namerava novi dobavitelj prevzeti končnega odjemalca, o tem pisno obvesti končnega odjemalca, sistema operaterja, na katerega omrežje je končni odjemalec priključen in obstoječega dobavitelja v petih delovnih dneh po prejemu vloge.

(2) Obvestilo sistemskemu operaterju iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi predviden datum dejanske zamenjave dobavitelja.

42. člen

Če novi dobavitelj ni zainteresiran prevzeti končnega odjemalca, ga je dolžan o tem obvestiti v treh delovnih dneh po prejemu vloge iz 40. člena tega akta.

43. člen

Sistemski operater, na katerega omrežje je priključen končni odjemalec, po prejemu obvestila iz 41. člena posreduje novemu dobavitelju v petih delovnih dneh vsaj:

- naziv končnega odjemalca,
- naslov odjemnega mesta,
- identifikacijsko številko odjemnega mesta,
- dodeljeno velikost in obdobje zakupa zmogljivosti,
- obremenitveni profil odjema odjemalca.

44. člen

(1) Novi dobavitelj pošlje podpisano pogodbo o dobavi končnemu odjemalcu v dveh izvodih v treh delovnih dneh po prejemu podatkov iz prejšnjega člena. Končni odjemalec prejeta izvoda pogodbe podpiše in enega vrne novemu dobavitelju najpozneje v osmih delovnih dneh. Če končni odjemalec ne vrne podpisane pogodbe v določenem roku, se šteje, da odstopa od pogodbe in ostaja pri obstoječem dobavitelju.

(2) Ob sklenitvi nove pogodbe o dobavi končni odjemalec odpove obstoječo pogodbo o dobavi. Končni odjemalec lahko pooblasti novega dobavitelja, da v njegovem imenu uredi odpoved obstoječe pogodbe o dobavi.

(3) Po sklenitvi nove pogodbe o dobavi novi dobavitelj prijavi v treh delovnih dneh novo pogodbo o dobavi sistemskemu operaterju tako, da mu posreduje vsaj:

- naziv končnega odjemalca,
- podatke o odjemnem mestu,
- predvideno količino zemeljskega plina, izraženo v Sm³,
- podatke o novem dobavitelju,
- čas trajanja nove pogodbe o dobavi,
- izjavo o odpovedi obstoječe pogodbe o dobavi,
- izjavo o sklenitvi nove pogodbe o dobavi.

(4) Prijavi iz tretjega odstavka mora končni odjemalec priložiti fotokopijo dokazila o vključenosti odjemnega mesta končnega odjemalca v bilančno skupino ali podskupino in izjavo o odpovedi obstoječe pogodbe o vključenosti odjemnega mesta v bilančno skupino ali podskupino. Če odjemno mesto končnega odjemalca ni vključeno v nobeno bilančno skupino ali podskupino, priloži končni odjemalec fotokopijo bilančne pogodbe, sklenjeno s sistemskim operaterjem prenosnega omrežja, iz katere izhaja, da ima urejeno izravnavo odstopanj. V fotokopiji lahko končni odjemalec zakrije podatke, ki zanj pomenijo poslovno skrivnost.

45. člen

Če končni odjemalec za isto odjemno mesto sklene več pogodb o dobavi z enako časovno veljavnostjo dobave, sistemski operater pri izvedbi zamenjave dobavitelja upošteva vrstni red prispelih obvestil iz zadnjega odstavka prejšnjega člena.

46. člen

(1) Sistemski operater, na katerega omrežje je priključen končni odjemalec, odčita stanje merilnih naprav končnega odjemalca, za katere se je zamenjal dobavitelj. Te odčitke vključno s podatki o uporabljeni zmogljivosti in uporabljenih sistemskih storitvah v zadnjem obračunskem obdobju pred menjavo, če so povezani z zaračunavanjem teh stroškov obstoječemu dobavitelju, sistemski operater posreduje obstoječemu in novemu dobavitelju ter končnemu odjemalcu zemeljskega plina.

(2) Če končni odjemalec na odjemnem mestu nima merilne naprave s tarifno spominsko enoto oziroma sistemski operater nima zagotovljenega daljinskega prenosa podatkov z odjemnega mesta, sistemski operater odčita številčno stanje merilne naprave v petih delovnih dneh pred oziroma po datumu dejanske zamenjave dobavitelja. Pri določitvi številčnega stanja merilne naprave na dan dejanske zamenjave dobavitelja se upošteva standardni obremenitveni profil odjema končnega odjemalca.

(3) Na podlagi dogovora končni odjemalec sistemskemu operaterju sporoči številčno stanje merilne naprave na dan dejanske zamenjave dobavitelja.

(4) Končni odjemalec, obstoječi in novi dobavitelj imajo pravico preveriti odčitano in dejansko številčno stanje merilne naprave na lastne stroške.

(5) Stroški odčitavanja številčnega stanja merilne naprave, ki nastanejo sistemskemu operaterju v skladu z aktom, ki ureja obračunavanje omrežnine, se krijejo iz zneska za meritve.

(6) Če stroški odčitavanja številčnega stanja merilne naprave presegajo obveznosti sistemskemu operaterju iz prejšnjega odstavka, lahko sistemski operater od novega dobavitelja zahteva povrnitev stroškov, povezanih z odčitavanjem.

47. člen

Ugotovljeno številčno stanje merilne naprave je stanje, na podlagi katerega obstoječi dobavitelj končnemu odjemalcu zaračuna dobavljeni zemeljski plin na podlagi obstoječe pogodbe o dobavi. Številčno stanje merilne naprave je tudi začetno stanje v zvezi z zemeljskim plinom, ki ga bo dobavil novi dobavitelj.

17. Posebna razmerja

48. člen

V primeru večstanovanjskih stavb in/ali poslovnih prostorov z izvedenim etažnim ogrevanjem je na enem priključnem plinovodu priključeno toliko končnih odjemalcev oziroma strank z lastno merilno napravo, kot je stanovanjskih enot in/ali posameznih poslovnih prostorov.

49. člen

(1) Skupno odjemno mesto v stanovanjski, poslovni ali stanovanjsko-poslovni stavbi, na katerem se meri poraba zemeljskega plina preko enega merilnega mesta za več pravnih ali fizičnih oseb, se v postopku sklepanja in izvajanja pogodb o dostopu obravnava kot en končni odjemalec, katerega zastopa skupnost lastnikov ali upravnik oziroma ko ta ni določen skupni predstavnik ali skupni pooblaščenec vseh lastnikov. Sklenitev in izvajanje pogodbe o dostopu se v skladu s stanovanjskim zakonom šteje za posel rednega upravljanja.

(2) Če se pogodba o dostopu nanaša na distribucijo zemeljskega plina za potrebe skupnega odjemnega mesta, pogodba prične veljati po podpisu skupnosti lastnikov ali upravnika, kjer nista določena pa skupnega predstavnika ali skupnega pooblaščenca lastnikov.

(3) V kolikor sistemski operater na podlagi pogodbe o dostopu izvaja za skupno odjemno mesto tudi obračun distribucije zemeljskega plina po posameznih stanovanjskih in/ali poslovnih enotah, je podpisnik pogodbe o dostopu dolžan ob podpisu sistemskemu operaterju izročiti seznam lastnikov, ki vsebuje ime in priimek oziroma naziv, naslov, številko enote lastništva, velikost enote in druge podatke, ki so potrebni za izvajanje

storitev, ter delilnik stroškov med lastniki. Vsako spremembo iz seznama lastnikov in delilnika stroškov je dolžan podpisnik pogodbe sporočiti sistemskemu operaterju. Storitev delitve se obračuna po ceniku posebnih sistemskih storitev objavljenem na spletni strani sistemskemu operaterju.

(4) Vse spremembe podatkov iz prejšnjega odstavka morajo biti sistemskemu operaterju posredovane v pisni obliki najpozneje do 25. dne v tekočem mesecu. Sistemski operater upošteva nov delilnik stroškov s prvim naslednjim obračunom. Če sistemski operater ne prejme v določenem roku delilnika stroškov, obračuna stroške po zadnjem prejetem delilniku.

(5) V obstoječi pogodbi o dostopu stopi vsakokratni pridobitelj etažne lastnine na mesto svojega prednika.

(6) Odpoved pogodbe o dostopu za skupno odjemno mesto velja, če jo pisno poda končni odjemalec iz prvega odstavka tega člena na podlagi pisnega sporazuma pravnih in/ali fizičnih oseb. Z dnem prejema odpovedi začne teči odpovedni rok.

(7) V kolikor končni odjemalec poleg uporabe skupnega odjemnega mesta odjema zemeljski plin tudi iz odjemnega mesta z lastno merilno napravo, se slednje obravnava kot odjem posameznega končnega odjemalca.

18. Pogodba o dobavi

50. člen

(1) Pogodba o dobavi, ki jo skleneta dobavitelj in gospodinjki odjemalec oziroma potrošnik, mora vsebovati vsaj:

- naziv in naslov dobavitelja,
- ime, priimek in naslov gospodinjskega odjemalca,
- vrste storitve in stopnjo njihove kakovosti,
- vrste morebitnih dodatnih storitev,
- način pridobivanja podatkov o vseh veljavnih cenah in stroških,

– trajanje pogodbe, pogoje za podaljšanje in prenehanje pogodbe, pravico do odpovedi oziroma odstopa od pogodbe o dobavi,

– kompenzacije in načine izplačil, ki se uporabljajo, če v pogodbi predvidena raven kakovosti storitev ni dosežena,

- načine plačila,
- način reševanja sporov.

(2) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, mora pogodbene pogoje objaviti na svoji spletni strani in gospodinjskega odjemalca seznaniti s temi pogoji. Gospodinjskega odjemalca mora dobavitelj seznaniti s pogodbenimi pogoji tudi, če se pogodba o dobavi sklepa po posredniku oziroma pooblaščenču.

51. člen

(1) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, pisno obvesti gospodinjskega odjemalca o name-ravani spremembi pogodbenih pogojev in o pravici do odstopa od pogodbe o dobavi, če se s spremembo pogodbenih pogojev ne strinja.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka dobavitelj pošlje gospodinjskemu odjemalcu najpozneje do vključno drugega dne v mesecu pred mesecem, ko naj bi sprememba začela veljati.

(3) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, pisno obvesti gospodinjskega odjemalca o vsaki spremembi cene najpozneje s prvim naslednjim izdanim računom za dobavljeni zemeljski plin po spremembi cene.

52. člen

Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin gospodinjskemu odjemalcu, objavi informacije o veljavnih cenah na pregleden način v obliki cenika, kataloga ali na drug ustrezen način, dostopen gospodinjskemu odjemalcu.

53. člen

Gospodinjski odjemalec dobavljeni zemeljski plin plača v skladu s pogodbo o dobavi.

54. člen

Če ima gospodinjiski odjemalec pritožbo v zvezi z ravnanjem ali delovanjem dobavitelja, o tem pisno obvesti dobavitelja. Dobavitelj preuči navedbe v obvestilu in odjemalcu pisno odgovori najpozneje v osmih delovnih dneh po prejemu obvestila.

19. Prehodne in končne določbe

55. člen

(1) Pogodbe, sklenjene pred uveljavitvijo tega akta, veljajo, dokler jih pogodbeni stranke ne odpovedo oziroma do izteka veljavnosti. Za posamezna pogodbeno določila, ki so v nasprotju s tem aktom, se uporabljajo določila tega akta.

(2) Pri odpovedi pogodbe iz prejšnjega odstavka zaradi zamenjave dobavitelja zemeljskega plina, ostanejo v veljavi določila pogodbe, ki urejajo dostop do distribucijskega omrežja. Do odstopa od pogodbe se šteje, da imajo končni odjemalci do dne poteka roka, do katerega je bila sklenjena pogodba sklenjeno pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja in pogodbo o dobavi zemeljskega plina.

(3) Obstoječa odjemna mesta, za katera končni odjemalci ob uveljavitvi teh splošnih pogojev nimajo sklenjenih pisnih pogodb, ki urejajo dostop do distribucijskega omrežja, oziroma obstoječe pogodbe ne vsebujejo vseh obveznih sestavin iz 21. člena, sistemski operater sam uvrsti v ustrezno odjemno skupino. Sistemski operater razvrsti odjemna mesta na podlagi odjema na istem odjemnem mestu v preteklem obračunskem obdobju ali odjema na primerljivih odjemnih mestih (standardni obremenitveni profil).

56. člen

(1) Sistemski operater je dolžan v šestih mesecih po uveljavitvi tega akta končne odjemalce na znani naslov za posredovanje pošte obvestiti o nadaljevanju pogodbenega razmerja na podlagi teh splošnih pogojev ter jih obvestiti o pogojih, pod katerimi jim bo v prihodnje zagotavljal distribucijo zemeljskega plina in o možnostih za zamenjavo dobavitelja zemeljskega plina.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi podatke o razvrstitvi v odjemno skupino v skladu s tretjim odstavkom 55. člena ter pri odjemnih mestih z letnim odjemom zemeljskega plina 70.001 Sm³ in več tudi največji pogodbeni dnevni odjem, ki bo uporabljen za potrebe obračunavanja omrežnine.

(3) V primeru odjemnega mesta z letnim odjemom zemeljskega plina 100.001 Sm³ in več, lahko sistemski operater za obračunavanje omrežnine, odjemno mesto uvrsti v odjemno skupino C(DK9).

57. člen

(1) Kadar so v primerih obstoječih skupnih odjemnih mest pogodbe o dostopu sklenjene v nasprotju z 49. členom, skleneta sistemski operater in skupnost lastnikov ali upravnik oziroma ko ta nista določena skupni predstavnik ali skupni pooblaščenec vseh lastnikov, v roku šestih mesecev od uveljavitve tega akta pogodbo o dostopu za obstoječe skupno odjemno mesto.

(2) Z dnem sklenitve pogodbe iz prejšnjega odstavka prenehajo veljati morebitne pogodbe o dostopu sklenjene s posameznimi fizičnimi ali pravnimi osebami kot končnimi odjemalci.

58. člen

Ta akt začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. SODO PP/FD-22/2009
Ljubljana, dne 9. aprila 2009
EVA 2009-2111-0240

PETROL PLIN d.o.o.
Direktor
mag. Franc Dover l.r.

2810. Splošni pogoji za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Jesenice

Na podlagi tretjega odstavka 70. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07, uradno prečiščeno besedilo, 70/08) in določil Akta o določitvi metodologije za določitev splošnih pogojev za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja (Uradni list RS, št. 87/05 in 102/05 – popr.) družba JEKO-IN, javno komunalno podjetje, d.o.o. kot izvajalec gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina, po pridobitvi soglasja Občinskega sveta Občine Jesenice, št. 482 z dne 23. 4. 2009 in soglasja sveta Javne agencije Republike Slovenije za energijo št. 25-12/2009-3/ZP-46 z dne 21. 5. 2009, izdaja

SPLOŠNE POGOJE za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Jesenice

1. PREDMET IN VELJAVNOST

1. člen

(1) S tem aktom se urejajo razmerja sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljnjem besedilu: sistemski operater), dobaviteljev zemeljskega plina, uporabnikov distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljnjem besedilu: uporabnik) in odjemalcev zemeljskega plina.

(2) Ta akt omogoča učinkovito, varno in zanesljivo izvajanje distribucije zemeljskega plina. Določa tudi pogoje in način priključitve naprav in napeljav uporabnika na distribucijsko omrežje zemeljskega plina ter pravice in obveznosti pogodbenih partnerjev.

(3) Ta akt se uporablja za distribucijsko omrežje zemeljskega plina, na katerem izvaja gospodarsko javno službo dejavnost sistemskega operaterja JEKO-IN, javno komunalno podjetje, d.o.o. za geografsko območje Občine Jesenice.

2. POJMI IN DEFINICIJE

2. člen

V tem aktu so uporabljeni pojmi, kot so določeni v Energetskem zakonu in podzakonskih predpisih, poleg njih pa imajo uporabljeni pojmi naslednji pomen:

– **distribucijsko omrežje**: je omrežje plinovodov, ki so funkcionalno zgrajeni na zaključenem geografskem območju, ki ga je določila lokalna skupnost kot območje izvajanja gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja in po katerem se izvaja distribucija zemeljskega plina do končnih odjemalcev. Sestavljajo ga glavni in priključni plinovodi, merilno-regulacijske postaje, regulacijske postaje in druge naprave, potrebne za obratovanje distribucijskega omrežja,

– **dobavitelj zemeljskega plina**: je pravna ali fizična oseba, ki odjemalcu prodaja zemeljski plin,

– **dostop do omrežja** je pravica do uporabe omrežja z namenom, da se izpolnijo pogodbe o dobavi zemeljskega plina ob upoštevanju dejanskega stanja v omrežju,

– **gospodinjiski odjemalec**: je odjemalec, ki kupuje zemeljski plin za lastno domačo porabo, kar izključuje opravljanje gospodarske ali poklicne dejavnosti,

– **končni odjemalec**: je je pravna ali fizična oseba, ki kupuje zemeljski plin za lastno končno rabo,

– **lastni obremenitveni profil**: je karakteristika odjema končnega odjemalca v določenem časovnem obdobju,

– **notranja plinska napeljava**: je napeljava z vso opremo od glavne plinske zaporne pipe do vključno odvoda dimnih plinov,

– **obračunsko obdobje**: je časovni interval, med dvema zaporednima odčitkoma merilne naprave,

– **odjemalec**: je pravna ali fizična oseba, ki je na podlagi pogodbe oskrbovana z zemeljskim plinom za lastno rabo ali za nadaljnjo prodajo,

– **odjemno mesto**: je prevzemno mesto na katerem se meri poraba zemeljskega plina končnega odjemalca,

– **pogodba o dobavi**: je pogodba, ki jo skleneta odjemalec in dobavitelj zemeljskega plina in s katero si odjemalec zagotovi dobavo zemeljskega plina v dogovorjeni količini, dinamiki in kakovosti ter dogovorjeno točko predaje oziroma prevzema zemeljskega plina,

– **pogodba o dostopu**: je pogodba o dostopu do distribucijskega omrežja, s katero se uredi odnos med sistemskim operaterjem in uporabnikom,

– **pogodba o priključitvi**: je pogodba, s katero se uredijo medsebojne pravice in obveznosti sistema operaterja in uporabnika v zvezi s priključitvijo na omrežje ali njeno spremembo,

– **predajno mesto**: je točka, na katerem sistemski operater preda uporabniku omrežja zemeljski plin,

– **prevzemno mesto**: je točka na distribucijskem omrežju, na kateri sistemski operater na podlagi pogodbe z uporabnikom prevzema v distribucijo dogovorjene količine zemeljskega plina,

– **priključek**: je fizični spoj priključnega plinovoda z notranjo plinsko napeljavo,

– **priključni plinovod**: je del distribucijskega omrežja, zgrajen za povezavo obstoječega distribucijskega omrežja z izstopnim mestom. Izstopno mesto je mesto na koncu priključnega plinovoda z vključno glavno plinsko zaporno pipo,

– **priključitev na omrežje**: je fizična priključitev na distribucijsko omrežje zemeljskega plina,

– **sistemski operater**: je pravna ali fizična oseba, ki izvaja gospodarsko javno službo dejavnost sistema operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina,

– **skupno odjemno mesto**: je odjemno mesto v stanovanjski, poslovni ali stanovanjsko-poslovni stavbi, na katerem se meri poraba zemeljskega plina za več pravnih ali fizičnih oseb kot uporabnikov ali končnih odjemalcev,

– **standardni obremenitveni profil**: je nadomestna odjemna značilnost odjemalca zemeljskega plina v določenem časovnem obdobju, ki je analitično določena,

– **uporabnik**: je pravna ali fizična oseba, ki iz omrežja odjema ali v omrežje oddaja zemeljski plin.

3. LASTNIŠTVO NAPRAV

3. člen

(1) Distribucijsko omrežje je praviloma v lasti Občine Jesenice.

(2) Notranje plinske napeljave so v lasti končnega odjemalca.

(3) Distribucijsko omrežje upravlja sistemski operater.

(4) Določbe tega člena, ki se nanašajo na lastnika omrežja, če to ni Občina Jesenice, se nanašajo tudi na vsako osebo, ki ima glede tega omrežja stvarnopravno ali obligacijsko pravno pravico, v okviru katere lahko odloča o njegovi uporabi za izvajanje nalog sistema operaterja.

(5) Sistemski operater prevzame v upravljanje del distribucijskega omrežja, če meni, da je le-to kvalitetno in varno grajeno, v skladu s predpisi in tehničnimi zahtevami sistema operaterja in če ga sistemski operater potrebuje za distribucijo zemeljskega plina ostalim uporabnikom.

4. IZDAJANJE SOGLASIJ

4. člen

Soglasje je pisni dokument, ki izraža pozitivno mnenje in ga izda sistemski operater za odobritev izvedbe posamezne aktivnosti.

5. člen

(1) Sistemski operater izda soglasje v skladu z Energetskim zakonom, zakonom, ki ureja graditev objektov, sistemskimi obratovalnimi navodili, tem aktom in drugimi zakoni ter podzakonskimi predpisi.

(2) Sistemski operater izda soglasje v upravnem postopku, če zakon ali podzakonski predpis ne določa drugače.

(3) Sistemski operater v soglasju navede tudi čas veljavnosti soglasja v skladu z zakonom ali podzakonskim predpisom, pri čemer veljavnost posameznega soglasja ne sme biti krajša od enega leta.

6. člen

Sistemski operater izdaja na podlagi pooblastila Občine Jesenice, predpisov, ki urejajo njegovo delovanje, zakona, ki ureja graditev objektov, zakona o urejanju prostora ter na podlagi Energetskega zakona, naslednje dokumente:

1. projektne pogoje,

2. soglasje k projektnim rešitvam,

3. odločbo o zavrnitvi izdaje soglasja k projektnim rešitvam,

4. soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje oziroma spremembo,

5. odločbo o zavrnitvi izdaje soglasja za priključitev na distribucijsko omrežje oziroma spremembo,

6. smernice za načrtovanje prostorske ureditve,

7. mnenje k prostorskim aktom.

7. člen

Pogoji za pridobitev posameznega dokumenta so:

1. projektne pogoje: izdelana idejna zasnova;

2. soglasje k projektnim rešitvam: predhodno izdani projektni pogoji, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja v skladu s projektnimi pogoji;

3. soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje oziroma spremembo: ustrezne razpoložljive zmogljivosti distribucijskega omrežja, lastništvo objekta, pisno soglasje ostalih lastnikov v večstanovanjskih objektih-v primeru skupne notranje plinske napeljave, izpolnjevanje tehničnih pogojev;

4. smernice za načrtovanje prostorske ureditve: izdelan osnutek prostorskega akta;

5. mnenje k prostorskim aktom: izdelan predlog prostorskega akta.

8. člen

Listine in dokumentacija za pridobitev posameznega dokumenta iz 6. člena, ki jih je potrebno predložiti so:

1. projektne pogoje: vloga z osnovnimi podatki o investitorju, podatki o nameravani gradnji oziroma spremembi namembnosti, idejna zasnova s predpisanimi sestavinami;

2. soglasje k projektnim rešitvam: vloga za izdajo soglasja, tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki je v zvezi s soglasanjem;

3. soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje oziroma spremembo: vloga za izdajo soglasja, gradbeno dovoljenje za objekt ali del objekta, idejna zasnova izvedbe plinskih instalacij oziroma projekt za izvedbo v delu, ki se nanaša na plinske instalacije, dokazilo o lastništvu objekta ali dela objekta, pisno soglasje lastnikov v primeru priključitve na njihov priključni plinovod ali v primeru poseganja v tuje zemljišče pri položitvi priključnega plinovoda;

4. smernice za načrtovanje prostorske ureditve: poziv za izdajo smernic, osnutek prostorskega akta (državni ali občinski);

5. mnenja k prostorskim aktom: poziv za izdajo mnenja, izdelan predlog prostorskega akta.

9. člen

(1) Če za stavbo oziroma posamezni del stavbe po zakonu ki ureja graditev objektov ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, lahko končni odjemalec pred pričetkom del zahteva od sistema operaterja informacijo o možni priključitvi na distribucijsko omrežje.

(2) Sistemski operater na svoji spletni strani objavi obrazec za pridobitev informacije o možni priključitvi na distribucijsko omrežje. Končni odjemalec mora vlogi priložiti situacijo stavbe, opis namena uporabe zemeljskega plina in podatke o predvideni količini distribuiranega zemeljskega plina.

Veljavnost posameznega soglasja je dve leti od izdaje, z možnostjo podaljšanja še za eno leto.

5. NAPRAVE ZA REGULACIJO TLAKA

10. člen

Pri zamenjavi naprave za regulacijo tlaka zemeljskega plina zaradi sprememb na notranji plinski napeljavi ali zaradi povečanega obsega oskrbe končnega odjemalca, stroški doba-ve in vgradnje naprave bremenijo končnega odjemalca.

6. UPORABA NOTRANJE PLINSKE NAPELJAVE IN PRAVICA FIZIČNEGA DOSTOPA DO NAPELJAVE

11. člen

(1) Uporaba notranje plinske napeljave ne sme povzročati motenj pri obratovanju drugih plinskih napeljav in motenj pri obratovanju naprav in napeljav, ki jih upravlja sistemski operater.

(2) Končni odjemalec je dolžan sistemskemu operaterju na njegovo zahtevo omogočiti dostop do merilnega mesta, tako da ta lahko neposredno odčita stanje merilne naprave oziroma nemoteno izvajajo drugi posegi in postopki, povezani z merilnim mestom.

(3) Končni odjemalec je dolžan sistemskemu operaterju na njegovo zahtevo omogočiti dostop do naprav za regulacijo tlaka zemeljskega plina in drugih plinskih naprav in napeljav, ki jih upravlja sistemski operater, zaradi pregledov, vzdrževanja, nadzora, preverjanja poškodb in okvar.

(4) Če končni odjemalec z obratovanjem svojih energetskih objektov, naprav ali napeljav ogroža življenje ali zdravje ljudi ali ogroža premoženje ali če končni odjemalec ob pomanjkanju zemeljskega plina ne upošteva posebnih ukrepov o omejevanju odjema zemeljskega plina iz omrežja, lahko sistemski operater nemudoma ukrepa in brez predhodnega obvestila končnemu odjemalcu ustavi distribucijo zemeljskega plina.

(5) Izvajalec posameznih del na notranji plinski napeljavi je odgovoren za upoštevanje tehničnih in drugih predpisov za varno obratovanje in pravilno izvedbo, predajo v uporabo, zaplinjanje in poučitev končnega odjemalca o pravilnem ravnanju z napravami in napeljavami zemeljskega plina, ki so v lasti in upravljanju končnega odjemalca.

7. PRIKLJUČITEV NA OMREŽJE

12. člen

(1) Končni odjemalec mora za vsako priključitev na distribucijsko omrežje ali njeno spremembo pridobiti soglasje sistemskega operaterja za priključitev.

(2) Soglasje za priključitev je treba pridobiti tudi kadar se spremenijo tehnične karakteristike priključnega plinovoda zaradi sprememb na notranji plinski napeljavi končnega odjemalca

(3) Na enem priključnem plinovodu je lahko priključenih več odjemnih mest, medtem ko na posameznem odjemnem mestu prevzema zemeljski plin en končni odjemalec.

(4) Skupna kotlovnica z enim odjemnim mestom v večstanovanjski stavbi ali kot del druge stavbe, ki služi večstanovanjski stavbi kot celoti ali več stanovanjskim stavbam ali drugim nepremičninam, se obravnava kot en končni odjemalec.

13. člen

(1) O izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča sistemski operater z odločbo v upravnem postopku.

(2) Postopek priključitve se začne z vložitvijo pisne vloge za izdajo soglasja za priključitev, ki mora vsebovati vsaj:

- osnovne podatke o vlagatelju vloge za izdajo soglasja,
- dokazilo o lastništvu objekta oziroma pravici razpolaganja z objektom,
- podatke o plinskih napravah in napeljavah,
- zeleno mesto priključitve,
- datum predvidenega začetka uporabe priključka,
- posebnosti odjema in tehnologije uporabe zemeljskega plina.

(3) Sistemski operater lahko zavrne soglasje, če:

- bi zaradi priključitve prišlo do večjih motenj v oskrbi,
- niso izpolnjeni predpisani tehnični normativi in pogoji, potrebni za zagotavljanje nemotenega in varnega delovanja omrežja,

– če bi priključitev sistemskemu operaterju povzročila nastanek nesorazmernih stroškov, ki jih uporabnik ni pripravljen kriti sam.

14. člen

(1) V soglasju za priključitev morajo biti navedeni:

- pogoji za priključitev,
- mesto in predviden čas priključitve,
- plačilo morebitnih nesorazmernih stroškov priključitve,
- tehnični pogoji v skladu s predpisi.

(2) Če so izpolnjeni pogoji za izdajo soglasja za priključitev, vendar zaradi nesorazmernih stroškov priključitev ni upravičena, izda sistemski operater soglasje s pogojem, da končni odjemalec krije tisti del stroškov, ki povzročajo nesorazmernost.

(3) Nesorazmerni stroški nastanejo v primeru, da je potrebno zgraditi več kot 100 metrov priključnega plinovoda izven strankine parcele in več kot je minimalna zahteva odmika objekta od meje sosednje parcele, opredeljena v predpisih o graditvi objektov (izkop, material, delo) vključno s požarno pipo.

(4) O pritožbi zoper odločbo o izdaji ali zavrnitvi soglasja za priključitev odloča Javna agencija Republike Slovenije za energijo.

(5) Soglasje za priključitev velja največ dve leti. V tem času lahko končni odjemalec sklene pogodbo o priključitvi s sistemskim operaterjem, sistemski operater pa ga je dolžan priključiti na distribucijsko omrežje v skladu s pogoji iz soglasja za priključitev.

15. člen

(1) Po dokončnosti soglasja za priključitev sistemski operater in končni odjemalec skleneta pogodbo o priključitvi, ki ureja vsaj naslednje medsebojne pravice in obveznosti:

- lastništvo in upravljanje merilne naprave, vzdrževanje merilne naprave in napeljave,
- razmejitev lastništva omrežja in notranje plinske napeljave,

- mesto in prehod lastništva zemeljskega plina,
- potrebni obseg del ter rok izvedbe priključka,
- predvideni rok sklenitve pogodbe o dostopu in predvideni začetek uporabe distribucijskega omrežja,
- glavne tehnične lastnosti priključka,
- morebitne stroške priključitve, če bi priključitev povzročila sistemskemu operaterju nesorazmerne stroške.

(2) Za sklenitev pogodbe o priključitvi končni odjemalec posreduje sistemskemu operaterju potrebne podatke.

16. člen

Sistemski operater zagotavlja končnemu odjemalcu neposredno fizično priključitev na omrežje z izvedbo priključnega plinovoda in vgradnjo merilne naprave. Za ta dela lahko pooblasti tudi druge pravne ali fizične osebe, ki izpolnjujejo pogoje po zakonu in podzakonskih predpisih, izdanih na njegovi podlagi.

17. člen

(1) Končni odjemalec mora dovoliti namestitev glavne plinske zaporne pipe na dostopnem mestu, to je na točki vstopa priključnega plinovoda v zgradbo ali v bližini tega. Glavna plinska zaporna pipa mora biti vedno dostopna sistemskemu operaterju, intervencijskim službam in končnemu odjemalcu.

(2) Končni odjemalec mora dovoliti odstranitev priključnega plinovoda in potrebnih glavnih plinovodov po preteku treh let po prenehanju pogodbe o dostopu, če je to potrebno.

(3) Končni odjemalec ne sme posegati v priključni plinovod.

8. DOSTOP DO OMREŽJA

18. člen

(1) Dostop do distribucijskega omrežja se uredi s pogodbo o dostopu, ki jo pred začetkom uporabe distribucijskega omrežja skleneta sistemski operater in končni odjemalec.

(2) Končni odjemalec ima pravico do dostopa do distribucijskega omrežja za izvršitev pogodb o dobavi, razen če mu je v skladu z Energetskim zakonom, drugimi predpisi in s tem aktom dostop zavrnjen.

(3) Distribucijska zmogljivost, ki si jo zagotovi končni odjemalec s pogodbo o dostopu, ne more biti večja, kot jo omogoča priključek, za katerega je izdano soglasje za priključitev.

(4) Novi končni odjemalec ali končni odjemalec, ki mu bo pogodba o dostopu potekla, mora predložiti sistemskemu operaterju zahtevo za dostop do omrežja najmanj dva meseca pred želenim datumom dostopa.

19. člen

(1) Za uveljavitev pravice dostopa do distribucijskega omrežja mora končni odjemalec sistemskemu operaterju predložiti vsaj naslednje podatke, ki so tudi sestavni deli pogodbe o dostopu:

- ime in naziv končnega odjemalca,
- datum začetka in čas trajanja distribucije zemeljskega plina,
- lokacijo prevzemnega in predajnega mesta,
- največjo distribuirano zmogljivost, izraženo v Sm^3/h (tehnično določena ali pogodbeno priključna vrednost),
- pogodbeni največji dnevni odjem, izražen v Sm^3/dan , za vse končne odjemalce z letnim odjemom 70.001 Sm^3 in več,
- predvideno količino zemeljskega plina, izraženo v Sm^3 , za naslednje leto,
- podatke o plinskih trošilih in namenu uporabe zemeljskega plina za določitev obremenitvenega profila;
- želeni najnižji in najvišji tlak na prevzemnem in predajnem mestu;
- navedbo dobavitelja zemeljskega plina in pripadajoče bilančne skupine;
- zelene posebnosti zunaj določil tega akta.

(2) Če dobavitelj oziroma druga pooblaščen oseba ureja dostop do omrežja v imenu in za račun končnega odjemalca, mora predložiti pooblastilo končnega odjemalca.

20. člen

(1) Sistemski operater mora na podlagi podatkov, posredovanih v zahtevi za dostop, preveriti pretočno-tlačne razmere v distribucijskem omrežju, možnost ali nemožnost dostopa, dan, od katerega je mogoč začetek uporabe dostopa in morebitne dograditve ali rekonstrukcije distribucijskega omrežja.

(2) Če pride pri končnem odjemalcu do spremembe tehničnih podatkov ali pogojev, določenih v pogodbi o dostopu, mora končni odjemalec vložiti pri sistemskemu operaterju novo zahtevo za dostop do omrežja.

21. člen

(1) Sistemski operater in končni odjemalec pred začetkom uporabe distribucijskega omrežja skleneta pogodbo o dostopu do omrežja, ki vsebuje podatke iz prvega odstavka 19. člena tega akta in:

- pravico do distribucije zemeljskega plina v določeni smeri in v vnaprej določenem času in pretoku,
- predajni tlak na predajnem mestu in dovoljeno odstopanje,
- največji zagotovljeni pretok zemeljskega plina,
- minimalni zagotovljeni pretok zemeljskega plina,
- ceno dostopa do distribucijskega omrežja,

- način plačila,
- čas veljavnosti pogodbe,
- način ugotavljanja distribuiranih količin zemeljskega plina za končnega odjemalca,

– določitev obračunskega obdobja,

– dodatne storitve in cene dodatnih storitev.

(2) Pri odjemu, ki se lahko prekine, se sistemski operater in končni odjemalec s pogodbo dogovorita tudi za način posredovanja podatkov o značilnostih tega odjema.

(3) Če želi končni odjemalec, ki ni lastnik notranje plinske napeljave, priključene na distribucijsko omrežje, sam urediti dostop do distribucijskega omrežja, mora ob sklenitvi pogodbe o dostopu predložiti pisno soglasje lastnika notranje plinske napeljave, s katerim dovoljuje končnemu odjemalcu, da si uredi in uporablja dostop do omrežja na tem odjemnem mestu.

22. člen

(1) Sistemski operater posreduje pogodbo o dostopu po pošti ali jo končnemu odjemalcu osebno vroči.

(2) Prejeta pogodbo o dostopu končni odjemalec podpisuje in vrne sistemskemu operaterju najpozneje v 15 dneh po prejemu.

(3) Če pogodba o dostopu ni sklenjena, dobava zemeljskega plina ni mogoča.

23. člen

(1) Če dostop do distribucijskega omrežja ni mogoč, sistemski operater pošlje končnemu odjemalcu obvestilo o zavrnitvi dostopa z utemeljeno obrazložitvijo.

(2) Če pogodba o dostopu ni sklenjena v dveh mesecih po prejemu zahtevka za sklenitev pogodbe o dostopu, se šteje, da je dostop do distribucijskega omrežja zavrnjen.

24. člen

Distribucija zemeljskega plina se lahko začne izvajati takoj po sklenitvi pogodbe o dostopu, če lahko sistemski operater glede na obstoječe zmogljivosti zagotovi dostop do distribucijskega omrežja brez dodatnih rekonstrukcij ali dograditev obstoječega priključnega plinovoda ali odjemnega mesta.

25. člen

(1) Spremembe in dopolnitve pogodbe o dostopu so dovoljene le v pisni obliki in s soglasjem obeh pogodbenih strank.

(2) Končni odjemalec, ki ima sklenjeno pogodbo o dostopu, mora sistemskemu operaterju sporočiti vse morebitne spremembe podatkov iz 21. člena tega akta, ki nastanejo po sklenitvi pogodbe o dostopu, skupaj z dokazili o nastalih spremembah. Spremembe sporoči pisno v 15 dneh po nastanku sprememb.

26. člen

(1) Če sistemski operater združi obvezne sestavine pogodbe o priključitvi in pogodbe o dostopu v smislu tega akta v eno pogodbo oziroma te sestavine na zahtevo končnega odjemalca vključi v kakšno drugo pogodbo, mora biti to navedeno v takšni enotni pogodbi.

(2) Če sklene novi končni odjemalec pogodbo iz prejšnjega odstavka, mu mora sistemski operater omogočiti odpoved pogodbe v delu, ki se ne nanaša na priključitev ali dostop (delna odpoved).

(3) Če želi končni odjemalec v postopku zamenjave dobavitelja odpovedati določbe pogodbe o dostopu, ga mora sistemski operater pisno opozoriti na možnost delne odpovedi pogodbe in mu pojasniti, da je možna zamenjava dobavitelja v okviru obstoječe pogodbe o dostopu.

27. člen

V primeru univerzalnega pravnega nasledstva vstopi univerzalni pravni naslednik v pravice in obveznosti iz pogodbe o dostopu, sklenjene med dosedanjim končnim odjemalcem in sistemskim operaterjem. Univerzalni pravni naslednik končnega odjemalca, je dolžan takoj po nastanku spremembe obvestiti sistemskega operaterja o nastali spremembi.

28. člen

(1) V primeru odsvojitve stavbe ali dela stavbe, v katero se distribuira zemeljski plin in katere lastnik je dosedanji končni odjemalec, se pogodba o dostopu lahko prenese na pravno ali fizično osebo, ki je na podlagi pravnega posla pridobila lastninsko pravico na stavbi ali delu stavbe. Dosedanji in novi končni odjemalec sta dolžna o prenosu pogodbe obvestiti sistemskega operaterja.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka obsega:

- ime in priimek oziroma naziv ter naslov dosedanjega končnega odjemalca,
- ime in priimek oziroma naziv ter naslov in davčno številko novega končnega odjemalca,
- priloženo fotokopijo listine o prenosu lastninske pravice,
- številko in naslov predajnega mesta iz pogodbe o dostopu,
- podpisano izjavo novega končnega odjemalca na obrazcu sistemskega operaterja, da vstopa v že sklenjeno pogodbeno razmerje,
- podpisano izjavo dosedanjega in novega končnega odjemalca o stanju števca na dan prenosa.

(3) Po prejemu obvestila, ki vsebuje vse podatke iz prejšnjega odstavka, preide pogodbeno razmerje med dosedanjim končnim odjemalcem in sistemskim operaterjem na novega končnega odjemalca takoj, ko sistemski operater privoli v prenos pogodbe. Privolitev mora biti dana v pisni obliki. Če sistemski operater ne privoli v prenos pogodbe, mora o tem obvestiti novega in dosedanjega končnega odjemalca ter navede razlog zavrnitve.

29. člen

(1) Za neupravičen odjem zemeljskega plina se šteje:

- odjem zemeljskega plina brez sklenjene pogodbe o dostopu,
- odjem zemeljskega plina brez sklenjene pogodbe o dobavi,
- odjem zemeljskega plina, ki ni merjen z merilno napravo za ugotavljanje količin zemeljskega plina,
- odjem zemeljskega plina, merjen z merilno napravo, ki ni overjena pri akreditiranem kontrolnem organu.

(2) Dokazno breme za neupravičen odjem je na strani sistemskega operaterja. O neupravičenem odjemu sistemski operater pisno obvesti končnega odjemalca.

(3) Če ni mogoče sporazumno ugotoviti časa trajanja neupravičenega odjema zemeljskega plina, se neupravičen odjem obračuna od dneva začetka zadnjega obračunskega obdobja. Neupravičena uporaba distribucijske zmožljivosti se obračuna v skladu s predpisi, ki urejajo obračunavanje omrežnine za distribucijsko omrežje.

(4) Če ni mogoče sporazumno ugotoviti količin zemeljskega plina, ki so odvzete med trajanjem neupravičenega odjema, se določijo na podlagi srednjih vrednosti predanih količin v obdobju pred neupravičenim odjemom oziroma na podlagi standardnih obremenitvenih profilov.

(5) V primeru neupravičenega odjema zemeljskega plina sistemski operater zaračuna stroške, ki jih ima v zvezi z neupravičenim odjemom, končnemu odjemalcu.

9. PREVZEM ZEMELJSKEGA PLINA

30. člen

(1) Uporabnik oziroma odjemalec pri predaji zemeljskega plina na prevzemnem mestu preda zemeljski plin sistemskemu operaterju v skladu s predpisi, ki urejajo dejavnost sistemskega operaterja, oziroma z zahtevanimi certifikati o sestavi zemeljskega plina. Lastnosti zemeljskega plina so določene v predpisih, ki urejajo sistemska obratovalna navodila.

(2) Če obveznosti uporabnika oziroma odjemalca iz prejšnjega odstavka niso izpolnjene, lahko sistemski operater

zavrne prevzem zemeljskega plina ter o tem obvesti Javno agencijo Republike Slovenije za energijo, uporabnika oziroma odjemalca in sistemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina.

(3) Šteje se, da odjemalec prevzame zemeljski plin na predajnem mestu v enaki kakovosti, kot je bil predan v distribucijsko omrežje. Če odjemalec ne soglaša s kakovostjo zemeljskega plina, prevzetega na prevzemnem mestu, je dokazno breme na strani dobavitelja.

31. člen

(1) Nazivna moč trošila je moč, ki jo deklarira proizvajalec naprave in je zapisana na napravi oziroma v tehnični dokumentaciji trošila.

(2) Priključna moč trošil na odjemnem mestu je enaka vsoti nazivnih moči plinskih trošil.

(3) Obračunska moč je pogodbeno dogovorjena moč trošil na odjemnem mestu in je lahko enaka ali manjša od vsote nazivnih moči plinskih trošil, ki imajo možnost oskrbe s plinom prek odjemnega mesta. V tem primeru mora biti odjem takega odjemnega mesta merjen s tarifno spominsko enoto za ugotavljanje dnevne in urne predaje zemeljskega plina.

(4) Sistemski operater za potrebe obračuna omrežnine upošteva obračunsko moč trošil končnega odjemalca.

10. MERJENJE IN NAPAKE PRI MERJENJU

32. člen

(1) Tip, velikost in mesto namestitve merilne naprave določi projektant v skladu s tem aktom, sistemskimi obratovalnimi navodili in pogoji sistemskega operaterja.

(2) Vsaka merilna naprava mora imeti žig pristojnega organa.

(3) Merilno napravo vgradi sistemski operater.

(4) Redne preglede merilne naprave v zakonsko določenem roku in zamenjavo dotrajane merilne naprave opravlja sistemski operater v skladu s predpisi.

(5) Sistemski operater hrani merilno napravo še 15 dni po zamenjavi. V tem času ima končni odjemalec možnost kontrole stanja merilne naprave, po tem času pa se odstrani oziroma po pregledu pristojnega organa namesti na novo odjemno mesto.

(6) Sistemski operater in končni odjemalec imata poleg rednih pregledov vedno pravico nadzirati točnost merilne naprave. Če se pri preizkusu na zahtevo končnega odjemalca izkaže, da je točnost merilne naprave zunaj dopustnih meja, bremenijo stroški pregleda sistemskega operaterja, v nasprotnem primeru pa končnega odjemalca.

(7) Če se ugotovi, da so zaradi okvare merilne naprave, ki je nastala brez krivde končnega odjemalca, količine predanega zemeljskega plina nepravilno merjene oziroma registrirane, se na podlagi dokumentiranih podatkov izmerjene količine zemeljskega plina sporazumno popravijo za čas od zadnje kontrole merilne naprave do ugotovitve nepravilnosti, vendar za največ 12 mesecev od dneva, ko so bile ugotovljene nepravilnosti. Pri tem je treba upoštevati vse okoliščine, v katerih je končni odjemalec odjemal zemeljski plin v času, ko so merilne naprave nepravilno merile oziroma registrirale količine predanega zemeljskega plina.

(8) Če ne pride do sporazumnega popravka izmerjenih količin, se popravek izvede tako, da se predane količine zemeljskega plina za obračunsko obdobje, v katerem merilne naprave niso pravilno merile oziroma registrirale teh količin, določi na podlagi srednjih vrednosti predanih količin, v času pred nastankom okvare in po odpravi okvare, z upoštevanjem dinamike distribucije zemeljskega plina, vendar ne za več kot 12 mesecev.

(9) Če gre za novega končnega odjemalca, se v primeru iz prejšnjega odstavka poraba določi na podlagi primerljivega odjema.

(10) Sistemski operater lahko plombira posamezne dele merilnega naprave. Nepooblaščen odstranjene plombe sistemski operater nadomesti in lahko pri tem nastale stroške zaračuna končnemu odjemalcu.

(11) Nepooblaščen odstranjena plomba se lahko šteje kot nepravilčen odjem. Pri tem je treba upoštevati vse okoliščine, v katerih je končni odjemalec odjemal zemeljski plin v času, ko merilno mesto ni bilo plombirano.

33. člen

Če sistemski operater zaradi odsotnosti končnega odjemalca ali zaradi drugih razlogov na strani končnega odjemalca ni mogel odčitati merilne naprave, je končni odjemalec dolžan na podlagi prejetega obvestila sporočiti sistemskemu operaterju pravilen odčitek v roku in na način, ki ga določi sistemski operater. Če končni odjemalec ne sporoči odčitka v določenem roku ali sistemskemu operaterju ne omogoči dostopa do merilne naprave, mu sistemski operater določi količino predanega zemeljskega plina glede na njegovo dinamiko odjema zemeljskega plina za obdobje najmanj enega leta.

11. OBREMITVENI PROFILI

34. člen

(1) Sistemski operater končnemu odjemalcu določi obremenitveni profil.

(2) V primeru vgrajene merilne naprave s tarifno spominsko enoto sistemski operater določi končnemu odjemalcu lastni obremenitveni profil.

(3) V primeru vgrajene merilne naprave brez tarifne spominske enote sistemski operater določi končnemu odjemalcu standardni obremenitveni profil.

(4) Če sistemski operater ne določi standardnega obremenitvenega profila, se upošteva postopek določanja odjema zemeljskega plina po odjemnih mestih v skladu s predpisi, ki urejajo delovanje trga z zemeljskim plinom.

12. NAČIN PLAČIL IN POSTOPEK OPOMINJANJA

35. člen

(1) Sistemski operater končnemu odjemalcu zaračunava ceno za uporabo omrežja in druge dogovorjene obveznosti v skladu s predpisi, ki urejajo dejavnost sistema operaterja.

(2) Če sistemski operater opravlja storitve, ki niso krite s prihodkom iz naslova uporabe omrežja, mora izdati cenik in ga objaviti na spletni strani.

(3) Če sistemski operater končnemu odjemalcu na istem računu ob ceni za uporabo omrežja zaračuna še druge storitve v skladu s prejšnjim odstavkom, mora biti cena za uporabo omrežja na računu izkazana ločeno od drugih postavk.

(4) Končni odjemalec je dolžan sistemskemu operaterju plačati ceno za uporabo omrežja in druge obveznosti v plačilnem roku, navedenem na izstavljenem računu. Če račun ni poravnan pravočasno, sistemski operater zaračuna zakonske zamudne obresti od zapadlosti računa do dneva plačila.

(5) Če se končni odjemalec ne strinja z izdanim računom, lahko le-tega ugovarja do datuma njegove zapadlosti. Ugovor ne zadrži plačila nespornega dela računa.

36. člen

(1) Sistemski operater izstavi račun za vsako obračunsko obdobje na podlagi podatkov o distribuirani količini zemeljskega plina.

(2) Obračunsko obdobje je:

– za končne odjemalce s predvideno letno porabo do 100.000 Sm³ znaša obračunsko obdobje tri mesece, obdobje izstavljanja računov je en mesec,

– za končne odjemalce s predvideno letno porabo od 100.001 Sm³ dalje znaša obračunsko obdobje en mesec, obdobje izstavljanja računov je en mesec.

(3) Sistemski operater končnemu odjemalcu, pri katerem znaša obračunsko obdobje v skladu s prejšnjim odstavkom tri mesece, izstavlja zaporedne mesečne račune za računsko določeno pričakovano porabo v tem mesecu.

(4) Končni odjemalec, ki želi, da mu sistemski operater izstavlja mesečne zaporedne račune za uporabo omrežja na podlagi odčitka merilne naprave, ki jih zagotavlja končni odjemalec mesečno, mora stanje merilne naprave javiti do 1. delovnega dneva v naslednjem mesecu, do 12. ure po pošti, elektronski pošti, telefonsko ali preko spletne strani sistema operaterja. Če končni odjemalec ne sporoči odčitka merilne naprave pravočasno, sistemski operater izstavi račun za računsko določeno pričakovano porabo v skladu s prejšnjim odstavkom. Sistemski operater lahko preveri pravilnost posredovanega odčitka merilne naprave. Če sistemski operater ugotovi, da je posredovani odčitek nepravilen, stroški odčitavanja bremenijo odjemalca.

(5) Sistemski operater ima možnost na svoje stroške odčitati stanje merilne naprave znotraj obračunskega obdobja in izvesti obračun na podlagi odčitka merilne naprave.

37. člen

Številčno stanje merilne naprave se ob spremembi cene za uporabo omrežij določi analitično v skladu s tretjim odstavkom prejšnjega člena, razen za končnega odjemalca, ki ima merilno napravo s tarifno spominsko enoto.

38. člen

(1) Če končni odjemalec v 15 dneh po zapadlosti posameznega računa tega ne poravna, ga sistemski operater z opominom pozove k plačilu zapadlih obveznosti v naknadnem roku, ki ne sme biti krajši od 15 dni od dneva prejema opomina.

(2) Če končni odjemalec tudi v dodatno določenem roku ne poravna cene za uporabo omrežja, ga sistemski operater obvesti o ustavitvi distribucije zemeljskega plina. Rok od prejema obvestila o ustavitvi distribucije zemeljskega plina do dejanske ustavitve ne sme biti krajši od 15 dni.

(3) Po preteku roka iz prejšnjega odstavka lahko sistemski operater ustavi distribucijo zemeljskega plina zaradi neporavnanih obveznosti, ki izhajajo iz plačila cene za uporabo omrežja in ob upoštevanju 28. člena Uredbe o delovanju trga z zemeljskim plinom, kadar je končni odjemalec gospodinjski odjemalec.

(4) Ko so odpravljeni razlogi za ustavitev, sistemski operater ponovno omogoči distribucijo zemeljskega plina na stroške končnega odjemalca.

13. DOLŽNOSTI OBVEŠČANJA

39. člen

(1) Sistemski operater in odjemalec ali uporabnik sta dolžna medsebojno posredovati informacije glede izpolnjevanja pogodbenih obveznosti in zagotavljanja medsebojne operativnosti distribucijskega omrežja.

(2) V primeru motene distribucije je sistemski operater dolžan o tem seznaniti odjemalca oziroma uporabnika.

(3) Sistemski operater najmanj enkrat na leto seznaniti odjemalca s podatki o gibanju in značilnostih porabe zemeljskega plina. Obvestilo vsebuje vsaj letno porabo zemeljskega plina za odjemno mesto po posameznih mesecih in navedbo načina pridobitve podatkov o mesečni porabi zemeljskega plina (poraba je določena na podlagi standardnega obremenitvenega profila ali na podlagi izmerjenih vrednosti).

(4) Sistemski operater lahko prekine distribucijo zemeljskega plina v primerih, ki jih določa Energetski zakon. O predvideni prekinitvi v pisni obliki pravočasno obvesti odjemalce. Kot pravočasno obvestilo se šteje obvestilo, poslano najmanj sedem dni pred pričetkom del. Če gre za širši krog odjemalcev, pa preko sredstev javnega obveščanja vsaj 48 ur pred prekinitvijo.

(5) V primeru nepredvidenih del lahko sistemski operater, če je to nujno zaradi varnosti, zaradi čimprejšnje vzpostavitve nemotenega delovanja ali zaradi drugih upravičenih razlogov, začasno prekine distribucijo zemeljskega plina. O dogodku mora z navedbo predvidenega časa za odpravo nastalih motenj nemudoma obvestiti prizadete odjemalce.

14. ZAMENJAVA DOBAVITELJA

40. člen

(1) Zamenjava dobavitelja zemeljskega plina je postopek, v katerem končni odjemalec zamenja obstoječega dobavitelja zemeljskega plina z novim dobaviteljem zemeljskega plina v okviru obstoječe pogodbe o dostopu. Pri zamenjavi dobavitelja končni odjemalec obdrži pravico dostopa do distribucijskega omrežja, ki jo je pridobil s pogodbo o dostopu.

(2) Končni odjemalec, priključen na omrežje zemeljskega plina, ima pravico do zamenjave dobavitelja brez plačila stroškov, ki nastanejo v postopku zamenjave.

41. člen

Zamenjava dobavitelja za posamezno odjemno mesto se izvede prvega dne v mesecu, če je nova pogodba o dobavi prijavljena pri sistemskem operaterju, na omrežje katerega je končni odjemalec priključen, do vključno desetega dne predhodnega meseca.

42. člen

(1) Končni odjemalec, ki želi zamenjati dobavitelja, mora novemu dobavitelju posredovati pisno vlogo, ki vsebuje vsaj naslednje:

- naziv končnega odjemalca,
- podatke o obstoječem dobavitelju zemeljskega plina,
- podatke o sistemskem operaterju,
- osnovne lastnosti odjemnega mesta (predajno mesto, identifikacijska številka odjemnega mesta, obremenitveni profil),
- predlagani datum začetka dobave zemeljskega plina od novega dobavitelja,
- morebitno pooblastilo novemu dobavitelju zemeljskega plina, da v imenu končnega odjemalca uredi zamenjavo dobavitelja.

(2) Dobavitelji imajo lahko standardizirane vloge za zamenjavo dobavitelja, ki so končnim odjemalcem dostopne na njihovih spletnih straneh.

43. člen

(1) Če namerava novi dobavitelj prevzeti končnega odjemalca, o tem pisno obvesti končnega odjemalca, sistemskega operaterja, na katerega omrežje je končni odjemalec priključen, in obstoječega dobavitelja v treh delovnih dneh po prejemu vloge.

(2) Obvestilo sistemskemu operaterju iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi predviden datum dejanske zamenjave dobavitelja.

44. člen

Če novi dobavitelj ni zainteresiran prevzeti gospodinjstva odjemalca, ga je dolžan o tem obvestiti v treh delovnih dneh po prejemu vloge iz 42. člena tega akta.

45. člen

Sistemski operater, na katerega omrežje je priključen končni odjemalec, po prejemu obvestila iz 43. člena posreduje novemu dobavitelju v petih delovnih dneh vsaj:

- naziv končnega odjemalca,
- naslov odjemnega mesta,
- identifikacijsko številko odjemnega mesta,
- dodeljeno velikost in obdobje zakupa zmogljivosti,
- obremenitveni profil odjema končnega odjemalca.

46. člen

(1) Novi dobavitelj pošlje podpisano pogodbo o dobavi končnemu odjemalcu v dveh izvodih v treh delovnih dneh po prejemu podatkov iz prejšnjega člena. Končni odjemalec prejeta izvoda pogodbe podpiše in enega vrne novemu dobavitelju najpozneje v osmih delovnih dneh. Če končni odjemalec ne vrne podpisane pogodbe v določenem roku, se šteje, da odstopa od pogodbe in ostaja pri obstoječem dobavitelju.

(2) Ob sklenitvi nove pogodbe o dobavi končni odjemalec odpove obstoječo pogodbo o dobavi. Končni odjemalec lahko pooblasti novega dobavitelja, da v njegovem imenu uredi odpoved obstoječe pogodbe o dobavi.

(3) Po sklenitvi nove pogodbe o dobavi novi dobavitelj prijavljuje v treh delovnih dneh novo pogodbo o dobavi sistemskemu operaterju tako, da mu posreduje vsaj:

- naziv končnega odjemalca,
- podatke o odjemnem mestu,
- predvideno količino zemeljskega plina, izraženo v Sm³,
- podatke o novem dobavitelju,
- čas trajanja nove pogodbe o dobavi,
- izjavo o odpovedi obstoječe pogodbe o dobavi,
- izjavo o sklenitvi nove pogodbe o dobavi.

47. člen

Če končni odjemalec za isto odjemno mesto sklene več pogodb o dobavi z enako časovno veljavnostjo dobave, sistemski operater pri izvedbi zamenjave dobavitelja upošteva vrstni red prispelih obvestil iz zadnjega odstavka prejšnjega člena.

48. člen

(1) Sistemski operater, na katerega omrežje je priključen končni odjemalec, odčita stanje merilnih naprav končnega odjemalca, za katere se je zamenjal dobavitelj. Te odčitke vključno s podatki o uporabljeni zmogljivosti in uporabljenih sistemskih storitvah v zadnjem obračunskem obdobju pred zamenjavo, če so povezani z zaračunavanjem teh stroškov obstoječemu dobavitelju, sistemski operater posreduje obstoječemu in novemu dobavitelju ter končnemu odjemalcu zemeljskega plina.

(2) Če končni odjemalec na odjemnem mestu nima merilne naprave s tarifno spominsko enoto oziroma sistemski operater nima zagotovljenega daljinskega prenosa podatkov z odjemnega mesta, sistemski operater odčita številčno stanje merilne naprave v petih delovnih dneh pred oziroma po datumu dejanske zamenjave dobavitelja. Pri določitvi številčnega stanja merilne naprave na dan dejanske zamenjave dobavitelja se upošteva standardni obremenitveni profil odjema končnega odjemalca.

(3) Na podlagi dogovora končni odjemalec sistemskemu operaterju sporoči številčno stanje merilne naprave na dan dejanske zamenjave dobavitelja.

(4) Končni odjemalec, obstoječi in novi dobavitelj imajo pravico preveriti odčitano in dejansko številčno stanje merilne naprave na lastne stroške.

(5) Stroški odčitavanja številčnega stanja merilne naprave, ki nastanejo sistemskemu operaterju v skladu z aktom, ki ureja obračunavanje omrežnine, se krijejo iz zneska za meritve.

(6) Če stroški odčitavanja številčnega stanja merilne naprave presegajo obveznosti sistemskega operaterja iz prejšnjega odstavka, lahko sistemski operater od novega dobavitelja zahteva povrnitev stroškov, povezanih z odčitavanjem.

49. člen

Ugotovljeno številčno stanje merilne naprave je stanje, na podlagi katerega obstoječi dobavitelj končnemu odjemalcu zaračuna dobavljeni zemeljski plin na podlagi obstoječe pogodbe o dobavi. Številčno stanje merilne naprave je tudi začetno stanje v zvezi z zemeljskim plinom, ki ga bo dobavil novi dobavitelj.

15. POSEBNA RAZMERJA

50. člen

Skupno odjemno mesto je odjemno mesto v stanovanjski, poslovni ali stanovanjsko-poslovni stavbi, na katerem se meri poraba zemeljskega plina za več pravnih in/ali fizičnih oseb skupaj. V tem primeru se več pravnih in/ali fizičnih oseb, ki odjemajo zemeljski plin na skupnem odjemnem mestu, obravnava kot en končni odjemalec.

51. člen

Pravne in/ali fizične osebe, ki se v skladu s prejšnjim členom obravnavajo kot en končni odjemalec, sklenejo z dobaviteljem zemeljskega plina le eno pogodbo o dobavi zemeljskega plina za skupno odjemno mesto.

52. člen

(1) Sistemski operater sklene za skupno odjemno mesto eno pogodbo o dostopu s končnim odjemalcem iz 51. člena, ki je dolžan sistemskemu operaterju pred sklenitvijo pogodbe o dostopu za skupno odjemno mesto posredovati sporazumno določen delilnik stroškov, s katerim razdelijo celotno obveznost plačila omrežnine in drugih storitev na skupnem odjemnem mestu. Za delitev porabe zemeljskega plina in stroške omrežnine sistemski operater sklene pogodbo s končnim odjemalcem.

(2) Ključ delitve stroškov oziroma njegove spremembe morajo biti posredovane sistemskemu operaterju najmanj 30 dni pred začetkom distribucije zemeljskega plina oziroma pred zahtevano spremembo.

(3) Sistemski operater na podlagi sporazuma iz prvega odstavka izstavi račun končnemu odjemalcu.

(4) Vse spremembe delilnika stroškov na skupnem odjemnem mestu morajo biti sistemskemu operaterju posredovane v pisni obliki najpozneje v 8. dneh od nastanka spremembe. Sistemski operater upošteva nov delilnik stroškov s prvim naslednjim obračunom. Če sistemski operater ne prejme v določenem roku delilnika stroškov, obračuna stroške omrežnine po zadnjem prejetem delilniku.

(5) Odpoved pogodbe o dostopu za skupno odjemno mesto velja, če jo pisno poda končni odjemalec iz 51. člena na podlagi pisnega sporazuma pravnih in/ali fizičnih oseb. Z dnem prejema odpovedi začne teči odpovedni rok.

16. POGODBA O DOBAVI

53. člen

(1) Pogodba o dobavi, ki jo skleneta dobavitelj in končni odjemalec, mora vsebovati vsaj:

- naziv in naslov dobavitelja,
- ime, priimek in naslov končnega odjemalca,
- vrste storitev in stopnjo njihove kakovosti,
- vrste morebitnih dodatnih vzdrževalnih storitev,
- način pridobivanja podatkov o vseh veljavnih cenah in stroških vzdrževanja,
- trajanje pogodbe, pogoje za podaljšanje in prenehanje pogodbe, pravico do odpovedi oziroma odstopa od pogodbe o dobavi,
- kompenzacije in načine izplačil, ki se uporabljajo, če v pogodbi predvidena raven kakovosti storitev ni dosežena,
- načine plačila,
- način reševanja sporov.

(2) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin končnemu odjemalcu, mora pogodbeno pogoje objaviti na svoji spletni strani in končnega odjemalca seznaniti s temi pogoji. Končnega odjemalca mora dobavitelj seznaniti s pogodbenimi pogoji tudi, če se pogodba o dobavi sklepa po posredniku oziroma pooblaščenca.

54. člen

(1) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin končnemu odjemalcu, pisno obvesti končnega odjemalca o nameravani spremembi pogodbenih pogojev in o pravici do odstopa od pogodbe o dobavi, če se s spremembo pogodbenih pogojev ne strinja.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka dobavitelj pošlje končnemu odjemalcu najpozneje do vključno drugega dne v mesecu pred mesecem, ko naj bi sprememba začela veljati.

(3) Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin končnemu odjemalcu, pisno obvesti končnega odjemalca o vsaki spremembi cene najpozneje s prvim naslednjim izdanim računom za dobavljeni zemeljski plin po spremembi cene.

55. člen

Dobavitelj, ki dobavlja zemeljski plin končnemu odjemalcu, objavi informacije o veljavnih cenah na pregleden način v obliki cenika, kataloga ali na drug ustrezen način, dostopen končnemu odjemalcu.

56. člen

Končni odjemalec dobavljeni zemeljski plin plača v skladu s pogodbo o dobavi.

57. člen

Če ima končni odjemalec pritožbo v zvezi z ravnanjem ali delovanjem dobavitelja, o tem pisno obvesti dobavitelja. Dobavitelj preuči navedbe v obvestilu in končnemu odjemalcu pisno odgovori najpozneje v osmih delovnih dneh po prejemu obvestila.

17. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

58. člen

(1) Pogodbe, sklenjene pred uveljavitvijo tega akta, veljajo, dokler jih pogodbeni stranke ne odpovedo oziroma do izteka veljavnosti. Za posamezna pogodbeno določila, ki so v nasprotju s tem aktom, se uporabljajo določila tega akta.

(2) Pri odpovedi pogodbe iz prejšnjega odstavka zaradi zamenjave dobavitelja zemeljskega plina, ostanejo v veljavi določila pogodbe, ki urejajo dostop do distribucijskega omrežja.

(3) Do odstopa od pogodbe se šteje, da imajo končni odjemalci do dne poteka roka, do katerega je bila sklenjena pogodba sklenjeno pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja in pogodbo o dobavi zemeljskega plina.

(4) Obstoječa odjemna mesta, za katera končni odjemalci ob uveljavitvi teh splošnih pogojev nimajo sklenjenih pisnih pogodb, ki urejajo dostop do distribucijskega omrežja, oziroma obstoječe pogodbe ne vsebujejo vseh obveznih sestavin iz 21. člena, sistemski operater sam uvrsti v ustrezno odjemno skupino. Sistemski operater razvrsti odjemna mesta na podlagi odjema na istem odjemnem mestu v preteklem obračunskem obdobju ali odjema na primerljivih odjemnih mestih (standardni obremenitveni profil).

59. člen

(1) Sistemski operater je dolžan v šestih mesecih po uveljavitvi teh splošnih pogojev končne odjemalce na znani naslov za posredovanje pošte obvestiti o nadaljevanju pogodbenega razmerja na podlagi teh splošnih pogojev ter jih obvestiti o pogojih, pod katerimi jim bo v prihodnje zagotavljal distribucijo zemeljskega plina, in o možnostih za zamenjavo dobavitelja zemeljskega plina.

(2) Obvestilo iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi podatke o razvrstitvi v odjemno skupino v skladu z 58. členom ter pri odjemnih mestih z letnim odjemom zemeljskega plina 70.001 Sm³ in več tudi največji pogodbeni dnevi odjem, ki bo uporabljen za potrebe obračunavanje omrežnine.

60. člen

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0/01-AK-20/2009

Jesenice, dne 21. maja 2009

EVA 2009-2111-0245

JEKO-IN, javno komunalno podjetje, d.o.o.

Aleksander Kupljenik l.r.

Direktor

OBČINE

BOVEC

2811. Obvezna razlaga druge alinee 25. in 27. do 32. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu – OPN Bovec

Občinski svet Občine Bovec je na osnovi 2. točke 11. člena in 5. točke 14. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter 3. in 7. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06) na 23. redni seji dne 16. 7. 2009 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO
druge alinee 25. in 27. do 32. člena Odloka o
Občinskem prostorskem načrtu – OPN Bovec
 (Uradni list RS, št. 119/08)

1.

Sprejme se obvezna razlaga druge alinee 25. in 27. do 32. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu – OPN Bovec, ki se glasijo:

25. člen: (2) lega objektov:

Prosto stoječe stavbe, odmik od parcelne meje naj bo min. 4 m oziroma v skladu z Uredbo o območju za določitev strank v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Odmiki so lahko tudi manjši kolikor se strinja lastnik sosednje nepremičnine in da so zagotovljene varne poti, intervencijski dostop in higiensko sanitarni pogoji (osončenje). Na območju s tradicionalnim vzorcem vrstne pozidave je priporočljiva gradnja v nizu (Čezsoča, Srpenica, Strmec). Gradbena meja objektom se določi v skladu z obstoječimi objekti, pri novogradnjah pa je min. za širino peš hodnika 1,2 m oziroma 5 m in širino hodnika od regulacijske linje za nemoten osebni dovoz in parkiranje avtomobila.

27.–32. člen: (2) lega objektov:

Prosto stoječe stavbe, odmik od parcelne meje naj bo min. 4 m oziroma v skladu z Uredbo o območju za določitev strank v postopku izdaje gradbenega dovoljenja. Odmiki so lahko tudi manjši kolikor se strinja lastnik sosednje nepremičnine in da so zagotovljene varne poti, intervencijski dostop in higiensko sanitarni pogoji (osončenje). Gradbena meja objektom se določi v skladu z obstoječimi objekti, pri novogradnjah pa je min. za širino peš hodnika 1,2 m oziroma 5 m in širino hodnika od regulacijske linje.

Obvezna razlaga druge alinee 25. in 27.– 32. člena je: Odmik min. 4 m velja v primerih prosto stoječih stavb. Ta pogoj ne velja v primerih gradnje v nizu, porušitvi in ponovni gradnji objektov na istem mestu in znotraj gostih urbanih naselbinskih jeder ali gradnji pod varstvenim režimom. Pri prosto stoječih stavbah pa je lahko odmik manjši od 4 m, kolikor se strinja lastnik sosednje nepremičnine in če je s tem zadoščeno predpisom. Strinjati se pomeni isto, kot je to določeno v 63. in 65. členu Zakona o graditvi objektov ZGO-1-UPB1 (Uradni list RS, št. 102/04) in 44. člena ZGO-1B (Uradni list RS, št. 126/07).

2.

Obvezna razlaga je sestavni del odloka.

3.

Obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 350-11/2007-72

Bovec, dne 16. julija 2009

Župan
 Občine Bovec
Danijel Krivec l.r.

2812. Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bovec

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 7. člena Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06) je Občinski svet Občine Bovec na 23. redni seji dne 16. 7. 2009 sprejel

ODLOK

o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bovec

1. člen

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

Lokalne ceste (v mestu Bovec) z uvedenim uličnim sistemom se razvrstijo v naslednje podkategorije:

- na zbirne mestne ceste (s skrajšano oznako LZ) v mestu Bovec;
- na krajevne ceste (s skrajšano oznako LK) v mestu Bovec.

3. člen

Lokalne ceste so:

- ceste med naselji v Občini Bovec;
- ceste v mestu Bovec z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini so:

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
1	018010		BOVEC-ČEZSOČA-BOKA	C R1-203	C R1-203	6.494	
		018011	BOVEC-ČEZSOČA-BOKA	C R1-203	C R1-203	6.494	vsa vozila
2	018020		SOČA-LEPENA	C R1-206	Z HŠ 17A	6.035	
		018021	SOČA-LEPENA	C R1-206	Z HŠ 17A	6.035	vsa vozila
3	018030		TRENTA-IZVIR SOČE	C R1-206	Z MOST	1.291	
		018031	TRENTA-IZVIR SOČE	C R1-206	Z MOST	1.291	vsa vozila
4	018040		TRDNJAVA KLUŽE-BAVŠICA	C R1-203	Z HŠ 20A	3.927	
		018041	TRDNJAVA KLUŽE-BAVŠICA	C R1-203	Z HŠ 20A	3.927	vsa vozila

Skupaj:

17.747

5. člen

Lokalne ceste v mestu Bovec z uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije, so:
– zbirne krajevne ceste (LZ)

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
1	019030		LETALIŠČE-TRG(UL. RUPA)	C R1-203	C 019070	496	
		019031	LETALIŠČE-TRG(UL. RUPA)	C R1-203	C 019070	496	vsa vozila
2	019070		MALA VAS -DVOR V	C R1-203	C R1-203	1.937	
		019071	MALA VAS -DVOR V	C R1-203	C R1-203	1.937	vsa vozila

Skupaj: 2.433

– krajevne ceste (LK)

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
1	019510		POSTAJA A KANINSKE ŽIČN	C 019070	Z HŠ 43	270	
		019511	POSTAJA KANINSKE ŽIČNICE	C 019070	Z HŠ 43	270	vsa vozila
2	019520		DVOR 34-38	C 019070	Z HŠ 38	46	
		019521	DVOR 34-38	C 019070	Z HŠ 38	46	vsa vozila
3	019530		DVOR 21-29	C 019070	Z HŠ 30	132	
		019531	DVOR 21-29	C 019070	Z HŠ 30	132	vsa vozila
4	019540		DVOR 11-6	C 019070	C 019530	52	
		019541	DVOR 11-6	C 019070	C 019530	52	vsa vozila
5	019550		BRDO 22-26	C 019820	Z HŠ 26	83	
		019551	BRDO 22-26	C 019820	Z HŠ 26	83	vsa vozila
6	019560		BRDO 28-30	C 019820	Z HŠ 30	74	
		019561	BRDO 28-30	C 019820	Z HŠ 30	74	vsa vozila
7	019570		BRDO 38-45	C 019820	Z HŠ 45	118	
		019571	BRDO 38-45	C 019820	Z HŠ 45	118	vsa vozila
8	019580		BRDO 72-77	C 019820	Z HŠ 71	280	
		019581	BRDO 72-76	C 019820	Z HŠ 71	145	vsa vozila
		019582	BRDO 72-77	O 019581	Z HŠ 76	135	vsa vozila
9	019590		BRDO 68-71	C 019820	Z HŠ 71	116	
		019591	BRDO 68-71	C 019820	Z HŠ 71	116	vsa vozila
10	019600		BRDO 65-67	C 019820	Z HŠ 67	97	
		019601	BRDO 65-67	C 019820	Z HŠ 67	97	vsa vozila
11	019610		BRDO 62-64	C 019820	Z HŠ 64	98	
		019611	BRDO 62-64	C 019820	Z HŠ 64	98	vsa vozila
12	019620		KOT 55 - RUPA 2	C 019070	C 019030	103	
		019621	KOT 55 - RUPA 2	C 019070	C 019030	103	vsa vozila
13	019630		KOT 61-92	C 019070	C 019070	187	
		019631	KOT 61-92	C 019070	C 019070	187	vsa vozila
14	019640		KOT 97-47	C 019070	Z HŠ 104	169	
		019641	KOT 97-47	C 019070	Z HŠ 104	169	vsa vozila
15	019650		KLANC 5 - TGŽ 5	C 019070	C 019640	184	
		019651	KLANC 5 - TGŽ 5	C 019070	C 019640	184	vsa vozila
16	019660		TGŽ 5-9	C 019850	C 019650	99	
		019661	TGŽ 5-9	C 019850	C 019650	99	vsa vozila
17	019670		TGŽ 10-12	C 019660	C 019850	120	
		019671	TGŽ 10-12	C 019660	C 019850	120	vsa vozila
18	019690		ŽARŠČE	C 019850	Z HŠ 41	143	
		019691	ŽARŠČE	C 019850	Z HŠ 41	143	vsa vozila
19	019700		MALA VAS 22-23	C 019830	Z HŠ 23	89	
		019701	MALA VAS 22-23	C 019830	Z HŠ 23	89	vsa vozila
20	019710		MALA VAS 37-34	C 019700	Z HŠ 34A	105	
		019711	MALA VAS 37-34	C 019700	Z HŠ 34A	105	vsa vozila

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
21	019720		MALA VAS 48-55	C 019830	Z HŠ 55	75	
		019721	MALA VAS 48-55	C 019830	Z HŠ 55	75	vsa vozila
22	019740		MALA VAS 83-39	C 019070	C 019830	179	
		019741	MALA VAS 83-39	C 019070	C 019830	179	vsa vozila
23	019750		MALA VAS-92-98	Z HŠ 92	Z HŠ 98	188	
		019751	MALA VAS 96-92	C 019840	Z HŠ 92	148	vsa vozila
		019752	MALA VAS 96-98	C 019840	Z HŠ 98	40	vsa vozila
24	019760		INDUSTRIJSKA CONA	C R1-203	Z HŠ 2	274	
		019761	INDUSTRIJSKA CONA	C R1-203	Z HŠ 2	274	vsa vozila
25	019770		CERKEV-POKOPALIŠČE	C 019850	Z POKOP.	322	
		019771	POKOPALIŠČE BOVEC	C 019850	Z POKOP.	322	vsa vozila
26	019780		KOROŠKA VAS	C 019070	Z HŠ 98	154	
		019781	KOROŠKA VAS	C 019070	Z HŠ 98	154	vsa vozila
27	019790		VRTEC	C 019070	C 019800	192	
		019791	PARKIRIŠČE LEDINA	C 019070	C 019800	192	vsa vozila
28	019800		LEDINA	C 019030	C 019070	470	
		019801	LEDINA	C 019030	C 019070	470	vsa vozila
29	019820		BRDO	C 019070	C 019070	498	
		019821	BRDO	C 019070	C 019070	498	vsa vozila
30	019830		MALA VAS 69-56	C 019070	C 019720	117	
		019831	MALA VAS 69-56	C 019070	C 019720	117	vsa vozila
31	019840		MALA VAS 110-100	C 019070	C 019750	124	
		019841	MALA VAS 110-100	C 019070	C 019750	124	vsa vozila
32	019850		TRG-KANINSKA VAS	C 019070	C 518390	456	
		019851	TRG-KANINSKA VAS	C 019070	C 518390	456	vsa vozila

Skupaj: 5.614

6. člen

Javne poti (JP) v mestu Bovec so:

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
2	518170		A POSTAJA - DVOR 30	C 019510	Z HŠ 30	280	
		518171	A POSTAJA - DVOR 30	C 019510	Z HŠ 30	280	vsa vozila
3	518360		OBRTNA CONA	C R1-203	Z HŠ 4	262	
		518361	OBRTNA CONA	C R1-203	Z HŠ 4	262	vsa vozila
4	518390		KLANC 43-44	C 019850	Z HŠ 44	67	
		518391	KLANC 43-44	C 019850	Z HŠ 44	67	vsa vozila
5	518400		OBVOZNICA-BRDO	C R1-203	C 019820	385	
		518401	OBVOZNICA-BRDO	C R1-203	C 019820	385	vsa vozila
6	518410		KLANC 9-39	C 019670	Z HŠ 9 A	180	
		518411	KLANC 9-39	C 019670	Z HŠ 9 A	180	vsa vozila
7	518420		MALA VAS 69-56	C 019830	Z HŠ 56	116	
		518421	MALA VAS 69-56	C 019830	Z HŠ 56	116	vsa vozila
8	518430		DVOR 1-18	C 019530	Z HŠ 18	187	
		518431	DVOR 1-18	C 019530	Z HŠ 18	187	vsa vozila

Skupaj: 1.477

7. člen

Javne poti (JP) v naseljih in med naselji so:

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
1	518010		SRPENICA-SKOZI VAS	C R1-203	C R1-203	619	
		518011	SRPENICA-SKOZI VAS	C R1-203	C R1-203	619	vsa vozila

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
2	518020		SRPENICA 62-66	C R1-203	Z HŠ 65	162	
		518021	SRPENICA 62-66	C R1-203	Z HŠ 65	162	vsa vozila
3	518030		POKOPALIŠČE SRPENICA	C 518010	Z MRL.VE	65	
		518031	POKOPALIŠČE SRPENICA	C 518010	Z MRL.VE	65	vsa vozila
4	518040		ŽAGA-ŠOLA	C R1-203	C 518050	106	
		518041	ŽAGA-ŠOLA	C R1-203	C 518050	106	vsa vozila
5	518050		ŽAGA 28-26	C 518040	Z HŠ 26	44	
		518051	ŽAGA 28-26	C 518040	Z HŠ 26	44	vsa vozila
6	518060		ŽAGA 23-20	C 518040	Z HŠ 20	57	
		518061	ŽAGA 23-20	C 518040	Z HŠ 20	57	vsa vozila
7	518070		ŽAGA 15-18	C 518040	Z HŠ 18	78	
		518071	ŽAGA 15-18	C 518040	Z HŠ 18	78	vsa vozila
8	518080		ŽAGA 50-81	C R1-203	C R2-401	179	
		518081	ŽAGA 50-81	C R1-203	C R2-401	179	vsa vozila
9	518090		ZGORNJA ŽAGA 92-135	C R1-203	C R2-401	458	
		518091	ZGORNJA ŽAGA 92-135	C R1-203	C R2-401	458	vsa vozila
10	518100		ZGORNJA ŽAGA - KROŽNA	C R1-203	C 518090	750	
		518101	ZGORNJA ŽAGA - KROŽNA	C R1-203	C 518090	750	vsa vozila
11	518110		BOKA-LOG ČEZSOŠKI	C 018010	Z HŠ 1	636	
		518111	BOKA-LOG ČEZSOŠKI	C 018010	Z HŠ 1	636	vsa vozila
12	518120		LOG ČEZSOŠKI-VAS	C 518110	Z HŠ 5	113	
		518121	LOG ČEZSOŠKI-VAS	C 518110	Z HŠ 5	113	vsa vozila
13	518130		PODKLOPCA-HE PLUŽNA	C R1-203	Z HŠ 9	280	
		518131	PODKLOPCA-HE PLUŽNA	C R1-203	Z HŠ 9	280	vsa vozila
1	518140		KANINSKA VAS-PLUŽNA-PODKLOPCA	C 019850	C R1-203	4.179	
		518141	KANINSKA VAS-PLUŽNA-PODKLOPCA	C 019850	C R1-203	4.179	vsa vozila
14	518150		PLUŽNA-KARAVLA	C 518140	Z HŠ 58	994	
		518151	PLUŽNA-KARAVLA	C 518140	Z HŠ 58	994	vsa vozila
15	518160		PLUŽNA-ZAVRZELNO	C 518140	Z HŠ 5	1.221	
		518161	PLUŽNA-ZAVRZELNO	C 518140	Z HŠ 5	1.221	vsa vozila
16	518190		BOVEC-VODENCA	C 018010	Z HŠ 5	1.621	
		518191	BOVEC-VODENCA	C 018010	Z HŠ 5	1.621	vsa vozila
17	518200		ČEZSOČA-JABLANCA	C 018010	Z HŠ 5	3.277	
		518201	ČEZSOČA-JABLANCA	C 018010	Z HŠ 5	3.277	vsa vozila
18	518210		ČEZSOČA 45-100	C 018010	C 018010	401	
		518211	ČEZSOČA 45-100	C 018010	C 018010	401	vsa vozila
19	518220		ČEZSOČA 106-103	C 018010	Z HŠ 103	64	
		518221	ČEZSOČA 106-103	C 018010	Z HŠ 103	64	vsa vozila
20	518230		ČEZSOČA 106-53	C 018010	C 018010	265	
		518231	ČEZSOČA 106-53	C 018010	C 018010	265	vsa vozila
21	518240		ČEZSOČA-FULC	C 518210	Z HS 151	1.421	
		518241	ČEZSOČA-FULC	C 518210	Z HS 151	1.421	vsa vozila
22	518250		POKOPALIŠČE ČEZSOČA	C 018010	Z POKOPA	176	
		518251	POKOPALIŠČE ČEZSOČA	C 018010	Z POKOPA	176	vsa vozila
23	518260		ČEZSOČA-MONT.NASELJ.	C 018010	C 018010	174	
		518261	ČEZSOČA-MONT.NASELJ.	C 018010	C 018010	174	vsa vozila
24	518270		BREG-RAVNI LAZ	C R1-203	Z HŠ 1	1.910	
		518271	BREG-RAVNI LAZ	C R1-203	Z HŠ 1	1.910	vsa vozila
25	518280		KLUŽE - KUKČ - KORITNICA	C R1-203	C 518300	3.786	
		518281	KLUŽE - KUKČ - KORITNICA	C R1-203	C 518300	3.786	vsa vozila
26	518290		KORITNICA-KAL	C R1-206	C R1-206	509	
		518291	KORITNICA-KAL	C R1-206	C R1-206	509	vsa vozila

ZAP. ŠT.	ŠT. CESTE	ŠT. ODSEKA	POTEK	ZAČETEK	KONEC	DOLŽINA V (m)	NAMEN UPORABE
27	518300		KORITNICA 8-15	C R1-206	Z HŠ 15C	240	
		518301	KORITNICA 8-15	C R1-206	Z HŠ 15C	240	vsa vozila
28	518310		KORITNICA 28-32	C 518290	C 518300	99	
		518311	KORITNICA 28-32	C 518290	C 518300	99	vsa vozila
29	518320		SOČA	C R1-206	C R1-206	4.329	
		518321	SOČA-MIŠJA VAS	C R1-206	C 018020	2.308	vsa vozila
		518322	SOČA-LOG	O 518321	C R1-206	2.021	vsa vozila
30	518330		IZVIR SOČE-ZADNJA TRENTA	C 018030	Z HŠ 81	1.465	
		518331	IZVIR SOČE-ZADNJA TRENTA	C 018030	Z HŠ 81	1.465	vsa vozila
31	518340		TRENTA-ZADNJA	C R1-206	Z HŠ 56A	1.369	
		518341	TRENTA-ZADNJA	C R1-206	Z HŠ 56A	1.369	vsa vozila
32	518350		ČISTILNA NAPRAVA ŽAGA	C R1-203	Z CN	312	
		518351	ČISTILNA NAPRAVA ŽAGA	C R1-203	Z CN	312	vsa vozila
33	518370		LOG-ŠTOLN	C R1-203	Z HŠ 46	278	
		518371	LOG-ŠTOLN	C R1-203	Z HŠ 46	278	vsa vozila
34	518380		LOŠKA KORITNICA	C R1-203	Z HŠ 90	841	
		518381	LOŠKA KORITNICA	C R1-203	Z HŠ 90	841	vsa vozila

Skupaj: 32.478

8. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določeni s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 48/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste št. 37162-3/2009 z dne 18. 6. 2009.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bovec (Uradno glasilo št. 2/99) in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bovec (Uradno glasilo št. 2/2001)

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-09/2008-4
Bovec, dne 16. julija 2009

Župan
Občine Bovec
Danijel Krivec l.r.

2813. Sklep o potrditvi višine pristojbin za uporabo prodajnih mest na tržnici v Bovcu

Na podlagi 4. člena Pravilnika o tržnem redu v Občini Bovec (Uradni list RS, št. 67/08 in 111/08) je Občinski svet Občine Bovec na 23. redni seji dne 16. 7. 2009 sprejel

S K L E P

o potrditvi višine pristojbin za uporabo prodajnih mest na tržnici v Bovcu

I

Višina pristojbin za uporabo prodajnih mest na tržnici v Bovcu znaša:

- dnevna pristojbina za stojnice: 5,00 EUR,
- tedenska pristojbina za stojnice: 30,00 EUR,

- mesečna pristojbina za stojnice: 100,00 EUR,
- dnevna pristojbina za zaprti del tržnice: 7,00 EUR,
- tridnevna pristojbina za zaprti del tržnice: 20,00 EUR.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-04/2008-2
Bovec, dne 16. julija 2009

Župan
Občine Bovec
Danijel Krivec l.r.

CELJE

2814. Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

Energetika Celje, javno podjetje, d.o.o., Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom Energetskega zakona objavlja

C E N I K

daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

OBČINA CELJE

obračun po merilih

variabilni del cene 0,0457 €/KWh

priključna moč – fiksni del cene 1,5658 €/KW/mes.

števina za toplotne števce

(za stanovanjski odjem) 0,0094 €/m²/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v občini Celje za variabilni del cene, velja od 15. 7. 2009, za priključno moč od 1. 11. 2004 in cena števne od 3. 10. 2007.

OBČINA ŠTORE

obračun po merilih

variabilni del cene	0,0578 €/KWh
priključna moč – fiksni del cene	1,5768 €/KW/mes.
števina za toplotne števec (za stanovanjski odjem)	0,0094 €/m ² /mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v občini Štore za variabilni del cene, velja od 15. 7. 2009, za priključno moč od 1. 11. 2004 in cena števne od 3. 10. 2007.

Vse navedene cene daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem, so oblikovane skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode, za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 30/09), cena števne pa po sklepu Odbora Energetike Celje, javno podjetje, d.o.o., z dne 3. 10. 2007.

Skladno z ZDDV se na vse navedene cene obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 15. julija 2009

Energetika Celje
javno podjetje, d.o.o.
mag. Aleksander Mirt l.r.
direktor

CERKNO
2815. Odlok o grbu in zastavi Občine Cerčno

Na podlagi 10. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) in 6. člena Statuta Občine Cerčno (Uradni list RS, št. 112/07) je Občinski svet Občine Cerčno na 20. redni seji dne 16. 7. 2009 sprejel

O D L O K**o grbu in zastavi Občine Cerčno****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta odlok ureja grb in zastavo Občine Cerčno ter njuno uporabo.

2. člen

Grb Občine Cerčno se sme uporabljati le v obliki in z vsebino, ki sta določeni v tem odloku, ter na način, ki je določen s tem odlokom.

Grb se uporablja v barvni, črno-beli, črtni ali reliefni upodobitvi, lahko pa se upodobi tudi v drugih grafičnih tehnikah.

Grb se lahko uporablja tudi v odličku.

3. člen

Zastava Občine Cerčno se sme uporabljati le v obliki in z vsebino, ki sta določeni v tem odloku, ter na način, ki je določen s tem odlokom.

Zastavo se uporablja samo v barvni obliki.

4. člen

Geometrijska, likovna ter barvna pravila za oblikovanje grba in zastave Občine Cerčno so sestavni del tega odloka.

Izvirnike upodobitev grba in zastave ter matrice za njihovo upodobitev hrani Občina Cerčno.

5. člen

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati, če so poškodovani ali po zunanosti neprimerni za uporabo.

Grba in zastave ni dovoljeno uporabljati v nasprotju z javnim redom ali tako, da se krni ugled Občine Cerčno.

Grba in zastave ter njihovih sestavnih delov se ne sme zavarovati ali uporabljati niti kot blagovno znamko za označevanje blaga ali storitev, niti kot znak različnih prireditev, niti kot model oziroma vzorec za različne druge namene.

II. GRB**6. člen**

Opis grba – splošno: grb Občine Cerčno predstavlja srebrni ščit poznogotskega stila; ta nosi podobo divjega petelina, stoječega na zelenem odprtem bršljanovem vencu, ki ponazarja črko »C«.

Blazon: grb Občine Cerčno je upodobljen na povišanem (Slovenskem) ščitu poznogotskega stila sanitske oblike; srebrna plošča ščita nosi podobo divjega petelina (tetrao urogallis) v črni, rdeči, modri in zlati barvi, stoječega na, v levo odprtem, zelenem vencu iz bršljanovih listov, venec predstavlja veliko črko »C«.

Zlati trak, ki ga nosi ščit na zunanjih robovih, lahko služi le kot grbovni okras.

Upodobitev grba v narisu, črno-belem odtisu, v povečani miniaturni pečatnih grafik, v heraldični šrafuri in v barvah skupaj z barvnimi kodami v prilogi, so sestavni del mape »DOS« z občinsko istovetnostno simboliko, ki je priloga tega odloka.

7. člen

Grb se uporablja:

- v pečatih, štampiljkah in v vseh oznakah občinskih organov in krajevnih skupnosti na območju Občine Cerčno;
- v prostorih in na poslopju sedeža Občine Cerčno, na sejah občinskega sveta, na listinah, čestitkah, vizitkah in podobnih uradnih izkazih in dokumentih, ki jih uporabljajo občinski organi, občinska uprava in krajevne skupnosti oziroma za predstavljanje po občini pooblaščen osebe;
- ob svečanih priložnostih in na vseh uradnih priznanjih Občine Cerčno, kot so plakete, tabelna priznanja, kipci itd.;
- v drugih primerih pod pogoji tega odloka.

8. člen

Grb se lahko uporablja tudi:

- ob predstavljanju Občine Cerčno v zadevah regijskega in mednarodnega sodelovanja ter ob srečanjih lokalnih skupnosti in njihovih organizacij doma in v tujini, na katerih se Občina Cerčno predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih srečanj;
- ob predstavljanju Občine Cerčno v protokolarnih zadevah;
- kot element celostne grafične podobe pravne osebe, katere ustanovitelj ali soustanovitelj ali večinski lastnik je Občina Cerčno, če opravlja javno službo ali je nosilec javnih pooblastil Občine Cerčno.

O uporabi grba iz prejšnjega odstavka tega člena v primeru dvoma odloči župan.

9. člen

Ko se grb uporablja poleg drugega grba lokalne skupnosti, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani.

Če se grb Občine Cerčno uporablja z več grbi tujih ali domačih lokalnih skupnosti, njim ustreznimi znaki organizacij ali z drugimi podobnimi znamenji, je grb Občine Cerčno:

- če so grbi razvrščeni v polkrogu – v sredini polkroga;
- če so grbi in znaki razvrščeni v koloni – na čelu kolone;
- če so grbi in znaki razvrščeni v vrsto – na prvem mestu oziroma gledano od spredaj, na levi strani;
- če so grbi in znaki razvrščeni v skupine – na čelu skupine.

Za uporabo grba Občine Cerčno skupaj z grbom Republike Slovenije je potrebno ravnati po določilih zakona, ki ureja uporabo grba Republike Slovenije.

III. ZASTAVA

10. člen

Opis zastave – splošno: zastava Občine Cerklno je v beli in zeleni barvi z atributom, odprtim zelenim vencem iz bršljanovih listov na belem kvadratnem sredinskem delu zastavine rute.

Opis zastave: razmerje zastavne rute »H« proti njeni dolžini »L« je 2:5 (dva proti pet) s tem, da je njena ruta z vertikalno delitvijo razdeljena na tri po višini enaka, po dolžini pa neenaka barvna polja od katerih sta prvo in tretje (zadnje) v zeleni, srednje, kvadratno polje pa v beli barvi; v sredini kvadrata lebdi atribut iz občinskega grba, torej zeleni odprti venec (črka »C«) iz bršljanovih listov.

Višina atributa ne sme biti nižja od sedemdeset odstotkov (70%) višine zastavine rute in ne sme presegati devetdeset odstotkov (90%) imenovane višine.

Detaljni prikaz razmerij zastavnih polj in kode njenih barv so sestavni del mape »DOS« z občinsko istovetnostno simboliko, ki je priloga tega odloka.

Horizontalna oblika zastave je tista, pri kateri si barvna polja zeleno, belo, zeleno sledijo od droga proti desni strani. Vertikalna oblika občinske zastave je v osnovnem kroju in barvni sestavi enaka kot horizontalna z likovno spremembo: njena ruta je za njen drogovni rob izobešana vertikalno navzdol, njen atribut pa je za devetdeset (90) kotnih stopinj zaobrtnjen v levo.

11. člen

Zastava Občine Cerklno je skupaj z zastavo Republike Slovenije in zastavo Evropske unije stalno izobešana na stavbi, kjer je sedež Občine Cerklno, v uradnih prostorih župana in v prostoru, kjer in kadar zaseda občinski svet, lahko pa je stalno izobešana tudi na stavbah organov občinske uprave in krajevnih skupnosti.

12. člen

Zastava Občine Cerklno je stalno izobešana na ali ob poslopih, kjer je sedež vrtca in osnovne šole, katerih ustanoviteljica je Občina Cerklno, lahko pa je stalno izobešana tudi na ali ob stavbah, kjer je sedež drugih organizacij, katerih ustanoviteljica je Občina Cerklno.

Zastava Občine Cerklno se v obliki namizne zastavice uporablja v prostorih župana, podžupanov, direktorja občinske uprave in predstojnikov organov v sestavi občinske uprave.

13. člen

Zastava Občine Cerklno se skupaj z zastavo Republike Slovenije in zastavo Evropske unije izobesi na stavbah, v katerih so uradni prostori Občine Cerklno in prostori krajevnih skupnosti:

- ob prazniku Občine Cerklno in
- ob državnih praznikih.

Zastava se ob praznikih iz prvega odstavka tega člena lahko izobesi tudi na drugih javnih objektih, na stanovanjskih hišah ter na drugih primernih javnih mestih.

Vse osebe javnega prava, katerih ustanoviteljica je Občina Cerklno, izobesijo zastavo Občine Cerklno v vseh primerih, ko izobesijo zastavo Republike Slovenije.

Zastava je izobešana ves čas dogodka.

14. člen

Zastava se lahko izobesi tudi:

- ob predstavljanju Občine Cerklno v zadevah regijskega in mednarodnega sodelovanja ter ob srečanjih lokalnih skupnosti in njihovih organizacij doma in v tujini, na katerih se Občina Cerklno predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih srečanj;
- ob predstavljanju Občine Cerklno v protokolarnih zadevah;
- v drugih podobnih primerih, če uporaba zastave ni v nasprotju s tem odlokom.

O uporabi zastave iz prejšnjega odstavka tega člena v primeru dvoma odloči župan.

15. člen

Ko je zastava Občine Cerklno izobešana poleg kakšne druge zastave, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani.

Ko je zastava Občine Cerklno izobešana skupaj z dvema drugima zastavama, mora biti zastava Občine Cerklno v sredini.

Ko je zastava Občine Cerklno izobešana skupaj z več drugimi zastavami, je zastava Občine Cerklno:

- če so zastave razvrščene v krogu – v sredini kroga tako, da jo je razločno videti;
- če so zastave razvrščene v polkrogu – v sredini polkroga;
- če so zastave razvrščene v koloni – na čelu kolone;
- če so zastave razvrščene v vrsti – na prvem mestu v vrsti oziroma, gledano od spredaj, na levi strani;
- če so zastave razporejene v skupini – na čelu skupine.

Ko je zastava Občine Cerklno izobešana skupaj z dvema ali več zastavami (lahko tudi na prekrižanih drogovih), mora biti, gledano od spredaj, drog z zastavo Občine Cerklno (oziroma vrh droga z zastavo) postavljen na desno pred druge zastave.

Določbe o izobešanju veljajo le za izobešanje zastav na območju Občine Cerklno.

Ko se zastava izobeša skupaj z zastavo Republike Slovenije ali z zastavama Republike Slovenije in Evropske unije, veljajo za način izobešanja določbe zakona, ki ureja izobešanje zastave Republike Slovenije in zastave Evropske unije.

16. člen

Zastave ni dovoljeno uporabljati, če je poškodovana, obledelih barv, strgana, zmečkana ali umazana, ter na način, ki je v nasprotju z javnim redom ali tako, da se krni ugled Občine Cerklno.

IV. POSEBNA UPORABA GRBA IN ZASTAVE OBČINE CERKNO

17. člen

Grb in zastavo Občine Cerklno se lahko uporablja ob srečanjih, športnih, kulturnih in drugih prireditvah, tekmovanjih in javnih shodih (v nadaljevanju: prireditve), če je:

- Občina Cerklno ustanovitelj ali soustanovitelj organizatorja prireditve,
- Občina Cerklno ustanovitelj ali soustanovitelj udeleženca prireditve,
- Občina Cerklno prireditev finančno ali na drug način podprla.

Grb in zastavo Občine Cerklno se v primerih iz prejšnjega odstavka tega člena uporabi na predstavitvenih materialih organizatorja oziroma udeleženca prireditve.

18. člen

Uporaba grba Občine Cerklno se lahko dovoli pravni osebi, ki ima sedež na območju Občine Cerklno, in sicer:

- v znaku,
- v priznanjih, ki jih podeljuje,
- na spominskih darilih in značkah,
- v publikacijah,
- v obliki spominskih daril in značk,
- v drugih primerih za komercialne namene v skladu z določili tega odloka.

19. člen

Za uporabo grba in zastave Občine Cerklno v primerih iz 17. in 18. člena tega odloka je potrebno pridobiti dovoljenje, ki ga izda občinska uprava.

Prošnji za uporabo grba in zastave Občine Cerčno mora prosilec iz 17. člena tega odloka priložiti dokumentacijo, iz katere je razviden naslov in namen prireditve, njena lokacija in trajanje ter tehnični in grafični podatki o uporabi grba in zastave Občine Cerčno.

Prošnji za pridobitev dovoljenja za uporabo grba Občine Cerčno mora prosilec iz 18. člena tega odloka predložiti dokumentacijo s tehničnimi in grafičnimi podatki o uporabi grba Občine Cerčno ter kratko predstavitev namena uporabe grba Občine Cerčno.

V dovoljenju se določijo pogoji in načini, pod katerimi se dovoli uporaba grba in zastave Občine Cerčno, omeji uporaba za določen namen in določi rok, v katerem je uporaba dovoljena.

O pritožbi zoper odločbo iz prvega odstavka tega člena odloča župan.

20. člen

Dovoljenje o uporabi grba in zastave Občine Cerčno preneha veljati:

- če se odvzame;
- če se upravičenec pisno odpove uporabi grba in zastave Občine Cerčno.

Dovoljenje se odvzame, če upravičenec grba in zastave Občine Cerčno ne uporablja skladno s pogoji in načinom, določenimi v dovoljenju.

21. člen

Evidenco o dovoljenjih, izdanih na podlagi tega odloka, vodi občinska uprava.

V. CELOSTNA GRAFIČNA PODOBA OBČINE CERKNO

22. člen

Vsi dokumenti organov Občine Cerčno, občinske uprave in krajevnih skupnosti morajo biti pripravljene tako, da se uporablja grb Občine Cerčno v skladu z enotnimi pravili.

Grb Občine Cerčno, ki ga organi Občine Cerčno, občinska uprava in krajevne skupnosti Občine Cerčno uporabljajo na svojih publikacijah, se uporablja v skladu z enotnimi pravili.

Župan izda priročnik celostne grafične podobe Občine Cerčno, ki vsebuje tudi primere uporabe grba Občine Cerčno iz prvega odstavka tega člena in splošne primere uporabe grba Občine Cerčno. Za pripravo priročnika in njegovo posodobitve je pristojna občinska uprava.

Priročnik iz prejšnjega odstavka tega člena ima pravno naravo navodila.

VI. NADZOR

23. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka opravlja Med-občinski inšpektorat oziroma pristojni inšpekcijski organ.

VII. KAZENSKA DOLOČBA

24. člen

Z globo 1.400 EUR se kaznuje pravna oseba, če:
– ravna v nasprotju z določbami 5. člena tega odloka;
– uporablja grb, razen v primerih iz tretje alineje prvega odstavka 8. člena;

– uporablja grb ali zastavo Občine Cerčno brez dovoljenja;
– uporablja grb ali zastavo Občine Cerčno v nasprotju s pogoji in načini, pod katerimi se dovoljuje njihova uporaba.

Z globo 400 EUR se za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 1.000 EUR se kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:
– ravna v nasprotju z določbami 5. člena tega odloka;
– uporablja grb ali zastavo Občine Cerčno brez dovoljenja.

Z globo 400 EUR se za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 400 EUR se kaznuje posameznik, če:
– ravna v nasprotju z določbami 5. člena tega odloka;
– uporablja grb ali zastavo Občine Cerčno brez dovoljenja.

VIII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

25. člen

Župan izda priročnik celostne podobe Občine Cerčno v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka.

26. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 030-0001/2008-11
Cerčno, dne 16. julija 2009

Župan
Občine Cerčno
Jurij Kavčič l.r.

Priloga:

– Geometrijska, likovna ter barvna pravila za oblikovanje grba in zastave Občine Cerčno




OBČINA CERKNO: občinski simboli - grb




ČRNO-BELA PODOBA GRBA
OBČINE CERKNO







BARVNA IZVEDBA GRBA
OBČINE CERKNO



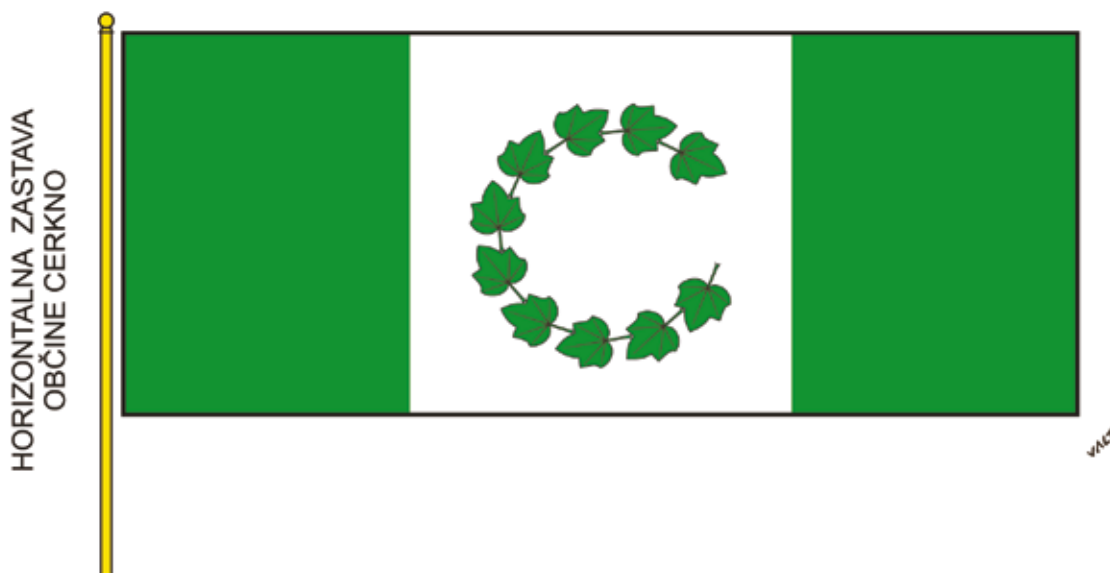
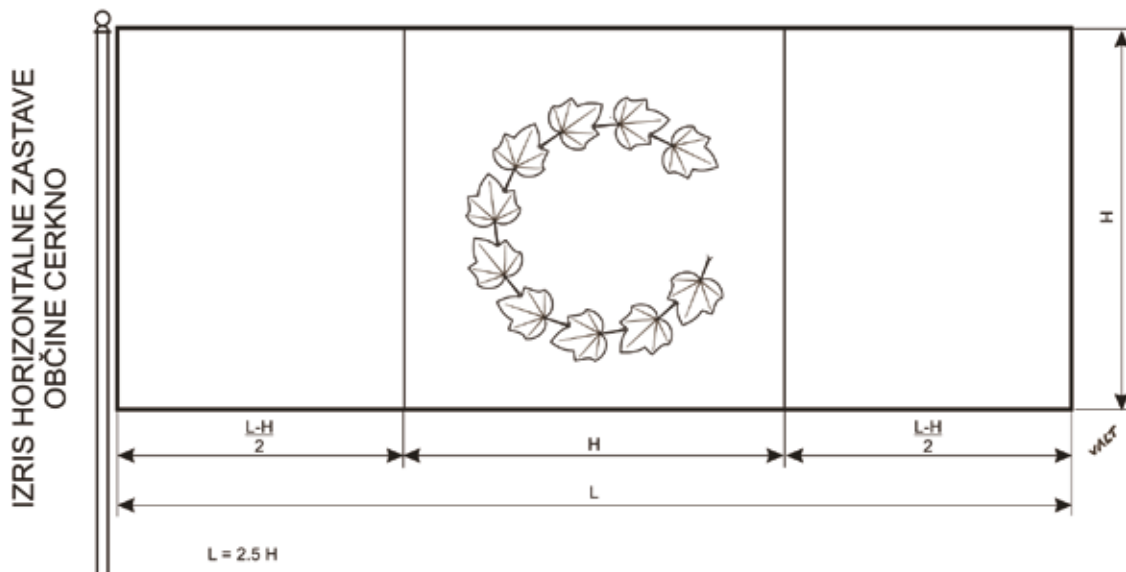
	C = 0% M = 9%
	Y = 94% K = 0%
	C = 0% M = 15%
	Y = 94% K = 0%
	C = 100% M = 0%
	Y = 91% K = 6%

	C = 100% M = 56%
	Y = 0% K = 0%
	C = 0% M = 91%
	Y = 76% K = 0%
	C = 0% M = 11%
	Y = 51% K = 100%

	Pantone 109
	Pantone 116
	Pantone 355

	Pantone 293
	Pantone 185
	Pantone black

OBČINA CERKNO: občinski simboli - zastava



	C = 0% M = 9%
	Y = 94% K = 0%
	C = 0% M = 15%
	Y = 94% K = 0%
	C = 100% M = 0%
	Y = 91% K = 6%

	C = 100% M = 56%
	Y = 0% K = 0%
	C = 0% M = 91%
	Y = 76% K = 0%
	C = 0% M = 11%
	Y = 51% K = 100%

	Pantone 109
	Pantone 116
	Pantone 355

	Pantone 293
	Pantone 185
	Pantone black

2816. Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja toplovodnega omrežja in oskrbe s toplo vodo v Občini Cerčno za območje kompleksa OŠ Cerčno

Na podlagi 7., 32. in 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 in 127/06), 2., 4. in 6. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Cerčno (Uradni list RS, št. 45/09), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) ter 16. člena Statuta Občine Cerčno (Uradni list RS, št. 112/07) je Občinski svet Občine Cerčno na 20. redni seji dne 16. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o načinu izvajanja gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja toplovodnega omrežja in oskrbe s toplo vodo v Občini Cerčno za območje kompleksa OŠ Cerčno

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(Predmet uredjanja)

Ta odlok ureja način izvajanja gospodarske službe upravljanja in vzdrževanja toplovodnega omrežja in oskrbe s toplo vodo v Občini Cerčno za območje kompleksa OŠ Cerčno, še posebej pa:

- organizacijsko zasnovano izvajanja te gospodarske javne službe po vrsti in številu izvajalcev,
- pogoje za zagotavljanje storitev gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja toplovodnega omrežja in oskrbe s toplo vodo ter pravice in obveznosti izvajalcev te gospodarske javne službe,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- način financiranja gospodarske javne službe,
- vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe,
- druge elemente, ki so pomembni za razvoj in opravljanje dejavnosti gospodarske javne službe.

Ta odlok je v delu, ki se nanaša na predmet in pogoje za opravljanje gospodarske javne službe iz prvega odstavka tudi koncesijski akt.

2. člen

(Javna služba)

Dejavnost upravljanja in vzdrževanja toplovodnega omrežja in oskrbe s toplo vodo v Občini Cerčno na območju kompleksa OŠ Cerčno se skladno s tem odlokom opravlja kot javna služba in obsega:

- upravljanje, obratovanje in razvoj toplovodnega omrežja,
- priključevanje uporabnikov na toplovodno omrežje,
- prenos toplotne energije po toplovodnem omrežju do uporabnika.

Naloge iz prve alineje prejšnjega odstavka obsegajo upravljanje, razvoj in vzdrževanje toplovodnega omrežja, razvoj oskrbe s toplotno energijo, odgovornost za varnost in zanesljivost funkcioniranja toplovodnega omrežja, izvajanje potrebnih meritev ter preizkusov delovanja toplovodnega omrežja ter vodenje katastra toplovodnega omrežja.

Naloga iz druge alineje prvega odstavka tega člena obsega izgradnjo vseh elementov toplovodnega omrežja, ki so potrebni za možnost prenosa toplotne energije do uporabniških naprav.

Naloga iz tretje alineje prvega odstavka tega člena obsega obratovanje in s tem povezano zagotavljanje in prodajo toplotne energije uporabnikom skladno s tarifnim sistemom.

Izvajalec javne službe mora poleg nalog prvega odstavka tega člena izvajati tudi vse druge naloge in dejavnosti, ki so z javno službo neločljivo povezane.

3. člen

(Način izvajanja javne službe)

Gospodarska javna služba upravljanja in vzdrževanja toplovodnega omrežja in oskrbe s toplo vodo v Občini Cerčno na območju kompleksa OŠ Cerčno (v nadaljevanju: javna služba) se opravlja na podlagi podelitve koncesije osebi zasebnega prava (v nadaljevanju: koncesionar).

4. člen

(Obseg opravljanja javne službe)

Javna služba se na podlagi tega odloka opravlja na območju kompleksa OŠ Cerčno, ki obsega Osnovno šolo Cerčno, Bevkova ulica 26, z vsemi pripadajočimi parcelami (parc. št. 569/1, 569/14, 569/15, 576/1, 586/5, 586/6, 586/11, 586/12, 586/13 in 586/16, vse k.o. Cerčno), objekt bivšega Dijaškega doma, Bevkova ulica 22, z vsemi pripadajočimi parcelami (parc. št. 569/16 in 569/19, obe k.o. Cerčno), bodočo telovadnico v neposredni bližini OŠ Cerčno (parc. št. 568/1, 568/4, 568/5, 568/6 in 568/8, vse k.o. Cerčno), objekt Mestnega muzeja Idrija, Bevkova ulica 12, z vsemi pripadajočimi parcelami (parc. št. 569/21 in 569/22, obe k.o. Cerčno) in parcele, kjer je trenutno vrtec s pripadajočimi parcelami za potrebe izgradnje toplovodnega omrežja (parc. št. 569/4, 569/5, 569/7, 569/10 in 569/20, vse k.o. Cerčno).

5. člen

(Uporabnik storitev javne službe)

Uporabniki storitve javne službe so pravne osebe, ki so najemniki, lastniki ali investitorji objektov na območju kompleksa OŠ Cerčno in ki imajo sklenejo s koncesionarjem ustrezno pogodbo o priključitvi na toplovodno omrežje in o oskrbi s toplotno energijo. Uporaba storitev javne službe na območju kompleksa OŠ Cerčno je obvezna.

II. KONCESIJA

6. člen

(Predmet koncesije)

Predmet koncesije je javna služba, v obsegu, določenem v 2. in 4. členu tega odloka.

7. člen

(Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar)

Koncesionar je lahko pravna oseba, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije.

Za koncesionarja je lahko izbrana oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- zagotovi dobavo toplote z lastnimi kapacitetami ali s pogodbo s proizvajalcem toplote,
- razpolaga z ustreznimi dovoljenji za opravljanje energetske dejavnosti oziroma jo bo pridobil v roku 6 mesecev od podelitve koncesije,
- predloži predlog Tarifnega sistema, Splošnih pogojev za priključitev in ostale akte, skladno z zakonom in drugimi predpisi.

8. člen

(Javna pooblastila)

Koncesionar ima na območju kompleksa OŠ Cerčno naslednja javna pooblastila:

- v upravnem postopku izdaja soglasja za priključitev na toplovodno omrežje, skladno z določbo drugega odstavka 71. člena Energetskega zakona (uradno prečiščeno besedilo) (EZ-UPB2) (Uradni list RS, št. 27/07),

– daje soglasja v postopkih za pridobitev dovoljenj za posege v prostor in okolje, ki zadevajo toplovodno omrežje, skladno z določbo 48. člena Energetskega zakona.

V okviru svoje pristojnosti iz prvega odstavka izdaja koncesionar soglasja h gradbeni dokumentaciji, soglasje h gradnji in priključitvi in soglasje k uporabnemu dovoljenju ali k uporabi uporabnikovih toplotnih naprav v primeru gradnje na podlagi lokacijske informacije.

9. člen

(Obveznost in splošni pogoji izvajanja javne službe)

Javno službo mora koncesionar izvajati neprekinjeno in jo lahko začasno ali trajno prekine le v primerih določenih z zakonom in odlokom občine.

Splošne pogoje za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja (v nadaljevanju: splošni pogoji) in Tehnični pogoji za priključitev na toplovodno omrežje (v nadaljevanju: tehnični pogoji), ki sodijo v okvir izvajanja javne službe, se sprejmejo skupaj s koncesijsko pogodbo.

10. člen

(Vrsta in obseg javne službe)

Koncesionar je edini izvajalec javne službe in pridobi izključno pravico gradnje in upravljanja s toplovodnim omrežjem na območju kompleksa OŠ Cerčno za katerega je bila sklenjena koncesijska pogodba.

11. člen

(Začetek in čas trajanja koncesije)

Začetek in čas trajanja koncesije se določita v koncesijski pogodbi, pri čemer čas trajanja koncesije ne sme biti krajši od 20 let. Koncesionar je dolžan pričeti z izvajanjem koncesije v roku, določenem v koncesijski pogodbi.

Po preteku časa trajanja koncesije se pod pogoji, določenimi v koncesijski pogodbi, koncesija lahko podaljša za obdobje, ki se določi v koncesijski pogodbi. Koncesija se lahko po preteku časa trajanja na podlagi aneksa h koncesijski pogodbi podaljša tudi do dokončne izbire novega koncesionarja.

Koncesijska pogodba z novim koncesionarjem mora biti sklenjena najmanj 1 leto pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, v veljavo pa stopi najprej ob izteku tega roka. Splošne pogoje določi občina.

III. IZBIRA KONCESIONARJA

12. člen

(Izbira koncesionarja)

Koncesionarja za izvajanje dejavnosti iz 2. člena tega odloka izbere koncedent na podlagi javnega razpisa. Javni razpis za podelitev koncesije se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na portalu javnih naročil.

Javni razpis mora vsebovati vsaj navedbe o:

- predmetu in območju koncesije,
- začetku in času trajanja koncesije,
- vir ogrevanja, ki ga predpiše koncedent,
- pogojih, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- obveznih sestavinah prijave na razpis,
- strokovnih referencah in drugih dokazilih, ki morajo biti predložena za ugotavljanje usposobljenosti prijavitelja,
- merilih, ki bodo vplivala na izbor koncesionarja,
- roku in načinu predložitve prijav,
- roku za izbor koncesionarja,
- roku, v katerem bojo prijavitelji obveščeni o izboru koncesionarja,
- odgovornih osebah za dajanje pisnih ali ustnih informacij med razpisom.

13. člen

(Postopek izbire koncesionarja)

Javni razpis se izvede v skladu z zakonskimi določili za podelitev koncesije.

Javni razpis za podelitev koncesije pripravi komisija za izvedbo posameznega razpisa, ki jo imenuje občinski svet, v roku enega meseca po objavi tega odloka.

Petčlanska komisija je sestavljena iz treh občinskih svetnikov, strokovnjaka s področja upravljanja javnih služb in oskrbe s toplotno energijo ter upravnega delavca občinske uprave, ki jo imenuje in za to pooblasti občinski svet. Glede sestave komisije se uporabljajo tiste določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek, ki se nanaša na izločitev uradne osebe.

Koncedent po opravljenem ocenjevanju ponudb, na podlagi meril določenih v javnem razpisu, izbere najugodnejšega ponudnika.

Občina Cerčno si pridružuje pravico, da na javnem razpisu ne izbere nobenega ponudnika.

Javni razpis je neuspešen, če do poteka razpisnega roka na naslov ponudnika ni prispela vsaj ena veljavna ponudba, v skladu z zakonodajo.

Če na javnem razpisu Občina Cerčno ni izbrala nobenega ponudnika ali če javni razpis ni uspel, se javni razpis lahko ponovi.

Po končanem postopku pripravi komisija predlog za izbor koncesionarja, ki ga da v potrditev županu. Po potrditvi izda upravni organ občine upravno odločbo.

Ponudnik, ki ni zadovoljen z izbiro, lahko na podlagi določil zakona o splošnem upravnem postopku v roku 15 dni po prejemu odločbe o izbiri vloži pritožbo na župana Občine Cerčno. O pritožbi odloči župan. Njegova odločitev je dokončna.

14. člen

(Organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe)

Na podlagi dokončne odločbe o izbiri, sklene župan z izbrano osebo koncesijsko pogodbo.

IV. RAZVOJ IN VZDRŽEVANJE TOPLOVODNEGA OMREŽJA

15. člen

(Objekti in naprave za izvajanje javne službe)

Koncesionar je dolžan izgraditi ustrezno število objektov in naprav toplovodnega omrežja, ki so potrebni za kvalitetno izvajanje javne službe v obsegu iz 4. člena tega odloka. Obseg obveznosti in način financiranja izgradnje navedenih objektov in naprav se določi v koncesijski pogodbi.

Objekti in naprave iz prejšnjega odstavka, ki jih zgradi koncesionar, so v lasti koncesionarja. Koncedent in koncesionar se lahko v koncesijski pogodbi dogovorita, da koncesionar v imenu in za račun koncedenta neodplačno opravlja storitve vodenja investicij v zvezi z izgradnjo objektov in naprav toplovodnega omrežja.

Objekti in naprave toplovodnega omrežja, preidejo po poteku koncesijskega razmerja s koncesionarjem, ki jih je zgradil, v last Občine Cerčno. Način in pogoji lastniškega prenosa se določijo s koncesijsko pogodbo z vsakokratnim koncesionarjem. S pogodbo se uredi tudi način prenosa v primeru predčasnega prenehanja koncesijskega razmerja.

Pri načrtovanju, vzdrževanju in gradnji toplovodnega omrežja je koncesionar dolžan ravnati z načelom najboljše dosegljive tehnologije, predvsem pri izbiri rešitev, ki naj v največji možni meri prispevajo k varovanju okolja ter zagotavljajo varnost in zanesljivost delovanja toplovodnega omrežja. Pri izbiri tehnologije upošteva koncesionar tudi sorazmernost med tehnično izpopolnjenostjo določenega elementa ter stroški njegove uporabe.

Dokumentacijo, ki je potrebna za pridobitev dovoljenj za izgradnjo toplovodnega omrežja, pripravi koncesionar in jo predloži koncedentu v potrditev.

V postopku pridobivanja dovoljenj iz prejšnjega odstavka je s koncesionarjem dolžan sodelovati koncedent v okviru zakonskih omejitev in zmogljivosti svojih strokovnih služb.

16. člen

(Vzdrževanje in preskušanje toplovodnega omrežja)

Koncesionar je dolžan investicijsko in tekoče skrbeti za vzdrževanje toplovodnega omrežja in z njim povezane infrastrukture tako, da je zagotovljeno nemoteno ter varno izvajanje javne službe.

Koncesionar mora v najkrajšem možnem času poskrbeti za odpravo okvar, nepravilnosti in drugih pomanjkljivosti, ki se pojavijo na toplovodnem omrežju. Uporabnik je dolžan koncesionarja nemudoma obvestiti o vseh okvarah ali nepravilnostih na toplovodnem omrežju in na napeljavi ter napravah znotraj objektov, ki bi lahko vplivali na varnost ali nemoteno izvajanje javne službe.

V. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

17. člen

(Pravice in obveznosti uporabnikov)

Uporabniki na območju kompleksa OŠ Cerčno imajo pravico do priključitve na toplovodno omrežje in uporabo storitev javne službe pod enakimi pogoji brez diskriminacije.

18. člen

(Priključitev na toplovodno omrežje)

Za priključitev na toplovodno omrežje mora uporabnik pridobiti soglasje za priključitev, skladno z določbo drugega odstavka 8. člena tega odloka.

Soglasje za priključitev izda v upravnem postopku koncesionar uporabniku, ki izpolnjuje zahteve, določene v splošnih pogojih in če je priključitev ekonomsko sprejemljiva ter tehnično izvedljiva.

V primeru kršitve pravice uporabnika iz drugega odstavka tega člena, lahko uporabnik vloži pritožbo na župana občine, ki odloči o njegovi pravici in koncesionarju naloži ustrezno ravnanje.

19. člen

(Uporaba storitev javne službe)

Z uporabnikom, ki je pridobil ustrezno soglasje za priključitev na toplovodno omrežje, je koncesionar dolžan skleniti ustrezno pogodbo o dobavi toplote.

V primeru kršitve obveznosti koncesionarja iz prejšnjega odstavka lahko uporabnik zahteva, da pristojni organ občine z upravno odločbo odloči o njegovi pravici in naloži koncesionarju ustrezno ravnanje.

Podrobnejša vprašanja v zvezi s pogodbo o dobavi toplote urejajo splošni pogoji in tehnični pogoji.

20. člen

(Prekinitev uporabe storitev javne službe)

Koncesionar lahko poda koncedentu predlog za trajno ali začasno prekinitev izvajanja javne službe uporabniku v primerih določenih z zakonom in splošnimi pogoji.

O prekinitvi izvajanja javne službe koncedent odloči z upravno odločbo.

O pritožbi zoper odločbo iz prejšnjega odstavka odloča župan.

VI. POSLOVANJE IN FINANCIRANJE

21. člen

(Prenos objektov in naprav)

Koncedent prenese skladno z določili koncesijske pogodbe koncesionarju v upravljanje vse že zgrajene objekte in naprave, ki predstavljajo del toplovodnega omrežja.

Koncedent bo prenesel na koncesionarja tudi vodenje vseh začelih investicij za izgradnjo objektov in naprav iz prejšnjega odstavka.

22. člen

(Poslovanje koncesionarja)

Koncesionar mora pri svojem poslovanju:

- za izvajanje javne službe voditi račun, ki je ločen od ostalih dejavnosti koncesionarja,
- pripraviti, revidirati in objaviti letne računovodske izkaze na način, kot to zahteva zakonodaja.

23. člen

(Financiranje)

Izvajanje koncesije se opravlja na podlagi lastnih prihodkov koncesionarja ter sredstev koncedenta, ki jih ta pridobi za namen izvajanja javne službe iz državnega proračuna ali mednarodnih finančnih virov.

24. člen

(Tarifni sistem)

Dobavljena toplota se obračunava na podlagi tarifnega sistema, ki ga sprejme koncesionar s soglasjem občinskega sveta.

Pri oblikovanju tarifnega sistema iz prejšnjega odstavka mora koncesionar upoštevati določbe Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – uradno prečiščeno besedilo; EZ-UPB2) ter drugih predpisov.

Višino tarifnih postavk za opravljanje storitev javne službe v okviru tarifnega sistema določi koncesionar s soglasjem občinskega sveta.

25. člen

(Koncesijska dajatev)

Koncesionar ni dolžan plačevati koncesijske dajatve koncedentu.

VII. PRENEHANJE KONCESIJE

26. člen

(Prenehanje koncesijskega razmerja in koncesijske pogodbe)

Koncesijsko razmerje med koncesionarjem in koncedentom preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odkupom koncesije,
- z odvzemom koncesije,
- s sporazumnim prenosom koncesije,
- v primeru stečaja koncesionarja.

Koncesijska pogodba preneha veljati:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- s sporazumno razvezo ali
- z razdrtjem.

27. člen

(Odvzem koncesije)

Koncedent lahko odvzame koncesijo:

- če koncesionar ne prične z opravljanjem koncesije v rokih, določenih s koncesijsko pogodbo,
- če koncesionar neupravičeno prekine izvajanje javne službe za več kot 2 dni, oziroma za več kot 5 dni skupaj v koledarskem letu,
- če je koncesionar večkrat ali huje kršil določbe zakonov, predpisov, koncesijske pogodbe ali dovoljenj, izdanih na podlagi zakona,
- zaradi ponovljenih in dokumentiranih primerov neučinkovitih storitev, ogrožanja varnosti ljudi in premoženja ali nepravilnega vzdrževanja toplovodnega omrežja po izključni krivdi koncesionarja,

– če koncesionar ni vodil svojega poslovanja skladno z 22. členom tega odloka,
 – če koncesionar ne spoštuje tarifnega sistema in tarifnih postavk,
 – če koncesionar ne izpolnjuje več pogojev za podelitev koncesije,
 – če je v javnem interesu, da se dejavnosti oskrbe s toploto prenehajo izvajati kot koncesionirana gospodarska javna služba.

V primerih iz druge, tretje, četrte in šeste alineje prejšnjega odstavka lahko koncedent odvzame koncesijo šele, če koncesionar po pisnem opozorilu ponovi kršitev.

V primerih iz prvega odstavka lahko koncedent prevzame izvajanje javne službe v režijo ali pa zanjo predvidi drug način izvajanja v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe.

28. člen

(Odkup koncesije)

Koncesijsko razmerje lahko preneha tudi na podlagi odkupa koncesije.

S koncesijsko pogodbo se lahko dogovori, da v primeru prenehanja koncesijskega razmerja koncedent prevzame tudi vse objekte in naprave v lasti koncesionarja, ki so namenjeni izvajanju javne službe.

Podrobnejša vprašanja prevzema navedenih objektov in naprav iz prejšnjega odstavka se uredijo s koncesijsko pogodbo.

VIII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBI

29. člen

Uporabniki objektov iz 5. člena so dolžni s koncesionarjem skleniti ustrezno pogodbo o priključitvi na toplovodno omrežje in o oskrbi s toplotno energijo, najkasneje v 30 dneh po izgradnji toplovodnega omrežja. Ustreznost pogodbe mora predhodno potrditi župan.

30. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3520-0001/2009-1
 Cerklno, dne 16. julija 2009

Župan
 Občine Cerklno
Jurij Kavčič l.r.

2817. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) in 16. člena Statuta Občine Cerklno (Uradni list RS, št. 112/07) je Občinski svet Občine Cerklno na 20. redni seji dne 16. 7. 2009 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro**

1. člen

S tem sklepom se ukine status zemljišča javno dobro na naslednji nepremičnini: v k.o. Cerklno, parcela št. 1472, pot v izmeri 552 m².

2. člen

Nepremičnina iz prejšnjega člena tega sklepa preneha imeti status javnega dobra in postane lastnina Občine Cerklno.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 371-0009/2007-13
 Cerklno, dne 16. julija 2009

Župan
 Občine Cerklno
Jurij Kavčič l.r.

DOBJE**2818. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobje za leto 2008**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08 – Odl, 76/08, 100/08 – Odl.), 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP in 14/07 – ZSPDPO, 109/08) in 12. člena Statuta Občine Dobje (Uradni list. RS, št. 114/06 – UPB-1) je Občinski svet Občine Dobje na 17. redni seji dne 10. 7. 2009 sprejel

ODLOK**o zaključnem računu proračuna Občine Dobje za leto 2008**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Dobje za leto 2008.

2. člen

Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki Občine Dobje po zaključnem računu za leto 2008 znašajo:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	Realizacija 2008
	Skupina/podskupina kontov	v EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	900.190
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	646.940
70	DAVČNI PRIHODKI	582.813
700	Davki na dohodek in dobiček	559.013
703	Davki na premoženje	21.463
704	Domači davki na blago in storitve	2.337
71	NEDAVČNI PRIHODKI	64.127
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	28.742
711	Takse in pristojbine	98
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	14.246
714	Drugi nedavčni prihodki	21.041
72	KAPITALSKI PRIHODKI	157
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev	157
74	TRANSFERNI PRIHODKI	253.093
740	Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	253.093
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	976.219
40	TEKOČI ODHODKI	211.308
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	82.568
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	13.108

402	Izdatki za blago in storitve	104.632
409	Rezerve	11.000
41	TEKOČI TRANSFERI	275.890
410	Subvencije	12.239
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	142.281
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	18.614
413	Drugi tekoči domači transferi	102.756
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	469.780
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	469.780
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	19.241
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	3.524
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	15.717
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I. – II.)	-76.029
	(Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – 7102) – (II – 403 – 404)	-97.413
	(Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	
III/2	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70 + 71) – (40 + 41)	159.742
	(Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	Realizacija 2008 v EUR
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	49.674
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	49.674
750	Prejeta vračila danih posojil	49.674
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V)	49.674
C.	RAČUN FINANCIRANJA	Realizacija 2008 v EUR
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
500	Domače zadolževanje	0
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I. +IV. + VII. -II. – V. – VIII.)	-26.355
X	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI. + X. – IX.)	76.029
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31.12. PRETEKLEGA LETA	304
9009	Splošni sklad za drugo	304

3. člen

Zaključni račun občinskega proračuna za leto 2008 sestavljajo splošni del z izkazi bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb in računa financiranja, posebni del z realiziranimi finančnimi načrti ter obrazložitve zaključnega računa katere sestavni del so podatki iz bilance stanja s pojasnili.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0003/2009

Dobje, dne 10. julija 2009

Župan
Občine Dobje
Franc Salobir l.r.

DOBRNA**2819. Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2009**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) in 15. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01, 112/02 in 134/06) je Občinski svet Občine Dobrna na 23. seji dne 16. 7. 2009 sprejel

ODLOK**o 1. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2009**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

2. člen Odloka o Proračunu Občine Dobrna za leto 2009 (Uradni list RS, št. 119/08) se spremeni tako, da glasi:

»2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

v eurih

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/Podskupina kontov/Konto/Podkonto	Rebalans proračuna za leto 2009
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.329.324
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.425.902
70 DAVČNI PRIHODKI	1.283.622
700 Davki na dohodek in dobiček	1.186.158
703 Davki na premoženje	33.920
704 Domači davki na blago in storitve	63.544
71 NEDAVČNI PRIHODKI	142.280
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	78.230
711 Takse in pristojbine	300
712 Denarne kazni	250
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	23.000
714 Drugi nedavčni prihodki	40.500

72	KAPITALSKI PRIHODKI	265.410	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	1.388.239
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE	
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	265.410	31. 12. PRETEKLEGA LETA	
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1.638.012	9009 Splošni sklad za drugo	95.325
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	977.324	Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.	
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	660.688	Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Dobrna.«	
78	PREJETA SREDSTVA IZ EVROPSKE UNIJE	0		
	783 Prejeta sredstva iz proračuna EU za kohezijsko politiko	0		
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.717.563		
40	TEKOČI ODHODKI	1.069.299	2. člen (obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)	
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	253.526	10. člen Odloka o proračunu Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 113/07) se spremeni tako, da glasi:	
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	40.164	»Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2009 lahko zadolži v skladu z Zakonom o javnih financah in Zakonom o financiranju občin do višine 1.381.939,61 evrov poleg navedenih investicij tudi za celostno urejanje odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda in varovanja vodnih virov na Povodju Savinje.«	
	402 Izdatki za blago in storitve	745.521		
	409 Rezerve	30.088		
41	TEKOČI TRANSFERI	681.656	3. člen (uveljavitev odloka)	
	410 Subvencije	44.710	Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.	
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	371.550	Št. 00700-0006/2009-1 Dobrna, dne 16. julija 2009	
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	74.634		
	413 Drugi tekoči domači transferi	190.762		
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	2.907.434		
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.907.434		
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	59.174		
	431 Invest. transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. uporabniki	17.000		
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	42.174		
	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-1.388.239		
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB				
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0	2820. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Dobrna	
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0	Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter na podlagi 29. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99 z vsemi nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami) je župan Občine Dobrna dne 14. 7. 2009 sprejel	
	750 Prejeta vračila danih posojil	0		
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0		
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJKAPITALSKIH DELEŽEV	0	S K L E P	
	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILIN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0	o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Dobrna	
C. RAČUN FINANCIRANJA				
	VII. ZADOLŽEVANJE (500)	1.388.239	1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Dobrna	
50	ZADOLŽEVANJE	1.388.239	Veljavni zazidalni načrt Dobrna (v nadaljevanju: ZN) je bil sprejet leta 1983 (Uradni list SRS, št. 37/83) in je bil izdelan na strokovnih osnovah iz leta 1978 (RC Celje, št. pr. 266/77). Ureditveno območje ZN je razdeljeno na posamezna funkcionalna območja in sicer na šolski kompleks, spominski park, zdravstveno postajo, kulturni dom, otroški vrtec, gasilski dom, stanovanjsko gradnjo ter na objekte za centralne dejavnosti. Ta ZN je zaradi takratnih okoliščin predvsem interventne narave in se ni podrobneje ukvarjal z urejanjem celote.	
	500 Domače zadolževanje			
	IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	0		
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	1.388.239		

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l.r.

Zaradi tega so bile leta 2004 sprejete spremembe in dopolnitve ZN, ki so zajemale gradnjo treh poslovno stanovanjskih objektov, prizidka k osnovni šoli zaradi prehoda na devetletni program, razširitev vrtca, izgradnjo dodatnih športnih igrišč ter ureditev zelenih površin znotraj naselja Dobrna. Po začetku izvajanja teh sprememb pa se je pokazala potreba po ureditvi osrednjega trga v naselju Dobrna, gradnji enega večjega stanovanjskega objekta namesto dveh, zaradi nezmožnosti nakupa dela parcele, po revitalizaciji območja hotela Lovec ter potreba po širitvi vrtca in ureditvi športno rekreacijskih vsebin. Vse te spremembe pa obstoječi ZN ne omogoča, zato so potrebne navedene spremembe odloka.

ZN bo izdelan skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter ob smiselnem upoštevanju Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07).

2. Predmet sprememb in dopolnitev ZN

Predmet sprememb in dopolnitev ZN (Uradni list SRS, št. 37/83, Uradni list RS, št. 17/92, 75/96, 57/04, 130/04) je izdelati spremembe za naslednje prostorskih ureditev:

- ureditev osrednjega trga Dobrne skladno s projektnimi rešitvami – idejna zasnova »Trg Dobrna«, IdZ, št. U473, feb. 2008 (umestitev tržnice, prostorov informacijskega centra, turistične pisarne) z rušitvijo objekta Dobrna 18 pred občinsko stavbo (umestitev objekta za potrebe TIC-a Dobrna, prodajnega kioska ter pokrite tržnice in prostorov drugih storitvenih dejavnosti)
- gradnja enega večstanovanjskega objekta namesto dveh (št. 1 in 2),
- revitalizacija območja hotela Lovec,
- umestitev novega Vrtca Dobrna,
- razširitev telovadnice ob novem objektu kulturnega doma za potrebe šole in kraja, s storitvenim programom in ustreznimi sanitarijami ter ureditev športnih igrišč.

3. Območje sprememb in dopolnitev ZN

Območje sprememb in dopolnitev ZN se deli na dva dela.

V prvem, severnem delu (a) je predvidena ureditev osrednjega trga Dobrne, gradnja enega večstanovanjskega objekta namesto dveh ter revitalizacija območja hotela Lovec. Okvirno območje pod (a) zajema zemljišča s parc. št.: 1578, 1579/2, 1579/3, 1579/6, 1581/10, 1581/9, 1583, 1739/22, 1739/4, 1739/7, 1744, 1943, 1965/1, 1995/1, 1995/2, 1996, 600/7, vse k.o. Dobrna.

V drugem, južnem delu (b) je predvidena umestitev novega Vrtca Dobrna ter razširitev telovadnice z ureditvijo športnih igrišč. Okvirno območje pod (b) zajema zemljišča s parc. št.: 594/1, 594/2, 594/3, 605/1, 605/10, 605/11, 605/12, 605/13, 605/14, 605/15, 605/4, 605/5, 605/6, 611/1, vse k.o. Dobrna.

Okvirno območje sprememb in dopolnitev ZN obsega v delu (a) 0.82 ha, v delu (b) pa 2.27 ha. Skupno okvirno območje ZN tako obsega 3.09 ha.

Tekom postopka se lahko območje sprememb in dopolnitev ZN tudi spremeni in dopolni, če je sprememba smiselna in bistveno ne spreminja vsebine tega sklepa.

4. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve za izdelavo sprememb in dopolnitev ZN pridobi Občina Dobrna.

5. Roki za pripravo sprememb in dopolnitev ZN

Roki za pripravo sprememb in dopolnitev ZN in njegovih posameznih faz so naslednji:

1. faza: priprava osnutka sprememb in dopolnitev ZN / 60 dni
2. faza: pridobitev smernic in sklepa MOP o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov sprememb in dopolnitev ZN na okolje – v nadaljevanju: CPVO / 30 dni
3. faza: dopolnitev osnutka sprememb in dopolnitev ZN / 60 dni
4. faza: javna razgrnitev in javna obravnava / 30 dni
5. faza: priprava predloga sprememb in dopolnitev ZN / 20 dni po potrditvi stališč do pripomb in predlogov
6. faza: pridobitev mnenj / 30 dni
7. faza: potrditev predloga sprememb in dopolnitev ZN / 30 dni

Okvirni predvideni roki se zaradi nepredvidljivih zahtev in pogojev v postopku lahko tudi spremenijo, saj pripravljavec akta na to ne more imeti nikakršnega vpliva. V kolikor bo ugotovljeno, da je potrebno izvesti CPVO, se postopek in roki od 3. faze te točke dalje ustrezno spremenijo.

6. Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja prostora, ki morajo podati smernice in mnenja, so:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Lava 42, 3000 Celje
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Območna pisarna Celje, Lava 11, 3000 Celje
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Opekarniška cesta 2, 3000 Celje
- Energetika Celje javno podjetje d.o.o., Celje, Smrekarjeva ulica 1, 3000 Celje
- Telekom Slovenije d.d., PE Celje, Lava 1, 3000 Celje
- Simbio, Teharska cesta 49, 3000 Celje
- Elektro Celje d.d., javno podjetje za distribucijo električne energije, Vrunčeva 2a, 3000 Celje
- Vodovod – kanalizacija d.o.o., Lava 2a, 3000 Celje
- Občina Dobrna – področje razvoja prometa (lokalne ceste), gospodarstva in družbene javne infrastrukture lokalnega pomena ter druge infrastrukture lokalnega pomena.

Kolikor se v postopku priprave ugotovi, da je potrebno vključiti tudi druge nosilce urejanja prostora, ki niso naštetih v prvem odstavku te točke, se njihove smernice pridobijo v postopku.

Navedeni nosilci urejanja prostora morajo na vlogo pripravljavca v 30 dneh po prejemu osnutka sprememb in dopolnitev ZN podati smernice za pripravo. V primeru molka nosilca urejanja prostora, se šteje, da nima smernic, ki bi jih bilo potrebno upoštevati. MOP v skladu s 58. členom ZPNačrt sporoči, ali je za spremembe in dopolnitve ZN potrebno izvesti CPVO. Na predlog sprememb in dopolnitev ZN morajo nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu vloge izdati ali utemeljeno zavrniti izdajo mnenja, sicer se šteje, da je mnenje dano.

7. Obveznosti v zvezi s financiranjem postopka

Sredstva v zvezi s financiranjem zagotovi Občina Dobrna.

8. Določitev objave

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije. Občina Dobrna objavi ta sklep tudi v svetovnem spletu (na spletnih straneh www.dobrna.si) in ga pošlje MOP.

Št. 00700-0007/2009-1(2)
Dobrna, dne 14. julija 2009

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l.r.

IVANČNA GORICA

2821. Sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za: – PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 Muljavsko polje

Na podlagi 57. člena v povezavi s četrtem odstavkom 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 30. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) je župan Občine Ivančna Gorica dne 14. 7. 2009 sprejel

S K L E P

**o začetku postopka sprememb in dopolnitev
prostorskih ureditvenih pogojev za:
– PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC
II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 Muljvsko polje**

1. Ocena stanja in razlogi

V okviru lokacijskega načrta za odsek avtomobilske ceste Višnja Gora–Bič (Uradni list RS, št. 35/96) je bila predvidena deviacija regionalne ceste (R3-646/1195) Višnja Gora–Ivančna Gorica. Na manjšem odseku te deviacije ni prišlo do realizacije, zato je bil podan predlog spremembe trase, ki posega na plansko opredeljena kmetijska zemljišča. Glede na nujnost izvedbe predmetne ceste je začet postopek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Ivančna Gorica. Za predvideno deviacijo lokalne ceste je treba določiti merila in pogoje, ki se določijo v okviru sprememb in dopolnitev **prostorskih ureditvenih pogojev za: - PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 Muljvsko polje (Uradni list RS, št. 101/08-TP, 97/07-UPB)**, s čimer bo podana pravna podlaga za pridobitev potrebnih dovoljenj za gradnjo.

2. Območje sprememb in dopolnitev

Okvirno območje sprememb in dopolnitev obsega zemljišča s parc. št. 390/1, 390/4, 390/6, 390/7, 391/4, 392/4, 393/3, 394/2, 400/1, 400/5, 400/7, 400/8, 400/9, 401/4, 401/5, 404/1, 404/4, 404/6, 405/1, 405/2, 405/3, 405/4, 405/5, 405/6, 408/1, 408/3, 408/6, 408/7, 409/1, 409/2, 409/5, 409/6, 409/8, 410/2, 410/4, 410/5, 410/7, 768/2, 768/13, 768/14, 792/3, 792/6, 792/7, vse k.o. Dedni Dol

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve izhajajo predvsem iz analiz dejanskega stanja in razvojnih potreb občine. Pri izdelavi strokovnih rešitev se upoštevajo predhodne smernice in strokovne podlage nosilcev urejanja prostora ter okoljsko poročilo, v primeru zahtevnega postopka celovite presoje vplivov na okolje.

Pripravljačec pridobi v postopku priprave tudi druge strokovne podlage ali analize, za katere se ugotovi, da so potrebne.

4. Roki

Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev občine obsegajo naslednje faze oziroma roke priprave:

- sprejem sklepa in objava – julij 2009;
- dostava sklepa o začetku postopka na MOP – 8 dni po objavi sklepa v uradnem glasilu;
- izdelava osnutka – konec julija 2009;
- pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora – 30 dni po prejemu osnutka; v navedenem roku Ministrstvo za okolje in prostor sporoči, ali je potrebna izdelava celovite presoje vplivov na okolje*;
- izdelava dopolnjenega osnutka – avgust 2009;
- javna razgrnitev 30 dni z javno obravnavo – september 2009;
- stališča do pripomb, seznanitev lastnikov s stališči do pripomb, ki so jih podali v času javne razgrnitve – 3 dni po javni razgrnitvi;
- izdelava predloga prostorskega izvedbenega akta – konec septembra 2009;
- pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora – v roku 30 dni;
- sprejem usklajenega predloga dokumenta z odlokom na OS in objava.

*v primeru, da je treba izdelati CPVO, se roki za pripravo in sprejem dokumenta ustrezno dopolnijo oziroma se odločitev o nadaljevanju postopka glede na določbo prvega odstavka 95. člena ZPNačrt-a sprejme naknadno.

5. Nosilci urejanja prostora

1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana
2. Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

3. Elektro Ljubljana d.d., PE Elektro Ljubljana okolica, Slovenska c. 58, 1516 Ljubljana

4. Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Oddelek območja srednje Save, Einspielerjeva 6, 1000 Ljubljana

5. Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Oddelek za območje spodnje Save, Novi trg 8, 8000 Novo mesto

6. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, 1000 Ljubljana

7. Ministrstvo za promet, Družba za avtoceste RS, Dunajska c. 7, 1000 Ljubljana

8. Zavod RS za varstvo narave, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana

9. Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino, Plečnikov trg 2, 1000 Ljubljana

10. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana

11. Zavod za ribištvo, Zupančičeva 9, 1000 Ljubljana

12. Javna agencija za železniški promet, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor

13. Javno komunalno podjetje Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje

14. Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana

15. Občina Ivančna Gorica, Sokolska 8, 1295 Ivančna Gorica

16. Druge občinske službe ter drugi organi in organizacije, če bi se v postopku priprave SD PUP izkazalo, da so njihove smernice in mnenja potrebni.

V postopek se vključi tudi druge nosilce urejanja prostora, če se v okviru priprave dokumenta ugotovi, da upravljajo ali so odgovorni za posamezno področje.

6. Obveznosti v zvezi s financiranjem

Stroške izdelave sprememb in dopolnitev v celoti nosi Občina Ivančna Gorica.

7. Začetek veljavnosti sklepa

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v svetovnem spletu in začne veljati z dnem objave.

Št. 3505-0004/2009

Ivančna Gorica, dne 14. julija 2009

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret i.r.

LAŠKO**2822. Odlok o proračunu Občine Laško za leto 2010**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 in 74/98) 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07) je Občinski svet Občine Laško na 18. seji dne 8. 7. 2009 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Laško za leto 2010****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Laško za leto 2010 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževa-

nja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

II. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(sestava proračuna in višina splošnega dela proračuna)

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Leto 2010
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	15.196.427,00
70	DAVČNI PRIHODKI	9.222.200,00
	700 Davki na dohodek in dobiček	7.813.000,00
	703 Davki na premoženje	920.400,00
	704 Drugi davki na blago in storitve	488.800,00
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.435.184,00
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	144.435,00
	711 Takse in pristojbine	6.000,00
	712 Globe in druge denarne kazni	4.000,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	76.004,00
	714 Drugi nedavčni prihodki	1.204.745,00
72	KAPITALSKI PRIHODKI	755.337,00
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	47.000,00
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolg. sred.	708.337,00
73	PREJETE DONACIJE	0,00
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0,00
74	TRANSFERNI PRIHODKI	3.783.706,00
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.801.800,00
	741 Prejeta sred. iz drž. proračuna iz sredstev EU	1.981.906,00
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	18.490.526,00
40	TEKOČI ODHODKI	3.338.698,00
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	726.235,00
	401 Prispevki delodajalcev za socialni varnost	106.592,00
	402 Izdatki za blago in storitve	2.126.422,00
	403 Plačila domačih obresti	114.440,00
	409 Rezerve	265.000,00
41	TEKOČI TRANSFERI	5.280.794,00
	410 Subvencije	23.000,00
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.827.500,00
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	417.644,00
	413 Drugi tekoči domači transferi	2.012.650,00
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	8.907.108,00
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	8.907.108,00
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	963.935,00
	431 Investicijski transferi pravnim in fiz. os., ki niso PU	283.935,00
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	680.000,00

III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-II.)	-3.294.099,00
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I.-7102)-(II.-403-404)	-3.188.824,00
III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70+71)-(40+41)	2.037.901,00
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	4.000,00
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAP. DELEŽEV 750 Prejeta vračila danih posojil	4.000,00
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	4.000,00
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	3.554.621,00
50	ZADOLŽEVANJE 500 Domače zadolževanje	3.554.621,00
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	264.522,00
55	ODPLAČILA DOLGA 550 Odplačila domačega dolga	264.522,00
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	0,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	3.290.099,00
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	3.294.099,00
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	0,00

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – kontov in načrt razvojnih programov sta priložila k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Laško.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(izvrševanje proračuna)

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

(namenski prihodki in izdatki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. sredstva pridobljena za sofinanciranje investicij ali drugih točno določenih nalog;
 2. sredstva pridobljena na podlagi razpisov za točno določene naloge;
 3. sredstva pridobljena za odpravo posledic po elementarnih nesrečah;
 4. prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01), ki se uporabijo za namene določene v tem zakonu;
 5. lastni prihodki krajevnih skupnosti.
- Namensko pridobljena sredstva se lahko porabijo za namen za katerega so pridobljena.
- O pridobitvi teh sredstev in o njihovi porabi župan obvesti občinski svet.

Pravice porabe na proračunski postavki:

- 07220 – Sredstva takse za obremenjevanje okolja in
- 09221 – Sredstva takse za obremenjevanje vode,

ki niso porabljeni v tekočem letu, se prenesejo v naslednje leto za isti namen. Prav tako se v naslednje leto prenašajo neporabljeni namenska sredstva.

5. člen

(prerazporejanje pravic porabe)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerazporeditvi pravic porabe v posebnem delu proračuna med posameznimi postavkami proračuna odloča na predlog neposrednega uporabnika župan, v primeru krajevnih skupnosti pa predsednik sveta krajevne skupnosti.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna najmanj dvakrat letno poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2010 in njegovi realizaciji.

6. člen

(največji dovoljeni obseg prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupen obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in transfere ne sme presegati 80% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 30% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20% mora predhodno potrditi občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto, zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

8. člen

(proračunski skladi)

Proračunski sklad je:

1. proračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2010 oblikuje v višini 250.000,00 EUR.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 10.000,00 EUR župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

9. člen

(krajevne skupnosti)

Krajevna skupnost lahko sklepa pravne posle brez predhodnega soglasja župana do višine 10.000,00 EUR za storitve in 20.000,00 EUR za gradbena dela.

IV. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

10. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 2.000,00 EUR odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

V. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

11. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2010 lahko zadolži do višine 3.554.621,00 EUR, in sicer za naslednje investicije:

- za investicije, ki se bodo sofinancirale iz sredstev EU,
- izgradnjo kanalskega sistema,
- izgradnjo vodovodov,
- izgradnja cestne infrastrukture,
- izgradnjo šol in vrtcev in
- izgradnjo večnamenskih objektov.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Laško, v letu 2010 ne sme preseči skupne višine glavnice 1.000.000,00 EUR.

12. člen

(obseg zadolževanja javnih zavodov in javnih podjetij ter obseg zadolževanja in izdanih poroštev pravnih oseb, v katerih ima občina odločujoč vpliv na poslovanje)

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina) se lahko v letu 2010 zadolžijo do skupne višine 400.000,00 EUR pod naslednjimi pogoji:

- da bodoči prilivi zadoščajo za pokrivanje obveznosti, ki bodo nastale iz naslova zadolžitve,
- da predhodno pridobijo pisno soglasje ustanovitelja.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

(začasno financiranje v letu 2011)

V obdobju začasnega financiranja Občine Laško v letu 2011, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-04/2009

Laško, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Laško
Franc Zdoišek l.r.

2823. Odlok o preoblikovanju Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško

V skladu z določili 52. člena Zakona o javnih skladih (ZJS-1; Uradni list RS, št. 77/08), 21. člena Zakona o lokalni

samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB2 in 76/08), Odloka o ustanovitvi Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško (Uradni list RS, št. 33/01 in 68/03) in 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 8. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o preoblikovanju Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško

I. TEMELJNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občina Laško (v nadaljevanju: ustanovitelj) usklajuje obstoječi Odlok o ustanovitvi Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško (Uradni list RS, št. 33/01 in 68/03) z določbami Zakona o javnih skladih (ZJS-1; Uradni list RS, št. 77/08) ter določa njegovo dejavnost, pristojnost, organizacijo in način dela.

Javni nepremičninski sklad Občine Laško je vpisan v sodni register Okrožnega sodišča v Celju, pod št. registrskega vložka 1/08285/00.

2. člen

Pravice ustanovitelja po tem odloku izvršujeta Občinski svet Občine Laško in župan Občine Laško.

3. člen

Javni nepremičninski sklad Občine Laško (v nadaljevanju: javni sklad) je pravna oseba javnega prava, ki jo je Občina Laško ustanovila z namenom izvajanja stanovanjske in prostorske politike občine ter upravljanja nepremičnin v lasti občine in sklada.

Javni sklad upravlja in razpolaga s stanovanji, stanovanjskimi hišami, stavbnimi zemljišči in drugim premoženjem v lasti javnega sklada in občine, z namenom zagotavljanja javnega interesa, zlasti:

- gospodarjenja s stanovanji, stanovanjskimi hišami, poslovnimi prostori, garažami, stavbnimi zemljišči in drugimi nepremičninami;
- financiranja gradnje, nakupa in obnove stanovanj, stanovanjskih hiš in drugih nepremičnin;
- zagotavljanja kontinuiranega pridobivanja neprofitnih, službenih in profitnih stanovanj;
- pridobivanja stavbnih zemljišč;
- sprejemanja programov opremljanja stavbnih zemljišč;
- spremljanja in nadzora nad izvajanjem programov opremljanja stavbnih zemljišč;
- oddajanja občinskih stavbnih zemljišč investitorjem;
- opravljanja drugih nalog določenih v občinskih programih ter s tem povezanimi razvojnimi in finančnimi, organizacijskimi in drugimi aktivnostmi s področja stanovanjskega gospodarstva v skladu s stanovanjskim zakonom in drugimi veljavnimi predpisi.

Javni sklad je ustanovljen za nedoločen čas.

4. člen

Dejavnosti javnega sklada iz drugega odstavka prejšnjega člena so po Uredbi o spremembah in dopolnitvah Uredbe o standardni dejavnosti 2008 razvrščene, kot sledi:

Šifra:	Naziv dejavnosti:
F F	GRADBENIŠTVO
F 41	Gradnja stavb
F 41.1	Organizacija izvedbe stavbnih projektov
F 41.10	Organizacija izvedbe stavbnih projektov
F 41.100	Organizacija izvedbe stavbnih projektov

F	41.2	Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb
F	41.20	Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb
F	41.200	Gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb
L	L	POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI
L	68	Poslovanje z nepremičninami
L	68.1	Trgovanje z lastnimi nepremičninami
L	68.10	Trgovanje z lastnimi nepremičninami
L	68.100	Trgovanje z lastnimi nepremičninami
L	68.2	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
L	68.20	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
L	68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
L	68.3	Poslovanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
L	68.31	Posredništvo v prometu z nepremičninami
L	68.310	Posredništvo v prometu z nepremičninami
L	68.32	Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
L	68.320	Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
M	M	STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI
M	71	Arhitekturno in tehnično projektiranje; tehnično preizkušanje in analiziranje
M	71.1	Arhitekturno in tehnično projektiranje in s tem povezano svetovanje
M	71.11	Arhitekturna in urbanistična dejavnost
M	71.111	Arhitekturno projektiranje
M	71.112	Krajinsko arhitekturno, urbanistično in drugo projektiranje
M	71.129	Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje
M	73	Oglaševanje in raziskovanje trga
M	73.1	Oglaševanje
M	73.11	Dejavnost oglaševalskih agencij
M	73.110	Dejavnost oglaševalskih agencij
N	N	DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI
N	81	Dejavnost oskrbe stavb in okolice
N	81.1	Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost
N	81.10	Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost
N	81.100	Vzdrževanje objektov in hišniška dejavnost
O	O	DEJAVNOST JAVNE UPRAVE IN OBRAMBE; DEJAVNOST OBVEZNE SOCIALNE VARNOSTI
O	84.11	Splošna dejavnost javne uprave
O	84.110	Splošna dejavnost javne uprave

Javni sklad lahko opravlja tudi gospodarsko dejavnost, če je ta namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je sklad ustanovljen. Dejavnost sklada se lahko spremeni ali razširi le s soglasjem ustanovitelja.

5. člen

Javni sklad je pravna oseba javnega prava s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi določenimi z Zakonom o javnih skladih, Stanovanjskim zakonom in tem odlokom o preoblikovanju Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško.

6. člen

Javni sklad razpolaga z namenskim premoženjem, t.j. kapitalom, ki ga je pridobil v last od ustanovitelja, t.j. Občine Laško in opravlja posle po pooblastilu.

Javni sklad odgovarja upnikom za svoje obveznosti z vsem svojim namenskim premoženjem oziroma kapitalom.

Občina Laško v skladu z določbami Zakona o javnih skladih ne odgovarja za obveznosti javnega sklada, razen v primerih, ko drug zakon ali odlok o preoblikovanju ne določata drugače.

Javni sklad posluje v svojem imenu in za svoj račun.

7. člen

Ime javnega sklada je: Javni nepremičninski sklad Občine Laško.

Sedež javnega sklada: Laško.

Ustanovitelj javnega sklada je Občina Laško, Mestna ulica 2, 3270 Laško.

Poslovni naslov javnega sklada je: Mestna ulica 2, 3270 Laško.

Javni nepremičninski sklad Občine Laško je ustanovljen kot javni sklad po Zakonu o javnih skladih ZJS-1.

8. člen

Javni sklad ima žig okrogle oblike, ki ima v sredini grb Občine Laško, ob krožnici zgoraj je z velikimi tiskanimi črkami izpisano javni nepremičninski sklad, pod grbom na krožnici spodaj pa je z velikimi tiskanimi črkami izpisano Občine Laško.

Število posameznih žigov, njihovo uporabo ter način varovanja in uničevanja določi direktor s posebnim aktom.

II. PRISTOJNOSTI USTANOVITELJA, ORGANI JAVNEGA SKLADA IN NJIHOVA PRISTOJNOST

9. člen

Ustanovitelj javnega sklada ima naslednje pristojnosti:

- sprejme akt o ustanovitvi javnega sklada;
- poda soglasje javnemu skladu k prevzemu premoženja za izvajanje skupnih projektov;
- sprejme sklep o povečanju namenskega premoženja javnega sklada;
- sprejme sklep o povečanju namenskega premoženja z razporeditvijo presežkov prihodkov nad odhodki javnega sklada;
- s pisnim sklepom lahko zahteva izplačilo v denarni obliki ali prenos premoženja v last ustanovitelja, s čimer se sočasno v isti vrednosti zmanjša kapital javnega sklada;
- sprejme sklep o zmanjšanju namenskega premoženja in kapitala javnega sklada zaradi pokrivanja presežka odhodkov nad prihodki iz poslovanja javnega sklada;
- določi namen javnega sklada, zaradi katerega je javni sklad ustanovljen;
- sprejme poslovno politiko in daje soglasje k splošnim pogojem poslovanja;
- odloča o povečanju in zmanjšanju kapitala javnega sklada;
- sprejema poslovni in finančni načrt ter letno poročilo javnega sklada;
- odloča o uporabi presežka prihodkov nad odhodki javnega sklada in o pokrivanju presežka odhodkov nad prihodki javnega sklada;
- daje soglasje k sprejetju drugega premoženja od drugih oseb in k skupnim projektom javnega sklada z drugimi domačimi in tujimi pravnimi osebami;
- imenuje in razrešuje člane oziroma članice nadzornega sveta in direktorja javnega sklada;
- na predlog nadzornega sveta imenuje revizorja oziroma revizorko;
- odloča o likvidaciji javnega sklada;
- izvaja nadzor nad javnim skladom;
- odloča o drugih zadevah skladno z zakonom in aktom o ustanovitvi javnega sklada.

10. člen

Organa javnega sklada sta nadzorni svet in direktor. Vsak član nadzornega sveta ima en glas.

11. člen

Nadzorni svet ima pet članov.

Člani nadzornega sveta se imenujejo za dobo štirih let z možnostjo ponovnega imenovanja.

Člani nadzornega sveta ne morejo biti osebe, zaposlene v javnem skladu in druge osebe, katerih funkcija ali dejavnost je po zakonu nezdržljiva s članstvom v nadzornem svetu. Praviloma pa se za enega izmed članov nadzornega sveta predlaga tudi župana občine.

12. člen

Nadzorni svet je veljavno konstituiran, ko so imenovani vsi njegovi člani in se sestane na sklepni seji. Člani nadzornega sveta morajo na svoji prvi seji, ki jo skliče direktor ali predstojnik ustanovitelja, vodi pa jo najstarejši član nadzornega sveta, izmed sebe izvoliti predsednika in namestnika predsednika nadzornega sveta. Namestnik predsednika v odsotnosti predsednika vodi seje z enakimi pooblastili, pravicami in odgovornostmi, kot jih ima predsednik nadzornega sveta.

Predsednik nadzornega sveta je izvoljen, če zanj glasuje večina vseh članov nadzornega sveta. Namestnik predsednika nadzornega sveta je izvoljen, če zanj glasuje večina vseh članov nadzornega sveta. Pri volitvah predsednika in namestnika predsednika ima tudi predsedujoči samo en glas.

Če noben član nadzornega sveta na seji ne dobi zadostnega števila glasov za izvolitev za predsednika oziroma za namestnika predsednika, mora direktor javnega sklada o tem v roku 24 ur po zaključku seje pisno obvestiti ustanovitelja javnega sklada. Če javni sklad nima direktorja, mora vsak član nadzornega sveta o tem v roku 24 ur pisno obvestiti tisti organ, ki mu je podelil mandat. Ustanovitelj javnega sklada mora v 30 dneh od prejema obvestila o neizvolitvi predsednika oziroma namestnika predsednika imenovati nov nadzorni svet javnega sklada.

13. člen

Nadzorni svet:

- skrbi, da javni sklad deluje skladno z namenom, zaradi katerega je bil ustanovljen,
- pregleduje poslovne knjige in poslovno dokumentacijo javnega sklada,
- sprejme splošne pogoje poslovanja javnega sklada,
- daje mnenje k predlogu prejema premoženja od drugih oseb in k predlogom partnerskih projektov z drugimi domačimi in tujimi pravnimi osebami,
- predlaga imenovanje in razrešitev direktorja javnega sklada,
- daje soglasje direktorju k notranji organizaciji javnega sklada,
- sestavi pisna poročila ustanovitelju, v katerih zavzame stališče do poslovnega in finančnega načrta ter poslovnega poročila javnega sklada,
- predlaga način razporejanja presežka prihodkov nad odhodki in pokrivanja presežka odhodkov nad prihodki javnega sklada,
- predlaga imenovanje revizorja,
- na zahtevo ustanovitelja pripravi poročilo o posameznih poslih javnega sklada in
- odloča o drugih zadevah, če je tako določeno v zakonu oziroma aktu o ustanovitvi.

14. člen

Člani nadzornega sveta morajo pri svojem delu ravnati s skrbnostjo dobrega gospodarstvenika.

Vsaj en član nadzornega sveta mora biti usposobljen za računovodsko ali finančno področje, vsaj en član pa za pravno področje.

Člani nadzornega sveta ustanovitelju odgovarjajo za škodo, ki je nastala zaradi neizpolnjevanja ali kršitve njihovih pristojnosti oziroma obveznosti.

Člani nadzornega sveta so upravičeni do sejnin in povračila drugih stroškov skladno s predpisom, ki ga izda Vlada Republike Slovenije na predlog ministra, pristojnega za finance.

15. člen

Nadzorni svet se mora sestati najmanj štirikrat v enem poslovnem letu.

Seje nadzornega sveta praviloma sklicuje predsednik nadzornega sveta. Sejo nadzornega sveta skliče direktor javnega sklada, če tako zahtevata najmanj dva člana nadzornega sveta.

Nadzorni svet je sklepčen, če je na seji prisotna večina vseh članov.

Nadzorni svet sprejema odločitve z večino glasov vseh članov. Če je rezultat neodločen, odloči glas osebe, ki je vodila sejo.

16. člen

Član nadzornega sveta je lahko predčasno razrešen:

- če poda pisno odstopno izjavo,
- če ravna v nasprotju s 13. členom tega odloka,
- če je zamenjal zaposlitev oziroma je začel opravljati funkcijo ali dejavnost, ki je nezdržljiva s članstvom v nadzornem svetu,
- če kot predsednik nadzornega sveta pred prenehanjem mandata oziroma odpovednega roka direktorja javnega sklada ne izvede vseh predpisanih postopkov za imenovanje novega direktorja javnega sklada.

17. člen

Javni sklad ima direktorja, ki ga imenuje in razrešuje ustanovitelj na predlog nadzornega sveta javnega sklada.

Nadzorni svet oblikuje predlog za imenovanje direktorja na podlagi javnega natečaja.

Ustanovitelj imenuje direktorja za dobo največ štirih let. Po poteku mandata ustanovitelj lahko na podlagi javnega natečaja isto osebo ponovno imenuje za direktorja javnega sklada.

Ustanovitelj lahko za direktorja imenuje osebo, ki ima najmanj univerzitetno izobrazbo, vsaj osem let delovnih izkušenj, od tega pet let na vodilnih delovnih mestih podobne zahtevnosti, in ni bila pravnomočno obsojena za kaznivo dejanje, pa obsodba ni pogojna.

Vsak član nadzornega sveta ali oseba, ki izkaže pravni interes, lahko sodišču poda predlog za odpoklic direktorja javnega sklada, če meni, da direktor na dan imenovanja ni izpolnjeval pogojev iz prejšnjega odstavka. Sodišče mora odločiti o predlogu v roku 30 dni od prejema.

18. člen

Direktor zastopa in predstavlja javni sklad.

Direktor organizira in vodi delo ter poslovanje javnega sklada.

Za skrbnost in odgovornost direktorja javnega sklada ter odškodninsko odgovornost zaradi vpliva tretjih oseb se smiselno uporabljajo določila zakona, ki ureja gospodarske družbe.

19. člen

Direktor je lahko predčasno razrešen:

- če poda pisno odstopno izjavo,
- če ustanovitelj ne sprejme letnega poročila javnega sklada, ker meni, da so navedbe direktorja v letnem poročilu netočne ali zavajajoče oziroma dajejo napačno sliko stanja sklada, te domneve pa potrdi Računsko sodišče ali pooblaščen revizor, ki ga posebej za ta namen imenuje ustanovitelj,
- če ni izpolnjeval obveznosti, ki mu jih nalagata zakon in akt o ustanovitvi javnega sklada, ali ni izpolnil cilja oziroma ciljev, določenih v poslovnem in finančnem načrtu javnega sklada.

Če direktor umre, postane poslovno nesposoben ali je razrešen iz krivdnih razlogov, opravlja njegovo funkcijo do imenovanja novega direktorja predsednik nadzornega sveta ali član nadzornega sveta, ki ga za to pooblasti ustanovitelj, vendar najdlje 90 dni. V času, ko član nadzornega sveta opravlja funkcijo direktorja, mu miruje članstvo v nadzornem svetu.

Če direktor poda odstopno izjavo ali mu poteče mandat, mora predsednik nadzornega sveta izvesti vse postopke za imenovanje novega direktorja najmanj 90 dni pred potekom odpovednega roka oziroma mandata direktorja javnega sklada.

20. člen

Direktor izdaja posamične pravne akte (odločbe, sklepe, soglasja) iz pristojnosti sklada.

Pri odločanju o javno pravnih stvareh se uporabljajo določila Zakona o splošnem upravnem postopku.

Zoper odločbo direktorja ima stranka pravico do pritožbe.

O pritožbi odloča župan.

21. člen

Finančna in druga strokovno tehnična ter administrativna opravila za javni sklad opravlja Občinska uprava Laško.

III. PREMOŽENJE IN KAPITAL JAVNEGA SKLADA

22. člen

Namensko premoženje je premoženje, ki ga je ustanovitelj namenil za doseganje namena javnega sklada. Javni sklad upravlja in razpolaga z namenskim premoženjem v skladu z namenom zaradi katerega je bil ustanovljen.

Namensko premoženje je ustanovitelj opisal v popisu namenskega premoženja Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško, z dne 15. 6. 2009, št.: 352-08/2009-23-22 in s Pogodbo o prenosu nepremičnin v namensko premoženje in kapital Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško št.: 352-08/2009-23-22, z dne 2. 7. 2009, prenesel lastništvo na javni sklad.

Namensko premoženje sklada je s cenitvenim elaboratom, z dne 15. 6. 2009, ocenil sodno zapriseženi cenilec gradbene stroke, Marjan Salobir, dipl. ing. gradb., iz Laškega, iz katerega izhaja, da znaša skupna vrednost nepremičnega premoženja opredeljenega v drugem odstavku tega člena 12.178.802,29 €.

Pisno soglasje k cenitvi namenskega premoženja je dne 1. 7. 2009 podala tudi pooblaščen revizorka Brigita Frlin Novak.

Javnemu skladu je od podpisa pogodbe o prenosu premoženja omogočeno trajno razpolaganje z njim.

Ustanovitelj lahko s sklepom odpravi vsako razpolagalno dejanje z namenskim premoženjem, ki je v nasprotju z namenom, zaradi katerega je bil sklad ustanovljen.

23. člen

Sredstva za preoblikovanje in delo javnega sklada zagotavlja ustanovitelj.

Javni sklad ne sme uporabiti namenskega premoženja za zagotavljanje sredstev za delo javnega sklada.

Prostore, opremo in druga sredstva za delo javnega sklada, ki jih je za delo javnega sklada zagotovil ustanovitelj so last ustanovitelja in dani javnemu skladu zgolj v uporabo.

Premoženje, ki ga ima javni sklad v uporabi, se ne šteje za kapital javnega sklada in se ne vpiše v sodni register.

24. člen

- Sredstva za poslovanje sklada se zagotavljajo:
- s presežka prihodkov nad odhodki preteklega leta,
 - iz nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki preteklih let,
 - zmanjšanja kapitala in

– proračuna ustanovitelj iz: rednih proračunskih sredstev; dela sredstev, ustvarjenih s prodajo družbenih stanovanj; vračila anuitet za predhodno dana stanovanjska posojila in prihodkov od najemnin.

25. člen

Namensko premoženje in kapital javnega sklada se sočasno povečata:

- z vplačilom dodatnega namenskega premoženja v kapital javnega sklada s strani ustanovitelja,
- z razporeditvijo presežka prihodkov nad odhodki v kapital javnega sklada.

Ustanovitelj zagotovi dodatno namensko premoženje s sklepom, iz katerega sta razvidni vrsta in vrednost dodatnega namenskega premoženja, ki ga kot kapital vplačuje v javni sklad.

Kapital javnega sklada z razporeditvijo presežka prihodkov nad odhodki se poveča s pisnim sklepom ustanovitelja.

Povečanje kapitala javnega sklada z vplačilom dodatnega premoženja se vpiše v sodni register. Povečanje kapitala javnega sklada z razporeditvijo presežka prihodkov nad odhodki mora javni sklad vpisati v sodni register, ko skupna povečanja iz tega naslova presežejo 30% vrednosti kapitala, ki je vpisan v sodni register, lahko pa povečanja kapitala vpisuje tudi pogosteje.

Predlog za vpis povečanja kapitala javnega sklada v sodni register predloži direktor javnega sklada. Za postopek izročanja premoženja in vpis povečanja kapitala se smiselno uporabljajo določbe o izročanju premoženja in vpisu kapitala javnega sklada ob ustanovitvi.

26. člen

Namensko premoženje in kapital javnega sklada se zmanjšata:

- z izplačilom dela namenskega premoženja ustanovitelju in sočasnim zmanjšanjem kapitala javnega sklada v enaki vrednosti,
- s pokritjem presežka odhodkov nad prihodki v rezultatu poslovanja javnega sklada.

Če ustanovitelj oceni, da javni sklad v okviru namenskega premoženja razpolaga s premoženjem, ki ga ne potrebuje za izvajanje namena, zaradi katerega je javni sklad ustanovljen, lahko s pisnim sklepom zahteva izplačilo v denarni obliki ali prenos tega premoženja v last ustanovitelja, s čimer se sočasno v isti vrednosti zmanjša kapital javnega sklada.

Sklep o zmanjšanju namenskega premoženja in kapitala javnega sklada mora vsebovati navedbo vrste in vrednosti premoženja, ki se izplača ustanovitelju.

Namensko premoženje in kapital javnega sklada zaradi pokrivanja presežka odhodkov nad prihodki iz poslovanja javnega sklada se zmanjša s pisnim sklepom ustanovitelja.

Če iz razlogov iz prvega odstavka tega člena pride do zmanjšanja kapitala javnega sklada pod 10.000.000 evrov, mora ustanovitelj v javni sklad vplačati dodatno namensko premoženje ali pa začeti postopek likvidacije javnega sklada.

Zmanjšanje kapitala javnega sklada zaradi izplačila premoženja ustanovitelju ali zaradi pokrivanja presežka odhodkov nad prihodki iz poslovanja se vpiše v sodni register.

Predlog za vpis zmanjšanja kapitala javnega sklada v sodni register predloži direktor javnega sklada. Za postopek izplačila premoženja in vpis zmanjšanja kapitala se smiselno uporabljajo določbe o izročanju premoženja in vpisu kapitala javnega sklada ob ustanovitvi.

IV. POSLOVANJE JAVNEGA SKLADA

27. člen

Javni sklad posluje skladno s poslovno politiko za naslednje srednjeročno obdobje, ki jo na predlog direktorja in na podlagi mnenja nadzornega sveta sprejme ustanovitelj.

28. člen

Javni nepremičninski sklad Občine Laško uskladi že sprejete Splošne pogoje poslovanja Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško (Uradni list RS, št. 35/06) z določili Zakona o javnih skladih in jih objavi na svojih spletnih straneh.

29. člen

Javni sklad mora namensko premoženje upravljati tako, da ohranja vrednost tega premoženja.

Javni sklad mora ravnati in upravljati z namenskim premoženjem v skladu z namenom, zaradi katerega je ustanovljen kot dober gospodarstvenik.

30. člen

Javni sklad se sme zadolžiti samo zaradi izvajanja namena, zaradi katerega je bil ustanovljen, če je tako določeno v finančnem načrtu, ki ga je sprejel ustanovitelj, skladno z Zakonom o javnih skladih in predpisi, ki urejajo javne finance.

V. FINANCIRANJE JAVNEGA SKLADA IN RAZPOREJANJE REZULTATA IZ POSLOVANJA

31. člen

Presežek prihodkov nad odhodki javnega sklada, ugotovljen v računovodskih izkazih javnega sklada za preteklo poslovno leto, se najprej nameni za financiranje delovanja javnega sklada v tekočem poslovnem letu. Morebitni preostanek presežka prihodkov nad odhodki ustanovitelj lahko razporedi za povečanje namenskega premoženja in kapitala javnega sklada ali ga pusti nerazporejenega.

Če presežek prihodkov nad odhodki javnega sklada ne zadostuje za financiranje delovanja javnega sklada v tekočem poslovnem letu, se za pokrivanje primanjkljaja najprej uporabi morebitni nerazporejeni presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let. Če tega ni, ustanovitelj zagotovi manjkajoča sredstva iz svojega proračuna ali sprejme sklep o zmanjšanju kapitala javnega sklada.

Nakazilo sredstev za financiranje delovanja javnega sklada je prihodek javnega sklada.

32. člen

Javni sklad v svojih računovodskih izkazih ne sme izkazovati nepokritega presežka odhodkov nad prihodki iz preteklih let.

Presežek odhodkov nad prihodki iz poslovanja javnega sklada v preteklem poslovnem letu se najprej pokriva iz nerazporejenih presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let. Če teh ni ali pa ne zadostujejo, se ustanovitelj lahko odloči, da za ugotovljeni presežek odhodkov nad prihodki zmanjša kapital javnega sklada ali pa presežek odhodkov nad prihodki pokrije iz svojega proračuna.

Za zmanjšanje kapitala zaradi pokrivanja presežka odhodkov nad prihodki javnega sklada se smiselno uporabljajo določbe o izplačilu premoženja ustanovitelju po 11. členu Zakona o javnih skladih in zakona, ki ureja računovodstvo.

VI. POSLOVNE KNJIGE, POSLOVNA POROČILA IN REVIDIRANJE

33. člen

Javni sklad vodi poslovne knjige, pripravlja letna poročila in knjigovodske listine ter vrednoti knjigovodske postavke na podlagi določb zakona, ki ureja računovodstvo javnega sektorja, če Zakon o javnih skladih ne določa drugače.

34. člen

Javni sklad mora organizirati notranje revidiranje skladno s predpisi, ki urejajo javne finance in zagotoviti revidiranje letnega poročila v skladu z zakonom o javnih skladih.

Pooblaščen revizor mora poročilo javnega sklada pregledati najmanj na vsakih pet let.

Revizorjevo poročilo o revidiranju letnega poročila javnega sklada mora v posebnem dodatku obsegati tudi mnenje o:

- skladnosti naložb premoženja,
- skladnosti prevzetih obveznosti,
- oblikovanju rezervacij in
- izpolnjevanju pravil o obvladovanju kreditnih tveganj

z določbami Zakona o javnih skladih.

VII. NADZOR NAD SKLADOM

35. člen

Nadzor nad delom in poslovanjem javnega sklada opravlja občinski svet.

Vsak član občinskega sveta lahko od direktorja ali nadzornega sveta javnega sklada zahteva kakršnekoli informacije, potrebne za izvajanje nadzora. Direktor oziroma predsednik nadzornega sveta pa pošlje zahtevane informacije občinskemu svetu kot organu. Vsak član občinskega sveta lahko na podlagi prejetih informacij predlaga ustreznemu organu inšpekcijski nadzor nad javnim skladom.

VIII. PRENEHANJE JAVNEGA SKLADA

36. člen

Javni sklad preneha:

- če se ob soglasju ustanovitelja združi z enim ali več javnih skladov v novo pravno osebo,
- če se ob soglasju ustanovitelja pripoji k drugi pravni osebi javnega prava,
- če se vrednost kapitala zmanjša pod 10.000.000 evrov,
- če postane javni sklad insolventen,
- če tako odloči ustanovitelj.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

37. člen

Javni nepremičninski sklad Občine Laško po tem odloku je pravni naslednik javnega sklada ustanovljenega z Odlokom o ustanovitvi Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško (Uradni list RS, št. 33/01 in 68/03), z vsemi pravicami in obveznostmi.

Dosedanji član uprave Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško nadaljuje svoje delo v funkciji direktorja javnega sklada, do izteka mandata za katerega je bil imenovan.

Člani nadzornega sveta Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško opravljajo funkcijo članov nadzornega sveta javnega sklada po tem odloku do izteka mandata, za katerega so bili imenovani.

38. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško (Uradni list RS, št. 33/01 in 68/03).

39. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-08/2009-23-22
Laško, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Laško
Franc Zdoišek l.r.

2824. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško

Na podlagi 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07), Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško (Uradni list RS, št. 79/02, 45/03, 60/05, 96/05, 103/05, 104/06, 51/07, 2/08, 107/08, 33/09) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 8. 7. 2009 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško

1. člen

S tem odlokom se spreminjajo in dopolnjujejo Spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško (Uradni list RS, št. 79/02, 45/03, 60/05, 103/05, 104/06, 51/07, 2/08, 107/08 in 33/09).

2. člen

Spremeni in dopolni se 6. člen v odstavku »ureditvena območja znotraj meje UZ Laško«, tako, da glasi:

»– ki se urejajo izključno na podlagi PUP, to so območja z oznakami:

– pretežno pozidana stanovanjska območja:
ks1, ks1/1 del, ks2/1, del ks3, ks3/1, ks3/2, ks4, ks5, ks6, ks6/1, ks7, ks7/2, ks7/3, ks7/4, ks8, ks8/1, ks8/2, ks9, ks9/1, ks10, ks10/1, ks11/2, ks12, in ks11/1 (parc. št. 366/2, 366/3, 367/1, 369/1, 383/1, 368/1, 383/2 vse k.o. Reka)«.

3. člen

Dopolni se 13. člen razdelka »Novogradnje« z novo alinejo, tako da glasi:

»– novogradnje za posamezen objekt so dopustne na geološko sprejemljivih zemljiščih, ki se navezujejo na obstoječa stavbišča v razdalji do 40 m, pozidave pa pomenijo zaokrožitev oziroma širitev obstoječih stavbišč in v ničemer negativno ne vplivajo na sosednja zemljišča. Na sosednjih obstoječih stavbiščih že mora biti voda, elektrika, cesta. Investitor mora pridobiti pozitivna soglasja vseh nosilcev urejanja prostora.«.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-2/2008
Laško, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Laško
Franc Zdoišek l.r.

2825. Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Laško

Na podlagi določb 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 76/08) in 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 8. 7. 2009 sprejel

PRAVILNIK

o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Laško

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Laško določa upravičence do dodelitve enkratne denarne

pomoči (v nadaljevanju: denarne pomoči), kriterije in merila za določitev višine ter postopek uveljavljanja in dodelitve denarne pomoči.

2. člen

Enkratna denarna pomoč po tem pravilniku je denarna pomoč, ki se upravičencem lahko podeli praviloma enkrat letno, kot pomoč pri razrešitvi trenutne materialne stiske prosilca.

3. člen

Občina Laško vsako leto zagotavlja sredstva za dodelitev denarnih pomoči v proračunu za tekoče leto na postavki »Denarna pomoč v izjemnih primerih«. Denarne pomoči se dodeljujejo do porabe predvidenih proračunskih sredstev po zaporedju vloženih popolnih vlog.

II. UPRAVIČENCI

4. člen

Upravičenci do prejema denarne pomoči po tem pravilniku so tisti občani, ki imajo prijavljeno stalno bivališče v Občini Laško in ki v Občini Laško dejansko tudi stalno prebivajo.

5. člen

Do denarne pomoči so upravičeni posamezniki in družine, katerih dohodek na družinskega člana ne presega cenzusa za dodelitev denarne socialne pomoči, določene z Zakonom o socialnem varstvu, za več kot 50%, z upoštevanjem dejanskih materialnih oziroma socialnih razmer upravičenca.

6. člen

Upravičenci do denarne pomoči morajo izpolnjevati tudi naslednje pogoje:

- da jim je zaradi trenutne materialne ogroženosti, ki ni nastala po lastni krivdi, nujno potrebna pomoč občine,
- da so v tekočem letu izkoristili vse zakonske in druge možnosti za rešitev socialne stiske,
- da izpolnjujejo druge pogoje, ki jih predvidevata Zakon o socialnem varstvu in ta pravilnik.

Za trenutno materialno ogroženost štejejo posledice utemeljenih okoliščin, ki ogrožajo ali bi lahko ogrožale preživetje posameznika ali družinskih članov: dolgotrajna bolezen, invalidnost, nesposobnost za pridobitno delo, smrt v družini, elementarne nesreče in druge posebne okoliščine.

III. OBLIKA, VIŠINA IN IZJEME PRI DODELJEVANJU DENARNE POMOČI

7. člen

Denarne pomoči po tem pravilniku se praviloma izplačujejo v funkcionalni obliki, in sicer s plačilom računa za nabavo kurjave, življenjskih potrebščin, šolskih potrebščin, električne energije, najemnine za stanovanje, komunalne storitve, pomoč pri plačilu dietne prehrane za otroke – celiakija, diabetes ipd.

Do plačila najemnine za stanovanje ni upravičena oseba, ki si ni uredila pravice do subvencionirane najemnine.

8. člen

Osnova za določitev višine denarne pomoči je minimalni dohodek posameznika ali družinskih članov. Kot dohodek štejejo vsi dohodki in prejemi, ki so jih upravičenec in njegovi družinski člani pridobili v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo zahtevka.

9. člen

Višina denarne pomoči upravičencem znaša praviloma največ dvakratni znesek osnovnega zneska minimalnega dohodka iz Zakona o socialnem varstvu. Višina denarne pomoči

se v posameznem primeru določi glede na stopnjo materialne ogroženosti upravičenca.

10. člen

Denarna pomoč se ne dodeli:

1. oziroma se dodeli nižji znesek od določenega, če se ugotovi, da je dejanski socialni položaj posameznika ali družine boljši, kot izhaja iz izkazanega dohodka (materialnega stanja) v vlogi prosilca za socialno pomoč;
2. če je že kdo od družinskih članov, ki prebivajo na istem naslovu, pridobil v tekočem letu denarno pomoč;
3. če se ugotovijo kakršni koli utemeljeni razlogi za neupravičenost do denarne pomoči.

IV. POSTOPEK PRI UVELJAVLJANJU IN DODELITVI DENARNIH POMOČI

11. člen

Pravico do denarne pomoči po tem pravilniku uveljavlja vlagatelj pri občinski upravi s pisno vlogo na predpisanem obrazcu »Vloga za dodelitev enkratne denarne pomoči«, ki je priloga tega pravilnika. Obrazec vlagatelj dvigne na sedežu občine, ali ga pridobi na spletni strani Občine Laško, www.lasko.si.

Vlogi iz prejšnjega odstavka mora vlagatelj priložiti vsa potrebna dokazila o izpolnjevanju pogojev, ki jih občinska uprava potrebuje pri vodenju postopka in so navedena kot priloge k vlogi.

12. člen

Postopek ugotavljanja upravičenosti do dodelitve denarne pomoči vodi Oddelek za družbene dejavnosti Občine Laško. O upravičenosti in višini pomoči izda odločbo o dodelitvi denarne pomoči ali zavrnitvi vloge, v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku, v roku 30 dni od prejema popolne vloge.

Zoper izdano odločbo je dovoljena pritožba, o kateri odloča župan Občine Laško. Pritožba se lahko vloži v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe.

V. KONČNE DOLOČBE

13. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o pravici do uveljavitve enkratne izredne denarne pomoči v Občini Laško (Uradni list RS, št. 44/04).

14. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 122-08/2009

Laško, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Laško
Franc Zdolšek l.r.

2826. Pravilnik o uporabi šolskih prostorov v Občini Laško

Na podlagi 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-UPB5) (Uradni list RS, št. 16/07), 3. in 21. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07) je Občinski svet Občine Laško na 18. redni seji dne 8. 7. 2009 sprejel

P R A V I L N I K o uporabi šolskih prostorov v Občini Laško

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja pogoje in način oddajanja ter uporabe šolskih prostorov, ki so v upravljanju osnovnih šol (v nadaljevanju: upravljavec).

2. člen

Kot uporaba telovadnice se smatra uporaba:

- vadbene površine,
- garderob,
- sanitarij in kopalnic,
- športnega orodja in druge športne opreme telovadnice,
- drugih prostorov po dogovoru.

Uporabnik telovadnice se lahko z vodstvom OŠ dogovori tudi za uporabo športnih rekvizitov.

3. člen

Telovadnice se uporabljajo za naslednje namene:

1. izvajanje obveznega šolskega programa športne vzgoje;
2. športno dejavnost otrok in mladine ter članov, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport;
3. športno rekreacijo športnih društev v Občini Laško in športne tekme teh društev;
4. športno rekreacijo drugih domačih društev in rekreativnih skupin;
5. športno vadbo in rekreacijo društev in rekreativnih skupin izven občine;
6. prireditve osnovnih šol, Občine Laško in krajevnih skupnosti;
7. za druge prireditve in shode, kot so koncerti, zabavno-glasbene prireditve in druge podobne komercialne prireditve.

4. člen

Organizator športne oziroma druge prireditve mora poskrbeti zlasti za varnost vseh udeležencev in gledalcev, zagotoviti nujno medicinsko pomoč ter poskrbeti za vse druge ukrepe, ki jih določajo predpisi in hišni red.

Za zavarovanje odgovornosti za primer poškodbe zaradi neprimerno pripravljenega oziroma vzdrževanega objekta, katerih posledica so lahko odškodninski zahtevki, poskrbi upravljavec.

Za zavarovanje izvajanja svojih programov mora poskrbeti uporabnik.

5. člen

Učilnice in ostali prostori se uporabljajo za naslednje namene:

- izobraževanje in šolske dejavnosti,
- izobraževanje odraslih,
- različne seminarje in tečaje,
- ostale aktivnosti.

II. POGOJI IN NAČIN ODDAJE PROSTOROV V UPORABO

6. člen

Pri oddaji prostorov v uporabo imajo prednostno pravico uporabniki po naslednjem vrstnem redu:

1. osnovne šole v Občini Laško za izvedbo šolskega pouka, šolskih tekmovanj in šolskih interesnih dejavnosti;
2. izvajalci iz Občine Laško, za izvedbo aktivnosti za otroke in mladino;
3. izvajalci izven Občine Laško, ki organizirajo aktivnosti za otroke in mladino iz Občine Laško;
4. izvajalci iz Občine Laško, ki organizirajo aktivnosti za odrasle, ki so usmerjeni v vrhunski šport;

5. izvajalci iz Občine Laško, ki izvajajo kakršnekoli aktivnosti;

6. drugi uporabniki.

Ne glede na določila prejšnjega odstavka lahko upravljavec zaradi izvedbe športnih tekem ali prireditev ali prodaje prostorov in učilnic v komercialne namene kateremukoli uporabniku:

- odpove posamezne termine uporabe prostorov,
- prestavi termine na druge proste termine (če so takšni termini na razpolago).

Oddaja prostorov v uporabo uporabnikom ne sme predstavljati ovire za izvajanje dejavnosti osnovne šole, opredeljenem v letnem delovnem načrtu šole. Če pride do prezasedenosti šolskih prostorov, ima upravljavec pravico najemniku omejiti število terminov.

Po preteku roka za prijavo, prednostna pravica ne velja več.

7. člen

Praviloma se telovadnica za izven šolsko športno dejavnost uporablja od 18. do 21. ure, oziroma v skladu s sprejetim urnikom.

8. člen

Pisne prijave zelenih terminov se posredujejo vodstvu OŠ do 31. avgusta za naslednje šolsko leto.

Urniki uporabe telovadnice in ostalih šolskih prostorov pripravi vodstvo OŠ na osnovi prejetih prijav in ga skupaj s kopijami podpisanih pogodb posreduje Oddelku za družbene dejavnosti Občine Laško najkasneje do 5. septembra.

III. POGODBA O UPORABI

9. člen

Z uporabniki upravljavec sklene pogodbo o uporabi prostorov. V pogodbi se poleg splošnih plačilnih pogojev in drugih določb o medsebojnih obveznostih upravitelja in uporabnika določi tudi odgovorna oseba uporabnika, ki odgovarja za dogovorjeno uporabo prostorov, upoštevanje hišnega reda, za morebitno povzročeno škodo na objektu in opremi ter za varnost uporabnikov.

10. člen

V petnajstih dneh po prejemu pogodbe morajo uporabniki podpisani izvod pogodbe vrniti upravljavcu. Če podpisana pogodba s strani uporabnika ni vrnjena v petnajstih dneh od izdaje pisnega poziva za podpis, se zadeva obravnava, kot da je uporabnik odstopil od pogodbe.

11. člen

Pogodba z uporabniki prostorov se lahko prekine pred njenim iztekom sporazumno, če se tako dogovorita upravljavec in uporabnik.

Pogodbo o uporabi lahko upravljavec prekine enostransko v naslednjih primerih:

1. če uporabniki ne uporabljajo prostorov v terminih, za katere so sklenili pogodbo;
2. če se kršijo določila hišnega reda prostorov, pogodbe o uporabi in drugih predpisov;
3. če se aktivnosti, za katero je uporabnik oproščen plačila uporabe prostorov, udeležuje premajhno število udeležencev;
4. če uporabnik dva meseca zapored ne plača računov za uporabo prostorov.

Uporabnik lahko enostransko odpove pogodbo o uporabi s 14-dnevnim odpovednim rokom.

IV. NAČIN DOLOČANJA CENE ZA UPORABO PROSTOROV

12. člen

cenik za uporabo prostorov pripravita upravljavec in Oddelek za družbene dejavnosti, potrdi pa ga Občinski svet Občine Laško.

13. člen

Osnova za določitev cene je ekonomska cena uporabe. Ekonomska cena uporabe je sestavljena iz materialnih stroškov, stroškov upravljanja in sredstev za investicijsko vzdrževanje.

1. Višina letnih materialnih stroškov zajema:

- stroške ogrevanja in prezračevanja,
- stroške električne energije,
- stroške komunalnih storitev,
- stroške zavarovanja objekta,
- druge materialne stroške.

2. Stroški upravljanja:

– stroški plač in drugih osebnih prejemkov tehničnega osebja.

3. Sredstva za investicijsko vzdrževanje.

14. člen

Društva in organizirane skupine, ki so bila izbrana na Javnem razpisu za izvajanje dejavnosti v okviru letnega programa športa v Občini Laško, in izvajalci, ki organizirajo vadbo izključno za otroke, plačujejo za uporabo telovadnic 50% ekonomske cene.

Uporabnik, ki uporablja samo polovico telovadnice, je upravičen do polovičnega plačila določene cene samo v primeru, ko je istočasno zasedena tudi druga polovica telovadnice.

15. člen

Uporaba šolskih prostorov je brezplačna za:

- osnovne šole v Občini Laško za izvedbo šolskega pouka, šolskih tekmovanj in šolskih interesnih dejavnosti,
- različne prireditve, ki jih organizira krajevna skupnost in Občina Laško,
- športno vadbo otrok, ki jo opravlja izvajalec brezplačno ali od otrok zahteva plačilo, ki je pod cenzusom, ki ga vsako leto določi župan Občine Laško.

V. DRUGE DOLOČBE

16. člen

Nadzor nad uporabo in vzdrževanje šolskih prostorov zagotavlja upravljavec.

Sredstva, pridobljena iz naslova uporabnine, lahko upravljavec uporablja le za kritje stroškov upravljanja šolskih prostorov, ter za izvajanje oziroma razvoj šolskih interesnih dejavnosti. Po zaključku koledarskega leta je upravljavec dolžan dostaviti Občini Laško poročilo o prihodkih in porabi sredstev iz tega naslova.

17. člen

Upravljavec mora voditi posebno evidenco uporabe prostorov, iz katere morajo biti razvidni zlasti naslednji podatki:

- naziv uporabnika,
- odgovorna oseba uporabnika ter vodja,
- čas uporabe,
- namen uporabe,
- ugotovitve o morebitnih pomanjkljivostih oziroma poškodbah na objektu in opremi po zaključku uporabe.

18. člen

Vsa morebitna odstopanja od tega pravilnika odobri župan Občine Laško in o tem pisno obvesti upravljavca.

VI. KONČNE DOLOČBE

19. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 600-15/2009

Laško, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Laško
Franc Zdolšek l.r.

2827. Sklep o ukinitvi zemljišč iz javnega dobra

Na podlagi 21. člena Statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 99/07) je Občinski svet Občine Laško na 18. seji dne 8. 7. 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi zemljišč iz javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na spodaj navedenih zemljiščih:

Parc. št.	Zkv št.	Raba	Površina	K.o.
455/6	437	stan. stavba	16 m ²	Rifengozd
456/2	437	neplodno	611 m ²	Rifengozd
570	271	pot	1526 m ²	Obrežje
765	253	pot	1529 m ²	Lokavec
949	266	pot	1327 m ²	Slivno
965/2	266	pot	178 m ²	Slivno
965/3	264	pašnik	255 m ²	Slivno
965/4	263	prodajni trg	72 m ²	Slivno
951/4	333	pot	421 m ²	Šentrupert
958/2	586	pot	1201 m ²	Lahomšek
960/4	589	sadovnjak	70 m ²	Lahomšek
960/4	589	gosp. poslopje	15 m ²	Lahomšek
960/4	589	garaža	16 m ²	Lahomšek
960/6	588	travnik	588 m ²	Lahomšek
963/1	588	sadovnjak	40 m ²	Lahomšek
963/2	588	sadovnjak	48 m ²	Lahomšek

2. člen

Navedene parcele prenehajo imeti status javnega dobra in postanejo last Občine Laško.

3. člen

Pristojno Okrajno sodišče v Celju, vpiše v zemljiško knjigo lastninsko pravico Občine Laško na parcelah, opisani v tč. 1 tega sklepa.

4. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35060-04/2009

Laško, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Laško
Franc Zdolšek l.r.

LENDAVA

2828. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Lendava za leto 2008

Na podlagi 96. in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02, 110/02, 127/06 in 14/07) in 122. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00, 69/02 in 69/06) je Občinski svet Občine Lendava na 27. seji dne 13. 7. 2009 sprejel

O D L O K
o zaključnem računu proračuna Občine
Lendava za leto 2008

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Lendava
za leto 2008 z naslednjimi izkazi:

– v EUR

Konto		Opis	Sprejeti proračun 2008 [1]	Veljavni proračun 2008 [2]	Realizacija 2008 [3]	Indeks 3:1	Indeks 3:2
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV							
	I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	14.409.452	14.409.452	11.634.384	80,74	80,74
		TEKOČI PRIHODKI (70+71)	8.087.378	8.087.378	7.809.724	96,57	96,57
70		DAVČNI PRIHODKI (700+703+704)	6.754.954	6.754.954	6.703.652	99,24	99,24
700		DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	5.512.244	5.512.244	5.512.244	100,00	100,00
7000		Dohodnina	5.512.244	5.512.244	5.512.244	100,00	100,00
703		DAVKI NA PREMOŽENJE	852.510	852.510	827.445	97,06	97,06
7030		Davki na nepremičnine	687.110	687.110	681.793	99,23	99,23
7032		Davki na dediščine in darila	15.300	15.300	15.229	99,53	99,53
7033		Davki na promet nepremičnin in na finančno premoženje	150.100	150.100	130.424	86,89	86,89
704		DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	390.200	390.200	363.963	93,28	93,28
7044		Davki na posebne storitve	60.000	60.000	128.589	214,31	214,31
7047		Drugi davki na uporabo blaga in storitev	330.200	330.200	235.374	71,28	71,28
71		NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1.332.424	1.332.424	1.106.073	83,01	83,01
710		UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	172.485	172.485	220.249	127,69	127,69
7100		Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend ter presežek prihodkov nad odhodki	2.000	2.000	2.632	131,61	131,61
7102		Prihodki od obresti	103.880	103.880	132.700	127,74	127,74
7103		Prihodki od premoženja	66.605	66.605	84.917	127,49	127,49
711		UPRAVNE TAKSE IN PRISTOJBINE	2.000	2.000	1.399	69,95	69,95
7111		Upravne takse in pristojbine	2.000	2.000	1.399	69,95	69,95
712		GLOBE IN DRUGE DENARNE KAZNI	15.000	15.000	16.328	108,85	108,85
7120		Globe in druge denarne kazni	15.000	15.000	16.328	108,85	108,85
713		PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	359.700	359.700	406.087	112,90	112,90
7130		Prihodki od prodaje blaga in storitev	359.700	359.700	406.087	112,90	112,90
714		DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	783.239	783.239	462.009	58,99	58,99
7141		Drugi nedavčni prihodki	783.239	783.239	462.009	58,99	58,99
72		KAPITALSKI PRIHODKI (720+722)	780.733	780.733	54.557	6,99	6,99
720		PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	23.733	23.733	19.778	83,33	83,33
7203		Prihodki od prodaje drugih osnovnih sredstev	23.733	23.733	19.778	83,33	83,33
722		PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	757.000	757.000	34.779	4,59	4,59
7221		Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	757.000	757.000	34.779	4,59	4,59
73		PREJETE DONACIJE (730)	246.776	246.776	217.442	88,11	88,11
730		PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	246.776	246.776	217.442	88,11	88,11
7300		Prejete donacije in darila od domačih pravnih oseb	246.776	246.776	217.442	88,11	88,11
74		TRANSFERNI PRIHODKI (740+741)	5.294.565	5.294.565	3.552.660	67,10	67,10
740		TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	4.445.420	4.445.420	2.002.503	45,05	45,05
7400		Prejeta sredstva iz državnega proračuna	4.438.420	4.438.420	1.999.985	45,06	45,06

7401		Prejeta sredstva iz občinskih proračunov	7.000	7.000	2.518	35,98	35,98
741		PREJETA SREDSTVA IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA IZ SREDSTEV PRORAČUNA EVROPSKE UNIJE	849.145	849.145	1.550.157	182,56	182,56
7412		Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	849.145	849.145	1.550.157	182,56	182,56
	II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	16.017.390	16.017.390	11.313.329	70,63	70,63
40		TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	4.294.303	4.321.651	3.381.160	78,74	78,24
400		PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	720.190	713.283	690.383	95,86	96,79
4000		Plače in dodatki	626.130	615.786	595.893	95,17	96,77
4001		Regres za letni dopust	29.592	29.792	29.792	100,68	100,00
4002		Povračila in nadomestila	50.070	53.307	51.875	103,60	97,31
4003		Sredstva za delovno uspešnost	10.900	10.900	9.905	90,87	90,87
4009		Drugi izdatki zaposlenim	3.498	3.498	2.918	83,42	83,42
401		PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	110.125	110.776	109.275	99,23	98,64
4010		Prispevek za pokojninsko in invalidsko zavarovanje	53.880	54.227	53.673	99,62	98,98
4011		Prispevek za zdravstveno zavarovanje	43.135	43.433	42.991	99,67	98,98
4012		Prispevek za zaposlovanje	368	371	364	98,85	98,05
4013		Prispevek za starševsko varstvo	617	620	607	98,30	97,83
4015		Premije kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU	12.125	12.125	11.640	96,00	96,00
402		IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	3.109.988	3.237.756	2.477.340	79,66	76,51
4020		Pisarniški splošni material in storitve	366.891	387.567	267.651	72,95	69,06
4021		Posebni material in storitve	248.278	311.117	225.898	90,99	72,61
4022		Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	315.304	346.825	270.106	85,67	77,88
4023		Prevozni stroški in storitve	30.290	36.156	27.079	89,40	74,89
4024		Izdatki za službena potovanja	10.945	15.181	10.337	94,45	68,09
4025		Tekoče vzdrževanje	882.974	847.661	581.333	65,84	68,58
4026		Poslovne najemnine in zakupnine	37.598	28.772	18.052	48,01	62,74
4027		Kazni in odškodnine	941.877	977.691	853.752	90,64	87,32
4028		Davek na izplačane plače	10.420	10.622	10.613	101,85	99,92
4029		Drugi operativni odhodki	265.411	276.164	212.519	80,07	76,95
403		PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	100.000	100.200	100.163	100,16	99,96
4033		Plačila obresti od kreditov-drugim domačim kreditodajalcem	100.000	100.200	100.163	100,16	99,96
409		REZERVE	254.000	159.636	4.000	1,57	2,51
4090		Splošna proračunska rezervacija	250.000	155.636	0	0,00	0,00
4091		Proračunska rezerva	4.000	4.000	4.000	100,00	100,00
41		TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	3.410.996	3.500.829	3.381.776	99,14	96,60
410		SUBVENCije	99.280	132.000	120.635	121,51	91,39
4102		Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom	99.280	132.000	120.635	121,51	91,39
411		TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	1.364.356	1.360.755	1.297.105	95,07	95,32
4112		Transferi za zagotavljanje socialne varnosti	56.300	45.359	38.019	67,53	83,82
4117		Štipendije	31.000	31.000	8.900	28,71	28,71
4119		Drugi transferi posameznikom	1.277.056	1.284.396	1.250.185	97,90	97,34
412		TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	248.020	254.781	249.913	100,76	98,09
4120		Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	248.020	254.781	249.913	100,76	98,09
413		DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	1.691.340	1.745.293	1.706.124	100,87	97,76

4131		Tekoči transferi v sklade socialnega zavarovanja	207.000	207.000	200.250	96,74	96,74
4132		Tekoči transferi v javne sklade	29.000	39.000	10.000	34,48	25,64
4133		Tekoči transferi v javne zavode	1.196.020	1.239.773	1.237.119	103,44	99,79
4135		Tekoča plačila drugim izvajalcem javnih služb, ki niso proračunski uporabniki	252.720	252.920	252.778	100,02	99,94
4136		Tekoči transferi v javne agencije	6.600	6.600	5.977	90,56	90,56
414		TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	8.000	8.000	8.000	100,00	100,00
4142		Tekoči transferi neprofitnim organizacijam v tujini	0	8.000	8.000	0,00	100,00
4143		Drugi tekoči transferi v tujino	8.000	0	0	0,00	0,00
42		INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	7.484.559	7.339.038	3.822.936	51,08	52,09
420		NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	7.484.559	7.339.038	3.822.936	51,08	52,09
4200		Nakup zgradb in prostorov	293.000	290.283	227.835	77,76	78,49
4201		Nakup prevoznih sredstev	25.750	25.750	25.750	100,00	100,00
4202		Nakup opreme	83.545	99.624	81.978	98,12	82,29
4203		Nakup drugih osnovnih sredstev	0	3.190	3.184	0,00	99,81
4204		Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	4.409.825	4.402.990	2.714.732	61,56	61,66
4205		Investicijsko vzdrževanje in obnove	1.050.742	968.537	194.042	18,47	20,03
4206		Nakup zemljišč in naravnih bogastev	273.500	156.989	109.346	39,98	69,65
4207		Nakup nematerialnega premoženja	69.260	69.260	21.236	30,66	30,66
4208		Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring	1.278.937	1.322.415	444.834	34,78	33,64
43		INVESTICIJSKI TRANSFERI (431+432)	827.532	855.872	727.456	87,91	85,00
431		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM, KI NISO PRORAČUNSKI UPORABNIKI	727.532	738.832	703.456	96,69	95,21
4310		Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	15.500	26.800	26.800	172,90	100,00
4315		Investicijski transferi drugim izvajalcem javnih služb, ki niso posredni proračunski uporabniki	91.000	91.000	55.625	61,13	61,13
4316		Investicijski transferi v tujino	621.032	621.032	621.031	100,00	100,00
432		INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	100.000	117.040	24.000	24,00	20,51
4320		Investicijski transferi občinam	100.000	93.040	0	0,00	0,00
4323		Investicijski transferi občinam	0	24.000	24.000	0,00	100,00
	III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. - II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	-1.607.938	-1.607.938	321.056	-19,97	-19,97
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB							
75	IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (751)	200.000	200.000	0	0,00	0,00
751		PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	200.000	200.000	0	0,00	0,00
7510		Sredstva, pridobljena s prodajo kapitalskih deležev v javnih podjetjih in družbah, ki so v lasti države ali občin	200.000	200.000	0	0,00	0,00
44	V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (441)	100.000	100.000	50.000	50,00	50,00
441		POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN FINANČNIH NALOŽB	100.000	100.000	50.000	50,00	50,00
4410		Povečanje kapitalskih deležev v javnih podjetjih in družbah, ki so v lasti države ali občin	100.000	100.000	50.000	50,00	50,00
	VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. - V.)	100.000	100.000	-50.000	-50,00	-50,00

	VII.	SKUPNI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) PRIHODKI MINUS ODHODKI TER SALDO PREJETIH IN DANIH POSOJIL (I. + IV.) - (II. + V.)	-1.507.938	-1.507.938	271.056	-17,98	-17,98
C. RAČUN FINANCIRANJA							
50	VIII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0	0	0	0,00	0,00
500		DOMAČE ZADOLŽEVANJE	0	0	0	0,00	0,00
55	IX.	ODPLAČILA DOLGA (550)	199.170	199.170	183.627	92,20	92,20
550		ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	199.170	199.170	183.627	92,20	92,20
5503		Odplačilo kreditov drugim domačim kreditodajalcem	199.170	199.170	183.627	92,20	92,20
	X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VIII.-IX.)	-199.170	-199.170	-183.627	92,20	92,20
	XI.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (III.+VI.+X) = (I.+IV.+VIII.) - (II.+V.+IX.)	-1.707.108	-1.707.108	87.429	-5,12	-5,12

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0059/2009

Lendava, dne 13. julija 2009

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l.r.

2829. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Lendava

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07, 76/08) in v skladu z Uredbo o notranji organizaciji, sistemizaciji delovnih mest in nazivih v organih javne uprave v pravosodnih organih (Uradni list RS, št. 58/03, 81/03, 109/03, 22/04, 43/04, 58/04 – popr., 138/04, 35/05, 60/05, 72/05, 112/05, 49/06, 140/06, 9/07, 101/07, 33/08, 66/08, 88/08 in 8/09) ter 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00, 69/02 in 69/06) je Občinski svet Občine Lendava na 27. redni seji dne 13. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Lendava

1. člen

V Odloku o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Lendava (Uradni list RS, št. 62/08, 14/09) v drugem odstavku 4. člena, v prvem, drugem, tretjem, četrtem in petem odstavku 15. člena, v prvem in drugem odstavku 17. člena ter v 19. členu se besedilo »tajnik občine« nadomesti z besedilom »direktor občinske uprave«.

2. člen

Spremeni se četrti odstavek 13. člena odloka in na novo glasi:

»Naloge in pooblastila delavcev občinske uprave na področju Organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje pa so določene s posebnim odlokom.«

Doda se novi peti odstavek 13. člena, ki glasi:

»Z ustanovitvijo Organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje se naloge Oddelka za okolje in prostor, inšpekcije in režijski obrat prenesejo v organ skupne občinske uprave.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0044/2008

Lendava, dne 13. julija 2009

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l.r.

2830. Sklep o spremembi kartografskega dela PUP za mesto Lendava

Na podlagi 12. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 in 33/07) ter 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00, 69/02 in 69/06) je Občinski svet Občine Lendava na 27. seji dne 13. 7. 2009 sprejel

S K L E P

o spremembi kartografskega dela PUP za mesto Lendava

1.

V kartografskem delu PUP za mesto Lendava se na strani 02 in 03 na območju med Ledavo in Kobiljskim potokom za TC Ledava, k črkama R in C doda črka Sb (blokovo stanovanjska gradnja).

2.

V kartografskem delu PUP za mesto Lendava se na strani 05 na območju stare uprave Nafta k črkam C, O, Si doda črka Sb (blokovo stanovanjska gradnja).

3.

V kartografskem delu PUP za mesto Lendava na strani 01 in 02, za območje TVD Partizan in bivša srednja šola, k črki C, doda vejica in črka Sb.

4.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0058/2009

Lendava, dne 13. julija 2009

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l.r.

2831. Sklep o novih cenah programov Vrtca Lendava

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 76/08), 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05, 25/08), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05) ter 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00, 69/02, 69/06) je Občinski svet Občine Lendava na 27. seji dne 13. 7. 2009 sprejel naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet sprejema predlog novih cen programov Vrtca Lendava, ki veljajo od 1. septembra 2009 dalje v naslednji višini:

Oddelki	Cena programa
Oddelek prvega starostnega obdobja	396,03 € – dnevni program 356,42 € – poldnevni program s kosilom
Kombinirani oddelek	361,57 € – dnevni program 325,41 € – poldnevni program s kosilom
Oddelek drugega starostnega obdobja	347,77 € – dnevni program 312,99 € – poldnevni program s kosilom 290,94 € – poldnevni program brez kosila

2.

Vrtec je dolžan pričeti in končati poslovni čas vrtca, ko je izkazana potreba staršev otroka enaka najmanj za pet otrok. Najmanjše število otrok za poslovanje vrtca v mesecu juliju in avgustu je vsaj deset prijavljenih otrok (velja za matični vrtec in enote vrtca).

3.

Staršem, ki med letom izpišejo otroka iz vrtca in ga nato ponovno vpišejo, se zaračunajo stroški v višini plačila, ki jim je bilo z odločbo določeno – odstotek od cene programa, znižano za stroške neporabljenih živil.

4.

Vrtec v primeru, kadar je otrok zaradi bolezni odsoten za dalj časa, obračuna plačilo staršev na podlagi cene in naslednjih izhodišč:

– za prvi dan otrokove odsotnosti se stroški živil ne odračunajo, razen v času šolskih počitnic, ko starši izostanek otroka v vrtcu vnaprej napovejo;

– za odsotnost otroka nad šest delovnih dni se za prvi dan ne odračuna nič, naslednjih pet dni se odračunajo stroški živil in nadalje se v primeru zdravniškega potrdila odračunajo oskrbni dnevi;

– stroški živil, ki se staršem odračunajo pri manjkajočih dnevih, se odračunajo v višini odstotka od cene programa, ki ga starš plačuje (v primeru, da starš plačuje 20% cene pro-

grama, se tudi stroški živil odračunajo v višini 20% od celotnih stroškov živil);

– za izpisane otroke pred vstopom v šolo občina krije sredstva za mesec julij in avgust v višini cene programa, v katerega je vključen otrok, zmanjšane za stroške živil;

– občina za mesec julij ali avgust (12. mesec) za vse vključene otroke v vrtcu v celoti pokrije delež plačila staršev.

5.

Občina zagotovi glede na določbo 11. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05) dodatna sredstva za otroke s posebnimi potrebami, ki je vključen v redni oddelek vrtca.

6.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. septembra 2009 dalje. Z dnem 1. 9. 2009 pa preneha veljati sklep št. 014-0010/2008 z dne 12. 5. 2008 in dne 2. 6. 2008.

Št. 032-0054/2009

Lendava, dne 13. julija 2009

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l.r.

2832. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00, 69/02 in 69/06) je Občinski svet Občine Lendava na 27. seji dne 13. 7. 2009 sprejel

S K L E P o ukinitvi javnega dobra

1.

Na zemljiščih, parc. št. 1281/2, 2441/2, 2815/2, 2815/3, 2815/4, 2815/5 vse k.o. Hotiza, se ukine status javnega dobra v splošni rabi.

2.

Na nepremičninah iz 1. točke tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Lendava.

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0057/2009

Lendava, dne 13. julija 2009

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l.r.

NOVA GORICA

2833. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kulturni center v Novi Gorici

Na podlagi 52. člena in v povezavi z 98. členom Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07) ter na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica

(Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

O D L O K

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kulturni center v Novi Gorici

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju: OPPN) Kulturni center v Novi Gorici, ki ga je izdelala Ravnikar – Potokar arhitekturni biro d.o.o. Ljubljana v juliju 2009 pod številko 11/2007.

2. člen

(vsebina načrta)

OPPN obsega:

- obrazložitev in utemeljitev načrta (besedilo)
- grafične prikaze prostorskih ureditev
- priloge in strokovne podlage z mnenji pristojnih nosilcev urejanja prostora.

3. člen

(območje načrta)

Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta omejujejo: Kidričeva ulica (parcela št. 1949), Vojkova cesta (parcela št. 1942) in ulica Tolminskih puntarjev (parcela št. 1108) tako, da območje obdelave vključuje cestna telesa, vključno s križiščem na stiku Vojkove in Kromberške ceste ter križiščem na stiku Vojkove ceste in ulice Tolminskih puntarjev. Ureditev Kidričeve ulice, vključno s križiščem na stiku Kidričeve ceste in ulice Tolminskih puntarjev, bo natančno določena s posebnim aktom.

4. člen

(funkcionalna členitev območja)

Območje znotraj začrtanih meja meri 14,2 ha in se deli na mestni park (severovzhodni del) ter na grajeni prostor mestnega središča v pasu med Kidričevo ulico in parkom, ki je namenjen kulturnim, upravnim, poslovnim, turističnim in pristoječim dejavnostim. Način postavitve in oblikovanje objektov ob mestnem parku ter umestitev elementov urbanega programa parka na stiku z grajeno strukturo poveže oba dela v celoto.

5. člen

(novogradnje, dozidave in adaptacije)

(1) V območju so predvidene novogradnje:

- zunanji avditorij ob gledališču
- štirietažna podzemna garaža pod travnikom
- trietažna podzemna garaža pod obstoječim parkiriščem za Mestno hišo
- poslovni objekt 1 ob Kidričevi ulici z navezavo na objekt NKBM
- poslovni objekt 2 kot del širitve kompleksa Projekt
- poslovni objekt 3 NKBM
- severni trakt IZC Perla na gradbeni liniji, ki velja za objekte ob Kidričevi cesti.

(2) Predvidene so dozidave in adaptacije obstoječih objektov:

- nadzidava objekta NKBM z navezavo na poslovni objekt 1
- nadzidava objekta Projekt, dozidava pritličnega vhodnega dela ter ureditev atrija
- namestitve zunanjega dvigala na objektu ZPIZ
- ozelenitev strehe igralnice z dvorano
- dograditev podzemne garaže kompleksa Perla
- dograditev igralnice v dvoriščnem delu kompleksa Perla

– prizidava zunanje kadalnice in ureditev igralnice na prostem ob severni fasadi kompleksa Perla

- prizidava zimskega vrta h gostinskemu lokalu Vrtnica
- nadzidava objekta diskoteke in restavracije Marco Polo ter ureditev zastekljene terase s pergolo z leseno ploščadjo na bajerju.

6. člen

(pogoji za urbanistično in krajinsko oblikovanje prostora)

(1) Mestni park se obnovi in uredi v čimbolj izvorni obliki, upošteva nove potrebe mesta ter povezanost parka z objekti, ki ga obdajajo. Opremi se z javno razsvetljavo in ulično opremo, ki sme biti postavljena le v soglasju s pripravljavcem OPPN. Materiali, ki se uporabljajo pri ureditvi parka, so naravnega izvora, les, kamen, in ne posegajo bistveno v naravno okolje. V parku se uredi vodno zajetje, bajer, ki služi tudi v rekreativne namene. Gladina bajerja se glede na količino vode spreminja. Med stalno ojezeritvijo in zamočvirjenim delom bajerja je nasip z jezom, ki omogoča regulacijo vodne gladine zamočvirjenega dela. Sprehajalna pot dvakrat prečka bajer z leseno brvjo na koti 99,10. Glavna povezovalna pot skozi park poteka od ulice Tolminskih puntarjev v smeri proti severu do Vojkove ceste in povezuje osnovne ambientalne ureditve, ki so sestavni del parka. Skupaj z drugo večjo povezovalno potjo, ki prečka park na JV delu, in potjo ob rolnarskem poligonu, so to edine asfaltirane povezave v parku. Vse ostale utrjene pešpoti so večinoma urejene na že obstoječih lokacijah, prečkajo park v smeri vzhod – zahod in se navezujejo na glavno povezovalno pot in preko nje na pozidani del območja. Rolnališče na severnem robu se uredi nad razširjeno garažno hišo kompleksa Perla in ob njej se na ozelenjeni brežini proti Vojkovi cesti uredi oblikuje površino, namenjeno zadrževanju ob prireditvah, tribune. Rolnarski poligon se dodatno osvetli z reflektorji. V sklopu rolnališča je mogoče postaviti pomožni objekt, priključen na vodovod in kanalizacijo. Območje naravnega biotopa na robu bajerja in borov gozdiček se zaščitita tako, da se ohranja obstoječa biotska raznovrstnost (zelene površine, skupine dreves, stoječe vode), določene predele se še dodatno pogozdi (ob rolnališču, prometno-tehnična brežina ob novi kolesarski stezi na vzhodnem delu parka, ob otroškem igrišču ...). Umestitve nočnega programa v park že prvotni ureditveni načrt ni predvideval, zato se obstoječi objekt odstrani ter celotno območje med križiščem, Vojkovo cesto in novo kolesarsko stezo, ki prečka park, dodatno ozeleni in tako zagotovi nove potrebne zelene površine že okrnjenemu parku. Obstoječe parkirišče na vzhodnem robu parka ob Vojkovi cesti se odstrani ter območje dodatno ozeleni z drevjem, grmovnicami in rožnimi gredami. Prav tako se z grmovnicami in rožnimi gredami dodatno uredi JV del parka. Javne sanitarije za park so v zunanjem avditoriju gledališča. V tem objektu je tudi gostinski lokal, ki izkorišča možnost letne ponudbe na prostem. Dostavo za lokal omogoča manipulacijsko dvorišče gledališča.

(2) Travnik, Trg Edvarda Kardelja, se uredi tako, da se travnata površina na trgu aktivno zavaruje. Oblikovno se vklopi v kvalitetnejši ambient in na novo se uredi zemeljska podlaga z drenažo. Predpisati mu je treba režim vzdrževanja. Travnik je dvignjen na osnovno koto trga in je raven. Oblika je pravokotna, daljša stranica je vzporedna s fasado Mestne hiše, krajša s stavbo gledališča. Travnato površino zaključuje masivni rob, ki se pred Mestno hišo razširi v ureditev z vrtnicami in vodno površino v osi vhoda v Mestno hišo. Os na drugi strani travnika, na robu travnate površine ob ulici Tolminskih puntarjev, določa mesto postavitve urbane skulpture avtorja Matjaža Počivavška. Ob ulici Tolminskih puntarjev in ob Kidričevi ulici peščena površina služi zadrževanju ljudi. Zasajena je z drevoredom in opremljena z elementi ulične opreme, klopmi, svetilkami, ki smejo biti postavljeni le v soglasju s pripravljavcem OPPN. Nivojsko razliko med ploščadjo pred gledališčem, ulico Tolminskih puntarjev in trgom premošča kamnito stopnišče. Za potrebe invalidov je urejena klančina. Centralna lega trga zahteva ureditev večjega števila parkirišč. Pred Mestno hišo so urejene parkirne površine na terenu samo za protokolarne namene,

ostala potrebna parkirišča so v podzemni garažni hiši v štirih etažah, ki omogoča izgradnjo 949 PM. Uvozno izvozna klančina je na JV vogalu travnika na ulico Tolminskih puntarjev, z le desnim zavijanjem, kar zahteva ureditev krožnega prometa tudi na križišču Kidričeve in ulice Tolminskih puntarjev. Za pešce sta predvidena dva izhoda, na JV in SZ vogalu travnika, kjer se v prvi kleti uredi tudi javne sanitarije. Trg obkroža drevored, zasajen v treh vrstah ob ulici Tolminskih puntarjev in v eni vrsti ob Kidričevi ulici, ki se delno nadaljuje pred poslovnim objektom 1 in severnim traktom kompleksa Perla.

(3) Kulturni center se oblikovno in funkcionalno zaključuje z izgradnjo zunanjega avditorija in ureditvijo zunanjega atrija knjižnice, ki prostor kulturnega centra Nove Gorice izrazito in poudarjeno poveže z mestnim parkom. Gospodarsko dvorišče gledališča se razširi na prostor nekdanje bencinske črpalke tako, da se zagotovi dostop za kamionski dovoz za potrebe gledališča in amfiteatra ter obenem uredi 41 parkirnih prostorov za zaposlene. Na SV delu knjižnice, na stranici, ki se pahljačasto odpira proti parku, se uredi zunanji atrij, ki delno razširi knjižnično uporabo, prebiranje literature, tudi v park. V zagrajenem zunanjem atriju so na tlakovani površini postavljene klopi ob zunanjih slopih, ozelenjena površina pa je urejena z linijami grmovnic in z vodno površino. Skozi kulturni center v mestni park vodi monumentalno urejen dostop s tlakovano promenado od Kidričeve ulice ob Mestni hiši preko tlakovanega notranjega trga med knjižnico ter gledališčem. Notranji tlakovani trg med knjižnico in gledališčem dopušča občasne kulturne prireditve na prostem in gostinski program. Za tak namen je dopustnačasna postavitev montažnih objektov.

(4) Poslovni del predstavljajo objekti ob Kidričevi ulici in v notranjosti ureditvenega območja. Načrtovana je nadzidava objekta NKBM s povezavo na poslovni objekt 1, širitev poslovne stavbe družbe Projekt z nadzidavo objekta ter izgradnjo poslovnega objekta 2 in izgradnja poslovnega objekta 3 NKBM z možnostjo povezave z objektom Pokrajinskega arhiva. V ureditvenem območju poslovnega dela je načrtovana trietažna podzemna garažna hiša pod notranjim trgom med novimi poslovnimi objekti Projekta, NKBM in objektom 1 s 389 PM. Služi tako potrebam razširjenega poslovnega središča kot tudi potrebam igralniško zabavišnega centra Perla. Na mestu današnjih nadzemnih parkirnih mest je urejen večji delno ozelenjeni trg med NKBM, Mestno hišo in Projektom ter manjši ozelenjeni trg med objektoma Pokrajinskega arhiva in lokala Marco Polo. Objekt ZPIZ ostaja v okviru obstoječih gabaritov in vsebine, omogoči se le možnost prizidave zunanjega dvigala na optimalni lokaciji in ob dogovoru z lastnikom sosednjega objekta. Objekt diskoteke in restavracije Marco Polo se nadzida, za boljše povezanost grajenega območja s parkom in možnost občasne širitve dejavnosti pa se poleg zastekljene terase s pergolo predvidi še leseno ploščad na bajerju, ki pa ne posega bistveno v naravno okolje. Ureditev trga med Mestno hišo in gostinskim lokalom Vrtnica predvideva prizidavo zimskega vrta h gostinskemu lokalom, površinsko ureditev tlaka in dopolnitev prostora z elementi, ki omogočajo boljše izrabo trga za kulturne prireditve. Večina obstoječega zelenja na preostalem delu trga se ohrani, prestavi se spomenik Borisu Kidriču in trg v celoti na novo tlakuje. Poudarek v tlaku v širini transparentnega dela fasade proti atriju poteka vzporedno z Mestno hišo. Ploščad med Goriško knjižnico Franceta Bevka, Mestno hišo in Pokrajinskim arhivom je urejena kot trg, ki omogoča, podobno kot trg med Mestno hišo in Vrtnico, izvajanje kulturnih prireditev v poletnem času.

(5) Prenovljenemu kompleksu Perla, namenjenemu hotelski, igralniški, rekreativno športni in poslovni dejavnosti, se dogradi igralnico v dvoriščnem delu ter podzemno garažo. Severni trakt poslovnega dela kompleksa se poruši in zgradi novega na gradbeni liniji, ki velja za objekte ob Kidričevi cesti. Predvidi se ozelenitev s programom na strehi razširjene garažne hiše ter izvedbo ozelenjene pergole na nadzemnem parkirišču v atriju kompleksa Perla. Ozeleni se streho obstoječe igralnice z dvorano. Postavi se zunanje kadišnice in uredi igral-

nico na prostem ob kamniti fasadi na severni strani kompleksa Perla. Kot dodatni element arhitekturnega oblikovanja fasade Perle se izvede nadstrešek pri kavarni Dolce vita.

(6) Kot posebno oblikovan arhitekturni element parka se v sklopu celostne ureditve krožišča na Grčni postavi osvetljeno usmerjevalno reklamno tablo.

7. člen

(pogoji za arhitekturno oblikovanje prostora)

(1) Garažna hiša pod Travnikom:
 max tlorsni gabarit 1. in 2. etaže 99,40 x 58,20 m
 max tlorsni gabarit 3. in 4. etaže 99,40 x 75,80 m
 viš. kota uvozno izvozne klančine ±0,00 = 98,20 n.m.v.
 viš. kota 4. kleti -11,90 = 86,30 n.m.v.

(2) Zunanji avditorij gledališča za 619 gledalcev je namenjen prireditvam na prostem v poletnem času. Pod avditorijem je večnamenska dvorana za gledališke in plesne vaje ter za manjše predstave skozi vse leto. Poleg dvorane je lokal s teraso, odprt v letnem času, uporaben skozi vse leto. Ob vhodu v hall dvorane je poseben vhod v javne sanitarije, ki funkcionirajo neodvisno od dvorane in služijo tudi obiskovalcem parka.

max tlorsni gabarit objekta 35,00 x 30,00 m
 dimenzija terase 11,00 x 7,00 m
 viš. kota lokala s teraso ±0,00 = 99,50 n.m.v.
 viš. kota vhoda - 1,20 = 98,30 n.m.v.
 viš. kota dvorane - 2,50 = 97,00 n.m.v.
 zgornji nivo avditorija +4,75 = 104,25 n.m.v.
 kota strehe +8,25 = 107,75 n.m.v.

(3) Znotraj obstoječega objekta gledališča je predvidena prenova obstoječih dvoran in izgradnja nove male dvorane.

max tlorsni gabarit 14,00 x 28,00 m
 viš. kota strehe +16,20 = 115,60 n.m.v.

(4) Poslovni objekt 1 na mestu odstranjenega objekta stranke SD se poveže z nadzidanim objektom NKBM končnega gabarita P+6. V pritličju je med obstoječim objektom NKBM in novim poslovnim objektom prehod za pešce. Objekt je v kletnih etažah povezan s trietažno podzemno garažo.

max tlorsni gabarit 14,00 x 54,50 m
 viš. kota vhoda ±0,00 = 98,00 n.m.v.
 viš. kota strehe povezovalnega dela +26,50 = 124,50 n.m.v.
 viš. kota strehe stopnišnega dela +26,50 = 124,50 n.m.v.

(5) Poslovni objekt 3 NKBM gabarita P+5 je mogoče povezati z objektom Pokrajinskega arhiva, v kletnih etažah pa je povezan s trietažno podzemno garažo.

max tlorsni gabarit 14,00 x 34,00 m
 viš. kota vhoda ±0,00 = 98,20 n.m.v.
 viš. kota strehe +22,80 = 122,00 n.m.v.

(6) Poslovna hiša družbe Projekt se nadzida za dve etaži do končnega gabarita K+P+6, dozida se ji zahodno krilo, poslovni objekt 2 z gabaritom K+P+6, dozida se ji povezovalni trakt na severnem robu parcele z gabaritom P+1 in uredi notranje dvorišče. Kletne etaže novega poslovnega objekta 2 so namenjene arhivu ter niso del skupne podzemne garažne hiše pod poslovnim centrom.

viš. kota vhoda obst. objekta ±0,00 = 98,20 n.m.v.
 viš. kota strehe obst. objekta +26,30 = 124,50 n.m.v.
 max tlorsni gabarit posl. objekta 2 14,00 x 35,00 m
 viš. kota vhoda posl. objekta 2 ±0,00 = 98,20 n.m.v.
 viš. kota strehe posl. objekta 2 +26,30 = 124,50 n.m.v.
 max tlorsni gabarit povez. trakta 5,00 x 24,00 m
 viš. kota vhoda povez. trakta ±0,00 = 98,20 n.m.v.
 viš. kota strehe povez. trakta +8,50 = 106,70 n.m.v.

(7) Trietažna podzemna garažna hiša s 401 PM, z uvozno izvozno rampo ob poslovnem objektu 2 na povezovalno cesto vzdolž južnega trakta hotela Perla, s priključkom na Kidričevo ulico, je neposredno povezana s poslovnima objektoma 1 in 3 NKBM ter ima dva izhoda na zunanji trg.

max tlorisni gabarit	81,20 x 70,40 m
viš. kota uvozno izvozne klančine	$\pm 0,00 = 98,20$ n.m.v.
viš. kota 3. kleti	$-10,00 = 88,20$ n.m.v.

(8) Dozidava zimskega vrta h gostinskemu lokalu Vrtnica:	
max tlorisni gabarit	4,60 x 26,00 m
viš. kota vhoda	$\pm 0,00 = 97,50$ n.m.v.
viš. kota strehe	$+4,00 = 101,50$ n.m.v.

(9) Prenovljenemu kompleksu Perla, namenjenemu hotelski, igralniški, rekreativno športni in poslovni dejavnosti se dogradi igralnico v dvoriščnem delu ter podzemno garažo. Podzemna garaža mora biti v celoti vkopana tako, da bo ohranila parkovne površine in omogočala oblikovanje zunanje ureditve parka z rolkarskim poligonom. Poruši se severni poslovni trakt kompleksa Perla ob Kidričevi cesti z gabaritom P+2 in zgradi novega na gradbeni liniji, ki velja za objekte ob Kidričevi cesti. Zgradi se zunanji kadihnici, ki morata biti v kontekstu obstoječe kamnite severne fasade glede oblikovne zasnove ter izbora materialov.

max dim širitve igralnice v pritličju	40,80 x 60,30 m
viš. kota strehe širitve igralnice v pritličju	104,04 n.m.v.
max dim širitve igralnice v nadstropju	48,90 x 15,40 m
viš. kota strehe igralnice v nadstropju	107,51 n.m.v.
max dim širitve podzemne garaže	67,00 x 45,60 m
viš. kota strehe podzemne garaže	100,00 n.m.v.
max tlorisni gabarit severnega trakta	68,00 x 14,00 m
max tlorisni gabarit rotunde	d = 16,50 m
viš. kota strehe severnega trakta	$+15,20 = 113,20$ n.m.v.
končni gabarit severnega trakta	P+4
viš. kota strehe rotunde	$+18,20 = 116,20$ n.m.v.
max tlorisni gabarit zunanjih kadihnic	14,30 x 4,00 m
viš. kota vhoda zunanjih kadihnic	$\pm 0,00 = 98,05$ n.m.v.
viš. kota strehe zunanjih kadihnic	$+3,50 = 101,55$ n.m.v.
viš. tlaka igralnice na prostem	$\pm 0,00 = 98,05$ n.m.v.
viš. kota strehe igralnice na prostem	$+3,50 = 101,55$ n.m.v.

n.m.v.

8. člen

(cestno omrežje)

(1) Območje se prometno napaja iz obodnih ulic.
 (2) Ob Vojkovi ulici in delno skozi park je speljana kolesarska steza s priključitvijo kolesarske steze, ki pod križiščem pripelje s Kromberške ceste. Notranja brežina križišča na Vojkovi ulici je ozelenjena kot del rozarija.

(3) Servisni dovoz IZC Perla s priključkom na Vojkovo cesto za potrebe dostave in odvoza smeti ohranja prometni režim desnega uvoza in desnega izvoza. Načrtovana razširitev garažne hiše Perla se prometno navezuje na obstoječo garažno hišo in ne zahteva lastnega uvoza.

(4) Uvozno izvozna klančina v trietažno podzemno garažno hišo v poslovnem delu je ob poslovnem objektu 2, na povezovalno cesto vzdolž južnega hotelskega trakta Perla, s priključkom na Kidričevo ulico. Glavni dostop do notranjega trga je ob uvozno izvozni klančini, prav tako na povezovalno cesto s priključkom na Kidričevo ulico. Dostop za pešce na trg s Kidričeve ulice je skozi prehod pod poslovnim objektom 1 s povezavo na objekt NKBM. Križišče pri NKBM in Perli je dvosmerno, iz garažne hiše Perle je izvoz na Vojkovo cesto v obe smeri.

(5) Promet na glavnem trgu poteka za uporabnike centralne parkirne hiše po uvozno izvozni klančini z ulice Tolminskih puntarjev. Za uporabo parkirnih mest v parterju pred Mestno hišo poteka promet dvosmerno z uvozom in izvozom na Kidričevo ulico. Uvoz in izvoz z gospodarskega dvorišča gledališča je na ulico Tolminskih puntarjev.

9. člen

(mirujoči promet)

(1) Vsa potrebna parkirna mesta za potrebe uporabnikov načrtovanih programov so v notranjosti območja. Potrebno

število parkirišč je določeno skladno z veljavnimi normativi. Načrtovana parkirišča so večinoma v podzemnih garažnih hišah in ne obremenjujejo parternega prostora območja.

(2) Načrtovane so tri podzemne garažne hiše s kapacitetami:

- centralna garažna hiša pod Travnikom z 949 PM
- garažna hiša pod poslovnima objektoma 1 in 3 s 401 PM
- povečana garažna hiša pod kompleksom Perla z dodatnimi 399 PM.

(3) Vsi dostopi, povezave in prehodi, namenjeni pešcem, so izvedeni brez arhitektonskih ovir.

10. člen

(odvajanje odpadnih in padavinskih vod)

(1) Prelivne meteorne vode se zadržujejo v zadrževalnem bajerju v parku. Ojezeritev omogoča ob velikih nalivih akumulacijo čistih zalednih meteornih voda, če se napolni do vrha. Lesene pešpoti in leseni podij služijo opazovanju bajerja kot naravnega biotopa. Kota stalne gladine bajerja je 110 cm pod koto poti, kota najvišje možne gladine bajerja pa 110 cm pod koto poti ob bajerju. Ureditve bajerja med Vojkovo cesto in strnjeno zazidavo predstavlja rezervo za priključitev viška meteorne vode Vojkove ceste in zalednih vod. Varovanje pred dvigom max gladine nad koto 90,00 nmv je zagotovljeno s prelivom na prelivnem jarku meteornih vod s koto na koti max vode. Bajer ima v vodnogospodarskem pogledu kot akumulacija s stalno ojezeritvijo in kot ukrep obrambe pred poplavami predpisane tehnične elemente, ki so razvidni v grafičnih sestavinah OPPN.

(2) Strešna meteorne in drenažne vode se odvajajo neposredno v mestno meteorno kanalizacijo, ki jo je potrebno ustrezno urediti. Zunanje meteorne vode se odvajajo v kanalizacijo preko vtočnih jaskov.

(3) Fekalne odpadne vode novozgrajenih objektov se odvajajo v fekalno mestno kanalizacijo. Fekalne vode iz kuhinj se odvajajo preko lovilcev maščob. Odpadne vode iz kleti se odvajajo preko črpališč. Odpadne vode iz garažnih hiš se odvajajo preko lovilcev maščob in črpališč v mestno kanalizacijo.

11. člen

(vodovodno in hidrantno omrežje)

(1) V ureditvenem območju so že izvedene instalacije sanitarne vode in instalacije požarne vode. Glavni primarni vod visoke cone je izdelan iz jekla, sekundarno omrežje pa je izdelano iz duktilnih tlačnih cevi. Na primarnem omrežju visokotlačne cone je izdelana ena krožna zanka ter del omrežja do Pokrajinskega arhiva, kjer se konča s hidrantom. Preko območja poteka glavni vod od črpališča proti Kromberku. Nanj je izveden priključek zanke ob Mestni hiši. Na tem omrežju oziroma zanki so priključeni hidranti na križišču ulice Tolminskih puntarjev in Kidričeve ulice, hidranti poleg gledališča in Mestne hiše ter hidrant ob Pokrajinskem arhivu. Vsi ostali hidranti so priključeni na nizkotlačno cono.

(2) Za priključek novih porabnikov sanitarne in požarne vode na instalacijske vode, ki potekajo v oziroma ob cestnem telesu Kidričeve ulice, so predvideni novi vodomerni jaški s kombiniranimi vodomeri za poslovni objekt 2, ločeni za garažni hiši in nov nadomestni za potrebe poslovnega objekta 1. Prav tako sta predvidena tudi nova vodomera za potrebe pitne vode na otroškem igrišču in poligonu za rolkanje. Za potrebe javnih sanitarij v garažni hiši ter vodnjaka pred Mestno hišo se uporabi kombinirani vodomerni, namenjen pokrivanju požarne varnosti garažne hiše.

(3) Za pokrivanje potreb požarne varnosti garažnih hiš sta predvidena še dodatna rezervoarja požarne vode volumnov cca. 144 m³ poleg načrtovanih garažnih hiš. Natančna velikost vodohramov bo določena s požarno študijo za posamezne objekte in ne bo manjša od 120 m³.

(4) S predvideno lokacijo širitve igralnice in garažne hiše kompleksa Perla se bo uknil zunanji dostop v sprinkler strojni-

co. V fazi širitve hotela predviden rezervoar za zunanje hidrante na koncu objekta bi zadoščal tudi za potrebe sprinkler sistema. Ob izvedbi razširitve se prestavi sprinkler strojnico v 2. klet v garaži poleg rezervoarja.

(5) Vsi predvideni porabniki se smejo priklapljati le na nizkotlačni vodovodni razvod.

(6) Pokrivanje požarne varnosti objektov je že delno zagotovljeno z izvedeno zunanjo hidrantno mrežo nizke in visoke cone, ki pa jo je treba razširiti z vgradnjo tipskih nadzemnih hidrantov na lokacijah poleg poligona za roljanje, na vogalu Kidričeve ulice pred poslovnim objektom 1, pred objektom Vrtnice. Ti hidranti se priklapljajo na visoko cono vodovodnega omrežja.

(7) Poleg hidrantov, ki so priklopljeni na visokotlačno cono, je več hidrantov priklopljeno na nizko tlačno cono, kar je razvidno iz grafičnih sestavin OPPN. Skupaj s hidranti, priklopljenimi na visoko cono omrežja, tvorijo dve ločeni kompletni zankasti omrežji, ki skupaj zagotavljata zadosten vir požarne vode.

(8) Predvidena zasnova novih objektov zahteva še dodatne posege v že obstoječo zunanjo hidrantno mrežo, premik segmentov cevne instalacije in nadzemnih hidrantov v območju atrija in garažne hiše pred Mestno hišo, premik dela cevne hidrantne mreže v območju med poslovnima objektoma 1 in 2, zaradi uvoza v garažno hišo, delni premik cevne instalacije hidrantne in sanitarne vode v pločniku ob Kidričevi ulici. Vsi posegi v obstoječo hidrantno mrežo morajo zagotavljati ustrezno pokritost območja s požarno vodo predvidene porabe cca. 20 lit/sek za posamezne objekte oziroma v skladu s požarno študijo.

(9) Za zagotovitev zadostne pokritosti območja s požarno vodo se izvede nov povezovalni del obstoječega vodovoda visoke cone med Kidričevo ulico in obstoječim črpališčem, poveča se obstoječi profil cevi z jekla 150 mm na jeklo 200 mm. Prav tako se izvede nova povezava med obstoječim mestom priklopa zanke pred Mestno hišo, ki bo v zelenici ob Kidričevi ulici do vmesne ceste med hotelom Perla in stavbo Projekta, okrog lokala Marco Polo in do stavbe Pokrajinskega arhiva, kjer se priklopi na že obstoječo cev visokotlačnega razvoda jeklo 150. Na vogalu vmesne ceste med Perlo in stavbo Projekta se poleg poligona za roljanje izvede nov nadtalni hidrant poleg obstoječega, ki je vezan na nizko cono vodooskrbe.

(10) Obstoječe vodovodno omrežje nizke cone, ki je zankastega tipa, se dodatno priklopi na obstoječi magistralni vod Ø350 mm, ki poteka v oziroma ob cestišču Vojkove ceste. Izvedena povezava poveže magistralni vod in vodovodno zanko na vmesni cesti med hotelom Perla in stavbo Projekta. Tako izvedene krožne zanke omogočajo hkratni dotok požarne vode na posamezen hidrant z dveh strani tako, da ne bo nevarnosti, da ostanejo posamezni hidranti na visoki in nizki coni brez zadostnih količin požarne vode.

(11) Pri izvajanju del je treba ponovno preveriti ustreznost odnikov posameznih hidrantov od objektov, ki ne sme biti manjša od 5 m in ne večja od 80 m, oziroma je z zagotovitvijo ustrezne opreme nadtalnih hidrantnih omaric tudi večja, in v skladu z zahtevami Pravilnika o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list RS, št. 30/91). Območje je treba opremiti z zadostno količino omaric z opremo, ki mora ustrezati posameznim tipom nadzemnih ali podzemnih hidrantov, poleg katerih so postavljene.

(12) Glede na izvedene meritve pretokov in tlakov upravljavca javnega vodovoda v območju in na dotrajanost cevovodov in druge opreme ter na zahteve požarne študije (št. 110-06/05-PV, Lozej d.o.o.), se z načrtovanimi posegi v obstoječo visokotlačno in nizkotlačno mrežo vodovoda ter z dodatno širitvijo le-te zagotavlja več kot minimalne količine priporočene požarne vode pretoka 20 lit/sek za čas dveh ur pri tlaku 2,5 bar na gasilnem ročniku za gašenje požarov. Obnova visokotlačnih cevi tudi odpravlja netesnosti cevovoda in s tem povezan padec tlaka v omrežju.

(13) Meritve posameznih hidrantov v conah dokazujejo, da obe coni, visoko tlačna in nizko tlačna, zadoščata pogojem

požarne študije, 20 lit/sek pri min. tlaku 2,5 bar. Coni sta popolnoma ločeni.

12. člen

(ogrevanje)

(1) Toplovod, ki vodi od NKBM do Projekta in Pokrajinskega arhiva, se ne obnovi. Obstoječe objekte se priključi na mestni vročevod, in sicer:

– stavbo Pokrajinskega arhiva z novim priključkom od priključka knjižnice in gledališča,

– stavbo Projekta in poslovni objekt 2 iz stavbe ZPIZ ali z novim priključkom od ceste med Perlo in Projektom,

– stavbo NKBM z razširitvijo in poslovni objekt 1 ter gostinski lokal Vrtnica s priklopom na priključek s Kidričeve ulice, ki je že v stavbi NKBM,

– stavbo hotela in igralnice Perla za nove potrebe po toploti s priključitvijo na mestni vročevod in ne z razširitvijo plinskih zmogljivosti.

Novi načrtovani objekti se smiselno priključujejo na mestno vročevodno omrežje, ki se lahko uporabi tudi za absorpcijsko hlajenje objektov.

(2) Določila iz prvega odstavka ni treba upoštevati v primeru posegov, ki ne zahtevajo spremembe obstoječega načina ogrevanja.

(3) Ob potrebni obnovi kotlovnice obstoječih objektov ter ob izgradnji vseh predvidenih novih objektov, naj se upoštevajo določila iz prvega odstavka tako, da bodo vsi obstoječi ter novi objekti priključeni na mestni vročevod.

(4) Ne glede na določila v prejšnjih odstavkih se dopušča tudi ogrevanje ter hlajenje vseh objektov na obravnavanem območju z uporabo tehnološko naprednih alternativnih virov energije.

13. člen

(elektro in telefonsko omrežje)

(1) Na območju so tri transformatorske postaje, TP Perla (3 x 1600 kVA), TP Banka (2 x 630 kVA) in TP PDG (2 x 630 kVA). Načrtovani novi objekti se bodo napajali iz navedenih transformatorskih postaj, razen podzemne parkirne hiše pred Mestno hišo, ki se bo napajala TP PDG, ko se dodajo močnejši transformatorji.

(2) Zabaviščni kompleks Perla je opremljen z internim razvodom NN omrežja 400/230 V, ki poteka znotraj mej objekta. Poslovni objekti 1, 2 in 3 ter podzemna garažna hiša pod njimi se bodo napajali iz TP Banka. Amfiteater se bo napajal iz TP PDG.

(3) Ob Kidričevi ulici in Vojkovi cesti se javna razsvetljava ohranja. Predvidena je nova JR ob novi podzemni garaži, ter delno ob ul. Tolminskih puntarjev. Napajala se bo iz TP Banka. Ob glavnih peš poteh parka je predvidena javna razsvetljava na stebričkih h = cca 1 m, ki bo napajana iz TP Banka, lahko pa tudi iz TP PDG.

(4) Iz ATC Nova Gorica potekata dve glavni TT kabelski kanalizaciji ob Kidričevi ulici in ulici Tolminskih puntarjev ter ob peš poti do Vojkove ceste. Načrtovani novi objekti se bodo navezali na obstoječe telefonsko omrežje iz bližnjih kabelskih razdelilcev.

(5) Južno od območja poteka za stanovanjsko stolpnico in stavbo SKB kablovod kabelske TV, ki pri PDG prečka ulico Tolminskih puntarjev, se nadaljuje do Mestne hiše in od tu do knjižnice in PDG ter proti NKBM. Omrežje poteka tudi ob ulici Tolminskih puntarjev ter ob peš poti skozi park preko Vojkove ceste v Kromberk. Za napajanje novih objektov je izhodišče KaTV omarica na vzhodni fasadi Mestne hiše.

14. člen

(začasni ukrepi v času gradnje)

V času gradnje je treba v primeru razlitja olj in maziv iz gradbene mehanizacije odstraniti kontaminirano zemlino in jo oddati pooblaščen organizaciji za ravnanje s tovrstnimi odpad-

ki. Gradbene odpadke, ki bodo nastali med gradnjo, je potrebno odložiti na deponijo gradbenih odpadkov.

15. člen

(okoljevarstveni ukrepi)

(1) Za znižanje emisij iz prometa motornih vozil je treba omejiti hitrost vožnje na območju.

(2) Parkirišča in manipulativne površine ter cestne površine je treba izvesti tako, da ni možen iztok škodljivih tekočin v podtalje. Objekti morajo biti grajeni tako, da ni mogoč iztok škodljivih tekočin v podtalnico.

(3) Vse objekte v območju je treba graditi z ustrezno zvočno izolacijo sten, oken in vrat.

(4) Treba je namestiti ekološke otoke s posodami za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Z nevarnimi odpadki je treba ravnati v skladu z resornimi predpisi.

(5) Mešanice olj iz lovilcev olj je treba zbirati ločeno in predajati pooblaščenim organizacijam.

16. člen

(varstvo pred hrupom)

Na podlagi 4. člena Uredbe o hrupu v naravnem in živiljenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95, dopolnitev 66/96) se območje varuje z drugo stopnjo varstva pred hrupom. Raven hrupa mora ostati v mejah dovoljenega. Zagotoviti je potrebno ustrezno aktivno in pasivno zaščito fasad objektov, ki so najbolj izpostavljeni glavnim cestam.

17. člen

(varstvo zraka)

Za ogrevanje objektov je dovoljeno uporabljati samo ogrevala z visokim izkoristkom, to je nad 85%. Prepovedano je kurjenje na prostem.

18. člen

(varstvo voda)

Ukrepi za varstvo voda so zagotovljeni z režimom odvajanja komunalnih in meteorolnih odpadnih voda.

19. člen

(varstvo narave)

Na območju ni naravnih vrednot, zavarovanih območij ali ekološko pomembnih območij. Na območju strnjene poselitve in parka se ohranja biotska raznovrstnost tako, da se v celoti ohranja in še povečuje zelene površine, drevesa, skupine dreves ter stoječa vodna površina.

20. člen

(varstvo pred požarom)

(1) Pozidava zagotavlja pogoje za varen umik ljudi in premoženja, zadostne prometne in delovne površine za intervencijska vozila ter zadostne vire za oskrbo z vodo za gašenje. Zagotovljeni so potrebni odmiki med objekti oziroma ustrezna ločitev objektov, s čimer so zagotovljeni pogoji za omejevanje širjenja ognja ob požaru.

(2) Za preprečevanje nastanka požara je pomembno, da se odstranijo ali pa vsaj zmanjšajo na najmanjšo možno mero vsi vzroki za požar in se usposobi prebivalstvo ter zaposlene v poslovnih objektih za preventivno delovanje pred požarom in varno evakuacijo iz objekta. Za vsak posamezen objekt mora biti pripravljen požarni načrt, usklajen z intervencijskimi enotami. Za vsak posamezni objekt mora biti zagotovljeno redno vzdrževanje in kontrola požarnovarnostnih naprav in opreme. Za vsak posamezni objekt mora biti zagotovljena stalna kontrola nad delovanjem in vzdrževanje hidrantnega omrežja.

(3) Celotno ureditveno območje je opremljeno s hidrantnim omrežjem, ki zagotavlja zadostno oskrbo z vodo za gašenje. Na intervencijski poti so urejena postavitvena mesta za gasilska vozila. Javno cestno omrežje služi kot intervencijska pot. Intervencijske poti so istočasno namenjene za umik ljudi

in premoženja. Vsak posamezni objekt ima zagotovljen dostop z intervencijskimi vozili vsaj z dveh strani. Kjer to ni mogoče, objekt ni globlji od 20 do 25 m. Globina nobenega objekta ne presega 50 m. Pri izgradnji načrtovanih objektov je potrebno zagotoviti zadostno nosilnost konstrukcij za določen čas v primeru požara.

(4) Študija požarne varnosti je priloga OPPN.

21. člen

(varstvo pred potresom)

Objekti morajo biti načrtovani potresno varno in morajo biti projektirani v skladu s predpisi s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter graditve zaklonišč. Za vse objekte je nujna konstrukcijska ojačitev prve plošče. Objekti morajo biti načrtovani varno glede na stopnjo potresne ogroženosti območja. Območje se nahaja v VIII coni potresne ogroženosti po MSC lestvici.

22. člen

(obramba in zaščita)

V skladu s 3. členom Uredbe o graditvi in vzdrževanju zaklonišč (Uradni list RS, št. 57/96) za načrtovane objekte na območju OPPN ni potrebna izgradnja zaklonišč osnovne zaščite. Za vse objekte je nujna konstrukcijska ojačitev prve plošče.

22.a člen

(varstvo pred poplavami)

Območje OPPN ne leži v poplavnem območju, zato posebni ukrepi za varstvo pred poplavami niso potrebni.

23. člen

(etapnost izvajanja lokacijskega načrta)

Izgradnja območja bo potekala postopoma, glede na interese za gradnjo. Posamezne faze so v gradbeno tehničnem smislu zaključene enote, ki funkcionirajo samostojno. Izgradnja objektov in komunalnih naprav morata biti usklajeni. Pred vsako novogradnjo ali dozidavo je treba zagotoviti ustrezno število parkirnih mest za novi objekt v podzemnih garažah.

24. člen

(dovoljena odstopanja)

(1) Maksimalni gabariti in odmiki objektov so podrobno in natančno določeni v grafičnih sestavinah OPPN. Odstopanja od predpisanih gabaritov so lahko največ 10% vrednosti v horizontalni in vertikalni smeri, kjer je to prostorsko izvedljivo.

(2) Pri izvedbi načrta so dopustna odstopanja od načrtovanega poteka komunalnih in energetskih vodov, če bodo pri nadaljnjem projektiranju pridobljene rešitve, ki se bodo izkazale za bolj primerne s tehničnega ali prostorskega vidika, pri čemer pa ne bodo slabšale okoljskih razmer. Odstopanja tudi ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

25. člen

(obveznosti investitorjev in izvajalcev)

(1) OPPN je obvezen za investitorje, projektante in izvajalce vseh objektov in naprav. Pri izvajanju OPPN morajo biti upoštevani vsi veljavni gradbeno tehnični, prometni, sanitarno higienski, varnostni in drugi predpisi.

(2) Pred pričetkom del morajo izvajalci obvestiti upravljavce energetskih in komunalnih naprav in prometnega omrežja ter skupno z njimi zakoličiti in zaščititi tangirane obstoječe komunalne vode. Investitor oziroma izvajalec posega v prostor mora zagotoviti organiziranje prometa med gradnjo tako, da bo zagotovljen dovoz in dostop do vseh zemljišč in obstoječih objektov na območju in v okolici.

(3) Na izdelano PGD dokumentacijo si mora investitor pridobiti soglasja Direkcije RS za ceste, Izpostava Nova Gorica, Telekom Slovenije d.d., Komunale Nova Gorica d.d. in Elektro Primorska, področna enota Nova Gorica.

(4) Investitor mora pred vložljivo vloge za izdajo gradbenege dovoljenja za graditev objektov na obravnavanem območju izdelati študijo požarne varnosti ter pridobiti požarno soglasje k projektnim rešitvam od Uprave RS za zaščito in reševanje.

26. člen

(obveznost natečaja)

Vsi posegi na Mestni hiši in posegi ob Magistrali se lahko izvajajo samo na podlagi predhodno izvedenega javnega anonimnega arhitekturnega natečaja.

27. člen

(enostavni in začasni objekti)

Postavljanje in oblikovanje enostavnih in začasnih objektov, ki pomenijo poseg v prostor, je dovoljeno le ob soglasju pripravljavca OPPN.

28. člen

(dostopnost akta)

Javnosti je vedno omogočen vpogled v spis OPPN pri pripravljavcu akta, oddelku za okolje in prostor pri Mestni občini Nova Gorica.

29. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ureditvenem načrtu za Kulturni center v Novi Gorici (Uradno glasilo, št. 7/94, in Uradni list RS, št. 23/07).

30. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 3505-3/2007

Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Župan

Mestne občine Nova Gorica

Mirko Brulc l.r.

2834. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob železniški postaji – sever

Na podlagi 52. člena in v povezavi z 98. členom Zakona o prostorskem načrtovanju ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07) ter na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02 in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

O D L O K

o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob železniški postaji – sever

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt (v nadaljevanju OPPN) Ob železniški postaji – sever, ki ga je izdelala Ravnikar – Potokar arhitekturni biro d.o.o. Ljubljana v aprilu 2009 pod številko 5/2008.

2. člen

(vsebina načrta)

OPPNe vsebuje:

– obrazložitev in utemeljitev,
– grafične prikaze sedanjega ter bodočega stanja zazidave in komunalne ureditve,

– priloge, strokovne podlage in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

3. člen

(območje OPPN)

OPPN obravnava del območja, ki ga ureja Odlok o lokacijskem načrtu Ob železniški postaji v Novi Gorici (Uradni list RS, št. 14/06). Obsega površine od Prvomajske ulice na vzhodu do zadnjega železniškega tira na zahodu, na severu do industrijskega kompleksa Gostol, na jugu pa do načrtovane stanovanjske soseske Majske poljane. Načrt povzema tudi novo načrtovano ureditev Prvomajske ulice, ki je LN še ni mogel upoštevati. V območje OPPN ni zajet del trgovskega objekta s trgovino z gradbenimi izdelki OBI na severnem robu. Območje obsega zemljišče v skupni površini cca. 6,9 ha in zajema zemljišča s parcelnimi številkami 21/7, 21/8, 21/10, 21/18, 21/19, 21/20, 21/21, 21/22, 21/23, 21/24, 21/32, 21/33, 21/35, 21/36, 21/37, 34 in 1941/1, vse k.o. Nova Gorica.

4. člen

(ureditev območja)

(1) Degradirano območje tirnih naprav med železnico in Prvomajsko ulico se preuredi v trgovsko, ter se tako vključi v obstoječ fizični in vsebinski kontekst mesta.

(2) Preureditev območja vključuje tudi strategijo sanacije in zavarovanja stavbnega fonda tehnične in kulturne dediščine, povečanja dostopnosti in prehodnosti območja, ter razporeditve vitalnih točk javnega programa.

(3) Trgovska cona zajema celotno območje od nekdanje upravne stavbe do poslovnih površin podjetja Gostol. Program nakupovalnega centra se pretežno odvija pod enotno streho. Prenovljeni objekt remize se prenove v skladu z zahtevami varovanja tehnične dediščine ter nameni javnemu programu. V parterju pred nakupovalnim centrom se prepletajo zunanja parkirišča, tlakovane površine pešca in zelenje. Znotraj tlakovane površine se obnovi ohranjeni vodni stolp.

5. člen

(določila urbanističnega oblikovanja)

(1) Trgovski center je največji predvideni novozgrajeni objekt na širšem ureditvenem območju ob železniški progi. Njegovo oblikovanje je podrejeno objektu ohranjene in obnovljene remize v osrednjem delu trgovske cone, ki se ji struktura hiše nekoliko izmakne in s tem ustvari notranji trg.

(2) Obliko trga narekuje objekt remize, na katero se ureditev trgovskega centra naveže z lahko delno streho. V obnovljenem objektu remize se brez bistvenih posegov v strukturo tehničnega spomenika uredi trgovski program, del površin pa se nameni za javne in kulturne namene. Vodni stolp je prenovljen in namenjen gostinsko kulturnemu programu. Poglobljen krog obračalnice vagonov se ohrani, prav tako pa se ohrani in rekonstruira tudi del obstoječega železniškega tira, ki bo ponazarjal nekdanjo funkcionalno povezavo spomenika remize z delujočo železniško infrastrukturo izven obravnavanega območja.

6. člen

(določila arhitekturnega oblikovanja)

(1) Maksimalni gabariti in odmiki objektov so določeni v grafičnih sestavinah. Odstopanja od predvidenih gabaritov so lahko max. 10% v horizontalni in vertikalni smeri, kjer je to prostorsko izvedljivo.

(2) Po tlorisni zasnovi se trgovski objekt deli na dva dela, ta odlok pa ureja le njegov južni del, trgovski center s posameznimi trgovskimi lokali.

(3) Zaradi potrebe po enovitem urejanju območja Prvomajske ulice in s tem pogojenim potekom vodov in priključkov komunalne infrastrukture, se zunanja ureditev območja obravnava v celoti, vključno z delom, ki pripada severnemu delu objekta izven območja načrta.

(4) Trgovski center je zasnovan kot niz posameznih večjih prodajnih lokalov ob vzdolžni osrednji poti. Na strehi nakupovalnega centra so deloma predvideni svetlobniki. Nad povezovalno potjo in nad območjem notranje tržnice ob objektu remize je streha delno zastekljena.

(5) Objekt je podkleten za enoetažno garažo za cca 570 pm, z uvozom in izvozom s parterne ploščadi ter povezavo s trgovskim centrom in s trgovino gradbenih izdelkov (izven območja načrta) preko tekočega traku in vertikalnega jedra.

(6) Nakupovalni center je delno dvoetažen, od tega je del namenjen trgovskemu programu, del pa območju kinodvoran.

(7) Nadstrešnice so dovoljene (tudi če niso posebej prikazane v grafičnih prilogah), v kolikor ležijo na zemljiščih investitorja in imajo odkmik vsaj 4 m od parcelnih mej, sicer pa le s soglasjem sosedov in pristojnega soglasodajalca.

(8) Notranja dvorišča se ne glede na prikazano tlorisno zasnovno lahko urejajo znotraj sklopa pozidanih površin, ki funkcionalno služijo sklopu trgovskega centra, in so lahko pokrita ali nepokrita.

(9) Sistem notranjega razporeda poslovnih enot in komunikacijskih hodnikov je grafično prikazan le shematsko in se pri izdelavi projekta za PGD lahko prilagaja dejanskim potrebam investitorja. Razporeditev gradbenih mas in višinskih poudarkov znotraj gabaritov trgovskega centra je prikazana le informativno, dejanska razporeditev pa bo podana z načrtom za gradbeno dovoljenje, glede na dejanske potrebe podrobnega programa trgovskega centra. Zgornja višinska meja kote strehe notranje ulice lahko doseže zgornjo mejo višine strehe kinodvoran.

6. a člen

(varstvo kulturne dediščine)

(1) Na območju OPPN sta dva objekta kulturne dediščine, Nova Gorica – Vodni stolp, EŠD 17661 in Nova Gorica – Železniške delavnice EŠD 17662. Pred izvajanjem posegov na objektih kulturne dediščine je potrebno pridobiti kulturnovarstveno soglasje organa, pristojnega za kulturno dediščino. Kulturnovarstveno soglasje bo izdano ob upoštevanju kulturnovarstvenih pogojev.

(2) Pri objektu Železniške delavnice (»remiza«) se varuje sledeče elemente:

– obstoječi stavbni volumen – dovoljena je odstranitev prizidka na severovzhodni strani.

– obliko, konstrukcijo in nagib strehe – dovoljena je zamenjava obstoječe salonitne kritine z ravnimi ploščami svetlo sive barve, položenimi podobno kot na višjem delu obstoječe strehe oziroma stavbi železniške postaje.

– obstoječe fasade, vključno z obdelavo in barvo ometov ter kamnitimi policami – odpre se vse zazidane odprtine ter namesti okna v enakem rastru in barvi kot pri obstoječih. Streha novega objekta ne sme rezati zatrepnih fasad, ki morata biti vidni iz notranjega trga v celoti. Pred njimi se zato uredi razširjen odprt prostor, ki naj bo odprt vsaj v širini deset metrov. Stiki novega in obstoječega objekta morajo biti transparentni, vhod se lahko namesti na vogal objekta. Steklena streha novega dela se sme z obstoječim stikati v višini napušča. Zunanji obod remize mora biti v celoti viden, nanj in ob njega ni dovoljeno postavljati ničesar, niti ne steklenih nadstrešnic. Jugozahodni del novega objekta naj bo zastekljen, da bo ohranjena vizualna komunikacija z območjem železniške postaje. Prostor med železniško progo in novim objektom naj bo urejen, skladišča embalaže in podobno, niso dopustna.

– pričevalnost oziroma spomin na funkcionalno rabo objekta, vključno z zunanjim tirnim sistemom obračališča in obračalno ploščo. Ta naj se ohranja vključno z enim tirnom, na katerega se postavi muzejska lokomotiva. Vsaj en originalen tir – tisti, ki vodi v predvideni muzejski prostor v remizi, se ohrani v izvorni obliki, ostale se lahko prezentira v kovinskih pasovih enake širine kot tirnice. Obstoječi tirni sistem je nujno natančno dokumentirati, mersko in fotografsko, posnetke pa razstaviti v muzejskem prostoru na notranjem trgu.

(3) Pri objektu Vodni stolp se varuje:

- obstoječi stavbni volumen ter oblika in obdelava fasad.
- parter okrog stolpa, ki mora biti ozelenjen ali tlakovan, z vseh strani stolpa minimalno v širini pet metrov.

7. člen

(tipologija objektov)

(1) Trgovski objekt:

max. tlorisni gabarit objekta	cca 305,00 x 115,00 m
viš. kota vhoda	± 0,00 = 92,00 – 92,30 n.m.v.
max. viš. kota strehe trgovskega dela objekta	+12,50 = 104,80 n.m.v.
max. viš. kota strehe kinodvoran	+17,00 = 109,30 n.m.v.
kota kletne garaže	-3,50 do -4,00 m

(2) Remiza (prenova)

viš. kota vhoda	±0,00 = 91,60 n.m.v. do 92,30 n.m.v.
kota strehe	+15,70 = 107,30 n.m.v.

8. člen

(postavljanje reklamnih panojev in tabel)

Reklamni panoji in table morajo biti oblikovani enotno in združeni na skupnih označevalnih mestih. Označevalni totem je lahko visok 25 metrov.

9. člen

(zunanja ureditev)

Zunanja ureditev na obravnavanem območju je predvidena kot kombinacija utrjenih asfaltnih in tlakovanih površin, v čim večji možni meri pa tudi urejenih zelenic z zasaditvijo nizkih grmovnic in dreves. Program trgovskega centra je v največji meri povezan z zunanjim prostorom, zlasti je poudarek pri vsebinski in oblikovni ureditvi dan vstopnemu prostoru v trgovski center.

10. člen

(cestno omrežje)

(1) Ureditveno območje je le del večjega otoka, ki ga določajo robne ulice: Kolodvorska, Erjavčeva, Prvomajska in Lavričeva. Cona je slabo prehodna, saj na potezi od Erjavčeve do Lavričeve ni prečne povezave. Povečani prometni tokovi se rešujejo predvsem z obnovo in preureditvijo Prvomajske ulice ter z regulacijo in izboljšavo obstoječih cest.

(2) V ureditveno območje je vpeljana nova servisna cesta, ki se odcepi pri upravni stavbi Gostola, in je speljana mimo novega nakupovalnega centra po celotnem hrbtnem delu območja. Na južnem delu je priključena na Erjavčevo cesto. Servisna cesta mora biti v območju pred tiri izvedena tako, da izvedba omogoča njeno nadaljevanje pod tiri in priključitev na Svetogorsko ulico (Via Monte Santo) v sosednji Gorici.

(3) Na obravnavanem odseku Prvomajske ulice se uredi kolesarska steza kot dvosmerna kolesarska steza ob zahodnem robu ulice, ob njej pa še pločnik. Pločnik ob vzhodnem robu ostaja nespremenjen. Zaradi zagotovitve varovalnega pasu med kolesarsko stezo in robom Prvomajske ulice se ulica zoža na profil 9,0 m.

(4) Za priključek h kompleksu Gostol-Gopan se ohrani pas za leve zavijalce.

(5) Avtobusno postajališče za smer Solkan se ohrani ob vzhodnem robu ulice. Za smer Šempeter se avtobusno postajališče prestavi za krožišče pri Gostolu.

(6) Prvomajska ulica se rekonstruira na podlagi idejne zasnove, št. 252/07, ki jo je izdelala IPOD d.o.o. v juliju 2007, za naročnika MO Nova Gorica.

(7) Izvedba in zlasti dimenzija krožišč na Prvomajski ulici sta prilagojeni tokovom peš prometa.

11. člen

(mirujoči promet)

(1) V ureditvenem območju je mirujoči promet urejen s parkirišči v parterju (cca 300 PM) in podzemno parkirno etažo pod nakupovalnim centrom (cca 570 PM).

(2) Parkirišče v parterju ima dostop s Prvomajske ulice preko krožišč ter dodatnega iz dovozne poti na severni strani. Prav tako sta iz parterja speljani dve uvozno-izvozni rampi za podzemno garažo.

(3) Potrebno število parkirnih mest za celoten sklop trgovskega centra znaša cca 870 PM ali vsaj 1 PM na 50 m² neto površine centra.

12. člen

(odvajanje odpadnih in padavinskih vod)

(1) Kanalizacijski sistem je grajen v ločenem sistemu. Odvajanje meteornih vod se uredi z izgradnjo novega odvodnika ZBDVs z iztekom v Sočo. Načrt prikazuje traso odvodnika skladno z izdelanim idejnim projektom, ki pa se v postopku načrtovanja in usklajevanja lahko še spreminja.

(2) Padavinske vode s streh se birajo v ločenem kanalu in se vodijo neposredno v odvodnik.

(3) Meteorne vode z utrjenih površin so preko kanalov in lovilca olj speljane v odvodnik.

(4) Za čas, dokler ne bo zgrajen meteorni odvodnik v Sočo, je dovoljena ureditev začasnega zadrževanja padavinskih vod in ponikanja na lastni parceli.

(5) Fekalne odpadne vode so preko obstoječe kanalske mreže odvajane v kanal A javne kanalizacije.

13. člen

(vodovodno in hidrantno omrežje)

(1) Po meji ureditvenega območja, v Prvomajski ulici, poteka glavni primarni vodovod, izdelan iz jekla, ki omogoča priključek sekundarnega omrežja za območje. Sekundarno omrežje je sestavljeno iz več med seboj povezanih zank požarne in sanitarne vode. Posamezni novi porabniki se na to omrežje priklaplajo preko novih vodovodnih priključkov z vodomernimi jaški. Zanje je treba zagotoviti zadostne količine in tlake vode v cevni instalaciji z izvedbo novih priključkov na nove instalacijske vode, ki bodo potekali v oziroma ob cestnem jedru prenovljene Prvomajske ulice.

(2) Zankasto vodovodno omrežje trgovskega območja, vodovodna veja »V1-Supernova«, se preko vodovodne veje »V2-Supernova« navezuje na rekonstruiran magistralni cevovod Ø 500 mm v AB jašku »VJ5-Zračnik«. Navezava na rekonstruiran magistralni cevovod Ø 500 mm je del projekta PZI št. P-455/07. Vodovodna zanka celotnega širšega območja je sklenjena z navezavo na rekonstruiran magistralni cevovod Ø 500 mm v AB jašku »VJ1-Erjavčeva«. Vmesnih priključkov na rekonstruiran magistralni vodovod ni.

(3) Vodovodna veja »V2-Supernova« se na zanko »V1-Supernova« priključi v jašku »Vezni jašek – Supernova«.

(4) Na JV robu trgovskega centra se v AB jašku »Vezni jašek-Faza 2a« vodovodna zanka navezuje na vodovodno omrežje Faze 2a.

(5) Na JZ robu Faze 2 trgovskega dela se v AB jašku »Vezni jašek-Faza 1« vodovodna zanka navezuje na vodovodno omrežje stanovanjske soseske Majske poljane.

(6) Zaradi etapne izvedbe Faze 2 trgovskega dela je za OBI center (izven območja) predvidena izvedba začasnega cevovoda »Provizorij OBI«, ki poteka ob južni strani objekta OBI. Ob izvedbi objekta EKZ ter dokončni izvedbi vodovodne zanke »V1-Supernova« se vodovodna veja »Provizorij OBI« poruši.

(7) Za potrebe požarne varnosti je iz javnega vodovodnega omrežja zagotovljen pretok Q = 10 l/s. Zato je za požarno ureditev trgovskega območja načrtovana izvedba sprinkler instalacij z ustrezno povečanim bazenom požarne vode.

(8) Na mestih priključitve in križanju vodovodnih odcepov morajo biti zaporni ventili, vgrajeni v jaške. Predvideti je treba garniture za vgrajevanje.

(9) V jašku ob Prvomajski ulici na severni strani je prostor za vgraditev merilca pretoka.

(10) Drevesa morajo biti od vodovodnega omrežja toliko odmaknjena, da koreninski sistem ne more poškodovati cevi.

(11) Dimenzije novega vodovodnega omrežja morajo ustrezati hidravličnemu izračunu.

(12) Ob Prvomajski ulici je potrebno sočasno z gradnjo oskrbovalnega zankastega voda rekonstruirati tudi magistralni vodovod profila 500 mm, skladno s projektom Hydrotech št. P-445/07 za rekonstrukcijo vodovoda na Prvomajski ulici.

14. člen

(ogrevanje)

(1) Vod mestne mreže zemeljskega plina je v trasi Prvomajske ulice, z lokalnimi odcepi do posameznih objektov. Za potrebe ureditvenega območja je načrtovana zankasta izvedba plinskega razvoda, kot je razvidno iz grafične priloge.

(2) Objekt Supernova se navezuje na odsek S 82, dimenzije PE160. Tlak plina v omrežju je 250 mbar.

(3) Ker je priključna cev namenjena tudi drugi fazi, je dimenzije PE Ø160 x 14,6. Za odcepom za objekt OBI se razvod zaključi s plinskim ventilom DN100 z vgradnjo garniture. Za prvo fazo je voden odcep PE Ø63 x 5,8 do objekta OBI, kjer je v omarici predvidena glavna plinska zaporna pipa dimenzije DN50 z izolirnim kosom.

(4) Natančnejše mikrolokacije bode določene v fazi projektiranja in pridobivanja soglasij za posamezne objekte, v skladu z možnostmi in z zahtevami soglasodajalcev.

15. člen

(elektro omrežje)

(1) Načrtovani objekti se bodo gradili v več fazah. Temu je treba prilagoditi tudi izvedbo napajanja z električno energijo. Faznost izgradnje je pogojena tudi s konično močjo, ki je potrebna za napajanje posameznih objektov.

(2) Gradnja energetskih naprav in napeljav, ki zaključujejo elektroenergetsko oskrbo širšega območja urejanja, bo potekala po naslednjem vrstnem redu:

– izgradnja TP 20/0,4 kV Poljane I v stanovanjskem območju Majske poljane, z navezavo na obstoječe 20 kV omrežje in dela kabselske kanalizacije za končno ureditev 20 kV omrežja

– izgradnja TP 20/0,4 kV Supernova I. faza s transformacijo za 1 x 1000 kVA

– izgradnja kabselske kanalizacije na trasi med krožiščem Prvomajska-Bidovičeva in TP Supernova z odcepom za TP 20/0,4 kV Poljane II

– prestavitev KbV 20 kV Ledine – PPVS (JŽ) – Gostol z vzankanjem v TP 20/0,4 kV Supernova

– izgradnja KbV 20 kV Poljane I – Supernova za končno ureditev TP 20/0,4 kV Supernova 2 po 2 x 1000-1600 kVA in Supernova 3, z močjo vsaka 2 x 1000 kVA

– izgradnja TP Ledine II, ki nadomesti obstoječi PPVS in JZ–ni del območja.

(3) Kabselska kanalizacija je izvedena od krožišča Prvomajska-Bidovičeva do TP Supernova, z odcepom za TP Gostol ter odcepom za TP Poljane II in Ledine II. Grajena je s stigmatfleks cevmi premera 110 mm. Število cevi je odvisno od predvidenih kablovodov in je navedeno v situaciji. Za vsak kablovod se uporabi tri cevi, vsaka žila v svojo cev. Globina kabselskega kanala je določena z omejitvijo, da mora biti teme zgornje vrste cevi najmanj 70 cm pod terenom.

(4) Napajanje načrtovanih objektov je razvidno iz grafičnega dela.

16. člen

(javna razsvetljava)

(1) Javna razsvetljava se napaja iz transformatorske postaje, ki napaja vse objekte na območju Supernove. S kabselsko kanalizacijo je transformatorska postaja objekta povezana tudi s TP na Majskih poljanah, kar zagotavlja krmiljenje hkratnega vklopa javne razsvetljave na širšem ureditvenem območju.

(2) V TP je krmilna napajalna omara za napajanje vseh svetilk javne razsvetljave na ureditvenem območju. Napajalni kablovod JR je iz petžilnih kablov tipa PP00 5 x 16 mm², uvlečenih v kabselsko kanalizacijo.

(3) Kabli se v TP priklopijo na izvode v NN-JR razvodni plošči.

(4) Potek tras JR kablovodov je razviden iz grafičnega dela. V izvodu iz TP je uporabljena trasa VN kablovoda.

17. člen

(telekomunikacijsko omrežje)

(1) Iz ATC Nova Gorica poteka glavna TT kabelska kanalizacija ob Erjavčevi ulici.

(2) Načrtovani objekti se bodo deloma navezovali na obstoječe telefonsko omrežje iz bližnjih kabelskih razdelilcev (KR), ali bodo priključeni na nove KR, skladno z odločitvijo Telekom Slovenije.

18. člen

(omrežje kaTV)

Vsi načrtovani objekti se navezujejo na kablovod kaTV, skladno s pogoji upravitelja, podjetja Kabelska televizija Nova Gorica.

19. člen

(omrežje toplovoda)

(1) Strategija energetske oskrbe mesta določa, da se ureditveno območje toplotno napaja iz energetskega vira KENOG v Ščednah.

(2) Mogoča je dobava energije za gretje (temp. 80/60 °C), za hlajenje ter pripravo sanitarne vode.

(3) Dopuščena je možnost rekonstrukcije in širitve obstoječe energetske infrastrukture.

(4) Dopuščena je priključitev na toplovodno omrežje, v kolikor je primarno toplovodno omrežje zgrajeno pred izdajo gradbenega dovoljenja za posamezen objekt.

(5) Dopuščena je tudi lastna proizvodnja toplotne energije, če je uporabljena ekološko bolj primerna rešitev za investitorja in mesto.

20. člen

(začasni ukrepi v času gradnje)

V času gradnje so zahtevani naslednji začasni ukrepi:

– v primeru razlitja olj in maziv iz gradbene mehanizacije je potrebno odstraniti kontaminirano zemlino in jo oddati pooblaščen organizaciji za ravnanje s tovrstnimi odpadki;

– gradbene odpadke, ki bodo nastali med gradnjo, je potrebno odložiti na deponijo gradbenih odpadkov.

21. člen

(potrebni okoljevarstveni ukrepi)

(1) Parkirišča in manipulativne površine ter cestne površine je potrebno izvesti tako, da ni možen iztok škodljivih tekočin v podtalje. Objekti morajo biti grajeni tako, da ni mogoč iztok škodljivih tekočin v podtalnico.

(2) Vse objekte je potrebno graditi z zadostno zvočno izolacijo sten, oken in vrat.

(3) Potrebno je umestiti ekološki otok s posodami za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov.

(4) Mešanice olj iz lovilcev olj je potrebno zbirati ločeno in predajati za to pooblaščen organizaciji.

22. člen

(varstvo pred hrupom)

Na podlagi 4. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, sprememba 34/08) se območje trgovsko-gostinskega dela lokacijskega načrta varuje s četrto stopnjo varstva pred hrupom.

23. člen

(varstvo pred požarom, naravnimi in drugimi nesrečami)

(1) Upoštevati je potrebno naravne omejitve (poplavna nevarnost, visoka podtalnica ter možnost razlitja nevarnih snovi) in temu primerno zagotoviti ustrezne tehnične ukrepe.

(2) Upoštevati je potrebno cono potresne ogroženosti in temu primerno predvideti način gradnje.

(3) Upoštevati je treba požarno ogroženost naravnega okolja.

(4) Upoštevati je treba ukrepe varstva pred požarom.

(5) Potrebno je zagotoviti vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

(6) Potrebno je zagotoviti odmike med objekti ali potrebne protipožarne ločitve.

(7) Potrebno je zagotoviti pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter dostopov, dovozov in delovnih površin za intervencijska vozila.

(8) Poskrbeti je potrebno za ojačitev prve plošče ali gradnjo zaklonišč.

(9) Zaradi zmanjšanja požarnega tveganja se morajo upoštevati morebitni vplivi sosednjih industrijskih objektov.

(10) Ob upoštevanju Priloge 1 iz Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o študiji požarne varnosti (Uradni list RS, št. 28/05, 66/06 – odločba US in 132/06) je potrebno ob pripravi projektne dokumentacije PGD izdelati študijo požarne varnosti, pred vložitvijo vloge za izdajo gradbenega dovoljenja pa je potrebno pridobiti požarno soglasje k projektnim rešitvam od Uprave RS za zaščito in reševanje.

24. člen

(faznost gradnje)

(1) Območje, ki ga ureja ta odlok, predstavlja drugo fazo izgradnje trgovskega kompleksa na širšem ureditvenem območju.

(2) Zaradi potrebe po enovitem urejanju prostora Prvomajske ulice in s tem pogojenim potekom vodov in priključkov komunalne infrastrukture, se obravnava zunanja ureditev območja trgovskega centra v celoti, vključno z delom, ki pripada prvi fazi.

(3) Ne glede na osnovno faznost izgradnje celotnega kompleksa, se smejo posamezni deli objekta trgovskega centra graditi fazno, kar velja tako v horizontalnem kakor v vertikalnem gabaritu.

25. člen

(obveznosti investitorjev in izvajalcev)

(1) OPPN je obvezen za investitorje, projektante in izvajalce vseh objektov in naprav.

(2) Pri izvajanju morajo biti upoštevani vsi veljavni gradbeno tehnični, prometni, sanitarno higienski, varnostni in drugi predpisi.

(3) Upoštevati je potrebno določila pogodbe o medsebojnih obveznostih in opremljanju med MO Nova Gorica ter investitorjema Immorent Ljubljana, leasing družba d.o.o. in Primorje d.d. (št. 354-78/2007 z dne 7. 7. 2008).

(4) Pred pričetkom del morajo izvajalci obvestiti upravljavce energetske in komunalnih naprav ter prometnega omrežja in skupaj z njimi zakoličiti in zaščititi tangirane obstoječe komunalne vode. Investitor oziroma izvajalec posega v prostor mora zagotoviti organiziranje prometa med gradnjo tako, da bo zagotovljen dovoz in dostop do vseh zemljišč in obstoječih objektov na območju in v okolici.

25.a člen

Dostopni cesti na jugu (ob stanovanjskem kompleksu) in na severu območja (ob tovarni Gostol) v dolžini od Prvomajske ulice do železniških tirov se glede na širšo funkcijo opredelita kot javno dobro in se po izgradnji trgovskega centra prenese-ta v last in upravljanje Mestni občini Nova Gorica. Cesta po zahodnem robu kompleksa pa mora ostati prehodna tudi za javni promet.

26. člen

(prenova komunalne infrastrukture)

Za realizacijo načrta je na ureditvenem območju potrebna prenova oziroma razširitev obstoječe komunalne infrastrukture:

– meteorne kanalizacije,

– vodovoda,

- energetske infrastrukture,
- rekonstrukcija Prvomajske ulice.

27. člen
(vpogled v OPPN)

OPPN je na vpogled občanom in pravnim osebam na oddelku za okolje in prostor pri Mestni občini Nova Gorica.

28. člen
(objava in uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati petnajst dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-1/2008
Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Mirko Brulc l.r.

2835. Odlok o spremembi Odloka o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Nova Gorica

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2 in 76/08) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05 in 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Nova Gorica

1. člen

V Odloku o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 33/09) se peta alineja 6. člena spremeni tako, da se glasi:

»imajo najmanj 20% članstva z območja Mestne občine Nova Gorica,«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-1/2009
Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Mirko Brulc l.r.

2836. Pravilnik o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Mestne občine Nova Gorica

Na podlagi 40. člena Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v Mestni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 21/08) in 20. člena Odloka o odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica (Uradni list RS, št. 120/07)

ter v skladu s Pravilnikom o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 79/08) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

PRAVILNIK

o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Mestne občine Nova Gorica

I. PREDMET PRAVILNIKA

1. člen

Ta pravilnik določa način obračunavanja cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica ter tarifo na območju Mestne občine Nova Gorica (v nadaljevanju: javna služba) uporabnikom storitev javne službe.

2. člen

Obračun cen storitev javne službe po tem pravilniku obsega naslednje storitve:

1. Zbiranje in odvoz odpadkov od uporabnikov javne službe, ki obsega:

- zbiranje in odvoz mešanih komunalnih odpadkov
- zbiranje in odvoz ločeno zbranih frakcij z zbirnih centrov oziroma ekoloških otokov
- zbiranje in odvoz kosovnih odpadkov
- zbiranje in odvoz nevarnih gospodinjskih odpadkov
- zbiranje in odvoz biološko razgradljivih odpadkov
- zbiranje in odvoz kuhinjskih odpadkov, odpadnih jedilnih olj in maščob
- zbiranje in odvoz ostalih komunalnih odpadkov
- delovanje zbirnih centrov
- nabavo in vzdrževanje opreme za zbiranje in odvoz odpadkov.

2. Obdelovanje mešanih komunalnih odpadkov oziroma ostankov odpadkov ter kosovnih odpadkov: prebiranje, razstavljanje, ločevanje, sortiranje, stiskanje, baliranje in podobno.

3. Odstranjevanje komunalnih odpadkov ali odlaganje ostankov predelave na deponiji v centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica.

4. Obdelavo biološko razgradljivih in kuhinjskih odpadkov.

5. Ceno za uporabo infrastrukture.

6. Vodenje evidenc.

7. Analitične obdelave podatkov.

8. Osveščanje in obveščanje uporabnikov storitve javne službe.

II. OBRAČUNAVANJE STORITEV RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI IN TARIFA

3. člen

Storitve javne službe se zaračunavajo uporabnikom na dva načina, in sicer:

1. Pogodbenim uporabnikom storitve javne službe, to je tistim uporabnikom, ki ustvarijo bistveno večjo količino odpadkov kot posamezno gospodinjstvo (v skladu s 27. in 29. členom Odloka o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov MONG) in so zato dolžni imeti lastno posodo (ali več posod) za odpadke, se zaračunavajo storitve glede na dejansko količino odpeljanih odpadkov, merjeno v kilogramih (kg).

2. Ostalim uporabnikom storitve javne službe: gospodinjstvom, lastnikom oziroma uporabnikom počitniških objektov in drugih objektov, uporabnikom poslovnih objektov in manjšim podjetjem oziroma obrtem, ki ustvarjajo manjše količine odpadkov kot pogodbeni povzročitelji in oddajajo odpadke v skupne (javne) posode za odpadke, se zaračunavajo storitve glede na pavšalno določeno količino oddanih odpadkov na mesec, in sicer:

– za gospodinjstva – pavšalno določena količina oddanih odpadkov, na osebo na mesec za območje celotne občine, merjena v kilogramih, pomnožena s številom članov v posameznem gospodinjstvu; pavšalno določeno količino na osebo na mesec ugotovi izvajalec javne službe tako, da dejansko odpeljano količino odpadkov od vseh gospodinjstev na območju občine v obdobju enega leta deli (primerja) s številom obračunanih članov gospodinjstva na območju občine in s številom 12 (število mesecev v letu); navedeni podatek o pavšalni količini se uporablja pri zaračunavanju smetarine v naslednjem letu.

Izračun pavšalne količine na osebo na mesec (Pk):

$$Pk = \frac{\text{Količina vseh odpeljanih odpadkov od gospodinjstev v občini v letu dni (v kg)}}{\text{Povprečno letno število obračunanih članov gospodinjstev v občini}} / 12$$

– za uporabnike počitniških objektov – pavšalno določena količina oddanih odpadkov za dve osebi (določena na način iz prethodne alineje – 2xPk).

– za poslovne dejavnosti oziroma za uporabnike poslovnih prostorov – pavšalno določena količina oddanih odpadkov v sorazmerju z uporabljano poslovno površino objektov, in sicer tako, da se za vsakih dopolnjenih 15 m² poslovne površine upošteva pavšalno določena količina oddanih odpadkov za eno osebo; podjetjem, obrtnikom oziroma izvajalcem drugih poslovnih dejavnosti, ki razpolagajo s poslovno površino manjšo od 15 m², se obračunava pavšalno določena količina za eno osebo, tj. za 15 m² poslovne površine (v nadaljevanju: minimalna pavšalna količina). Obračunska lestvica je tako naslednja:

Poslovna površina v m ²		Obračunana pavšalna količina v št. oseb (Pk)
	do 29	1
30	do 44	2
45	do 59	3
60	do 74	4
75	do 89	5
90	do 104	6
.	.	.

– lastnikom ali najemnikom drugih objektov: stanovanjskih hiš oziroma drugih bivalnih objektov in stanovanj, ki se občasno uporabljajo, se zaračunava smetarina v višini, ki velja za minimalno pavšalno količino (višina za eno osebo). Kot občasna uporaba se šteje tudi primer, ko fizična oseba ne uporablja objekta neprekinjeno vsaj 6 (šest) mesecev, pri čemer mora biti izostanek podprt z dokazili.

Za objekt, ki ni uporabljan nepretrgoma več kot eno leto, se smetarina iz prejšnjega odstavka zniža za polovico oziroma se minimalna pavšalna količina obračuna vsako drugo obračunsko obdobje; breme dokazovanja neuporabe objekta je na strani lastnika, lastnik pa je dolžen izvajalcu javne službe omogočiti preverjanje nevseljenosti oziroma neuporabe objekta.

Lastnikom za objekte, katerih posest je opuščena, ni treba plačevati smetarine. Breme dokazovanja dejstva opuščene posesti je na strani lastnika.

4. člen

Cena storitve javne službe se določa na kilogram (kg) odpeljanih odpadkov in se oblikuje ločeno za:

1. Zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov:

- a) zbiranje in prevoz ločeno zbranih frakcij
- b) zbiranje in prevoz biološko razgradljivih odpadkov

c) zbiranje in prevoz mešanih komunalnih odpadkov.

2. Obdelavo komunalnih odpadkov:

d) obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja odlaganje odpadkov na odlagališčih

e) obdelavo biološko razgradljivih odpadkov v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z biološko razgradljivimi odpadki

f) obdelavo drugih frakcij komunalnih odpadkov

g) prevoz in odstranitev izločenih frakcij.

3. Odlaganje preostanka komunalnih odpadkov po obdelavi.

5. člen

Cena storitve zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov obsega:

1. Neposredne stroške:

– strošek pogonskega goriva

– druge stroške materiala

– strošek storitev

– strošek dela

– strošek amortizacije osnovnih sredstev

– neposredne stroške prodaje in

– druge neposredne stroške.

2. Posredne proizvodne stroške:

– strošek rednega vzdrževanja osnovnih sredstev in naprav, ki niso javna, vendar se uporabljajo za izvajanje javne službe in so v lasti izvajalca javne službe

– druge posredne proizvodne stroške.

3. Del splošnih stroškov po ključu:

– strošek nabave

– strošek uprave in

– strošek prodaje.

6. člen

Cena storitve obdelave komunalnih odpadkov in odlaganja preostankov komunalnih odpadkov po obdelavi obsega:

1. Neposredne stroške:

– strošek električne energije

– strošek pogonskega goriva

– druge stroške materiala

– strošek storitev

– strošek dela

– strošek amortizacije sredstev za delo

– neposredne stroške prodaje in

– druge neposredne stroške.

2. Posredne proizvodne stroške:

– strošek objektov za ravnanje z odpadki (objektov in naprav centra za ravnanje z odpadki skupaj z zemljišči, sanacije in zapiranja odlagališča)

– strošek rednega vzdrževanja osnovnih sredstev in naprav, ki niso javna infrastruktura, vendar se uporabljajo za izvajanje javne službe in so v lasti izvajalca javne službe

– odškodnine ali bonitete krajanom oziroma lokalni skupnosti zaradi vplivov odlagališča

– druge posredne proizvodne stroške, koncesnine in podobno

– stroški odlaganja

– stroški predelave

– stroški razgradnje.

3. Del splošnih stroškov po ključu:

– strošek nabave

– strošek uprave in

– strošek prodaje.

7. člen

Cena storitve javne službe pomeni ceno, ki se uporablja za izvajanje zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov na območju občine v okviru rednega programa odvoza iz skupnih (javnih) posod za odpadke, standardiziranih s strani izvajalca javne službe.

Za odvoze komunalnih odpadkov, ki se na zahtevo uporabnikov storitev izvajajo izven okvira rednega programa odvoza (večja pogostost odvoza, drugačni termini odvoza) lahko

izvajalec javne službe zaračuna naročniku dejanske stroške zaradi izrednega prevoza le-teh.

Finančne obremenitve za fizične in pravne osebe niso upravičene, če za njih ne izvaja uslug izvajalec javne službe – koncesionar.

8. člen

Kolikor izvajalec javne službe ne izvaja tehtanja odpadkov pri individualnem praznjenju posod za odpadke, se za obračun cene storitve upošteva količina (teža v kg), izračunana iz povprečne gostote odpadkov na prostornino izpraznjenih posod za odpadke za obdobje enega leta, ki jo uporablja pri zaračunanju storitev v naslednjem letu; teža odpadkov izpraznjene posode se tako izračuna po formuli:

$$\text{Todp} = \frac{\text{Količina pripeljanih odpadkov v CRO v predhodnem letu (v kg)}}{\text{Prostornina vseh praznjenih posod za odpadke v predhodnem letu (v lit)}} \times \text{Vpos}$$

Obrazložitev pojmov:

Todp – teža odpadkov posamezne izpraznjene posode, ki se uporablja za obračun (v kg)

Vpos – prostornina posamezne izpraznjene posode (v litrih).

9. člen

Okoljske in druge dajatve, takse in davki se obračunavajo v skladu z veljavnimi predpisi.

10. člen

Sklep o višini cen storitev javne službe na podlagi elementov in tarif po tem pravilniku sprejme Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na predlog izvajalca javne službe.

III. KONČNE DOLOČBE

11. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-01-11/2005

Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Podžupanja
Mestne občine Nova Gorica
Darinka Kozinc l.r.

2837. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravidnika o štipendiranju in sofinanciranju šolnin za nadarjene dijake in študente v Mestni občini Nova Gorica

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah Pravidnika o štipendiranju in sofinanciranju šolnin za nadarjene dijake in študente v Mestni občini Nova Gorica

1. člen

V prvem odstavku 8. člena Pravidnika o štipendiranju in sofinanciranju šolnin za nadarjene dijake in študente v Me-

stni občini Nova Gorica (Uradni list RS, št. 68/07, 67/08) se besedilo v tabeli in v prvi alineji nadomesti z novim, ki se glasi:

Dijaki – povprečna ocena/dosežen uspeh	Študenti – povprečna ocena	Št. točk
	od 8,0 do 8,5	1
od 4,0 do 4,5 / prav dober	od 8,6 do 9,0	2
od 4,6 do 5,0 / odličen	od 9,1 do 10	3

»– za dijake 1. letnikov na podlagi povprečne ocene vseh zaključnih ocen 9. razreda osnovne šole.«.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 604-4/07-6

Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Mirko Brulc l.r.

2838. Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) ter 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – upb, 93/05, 126/07) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

S K L E P

o ukinitvi grajenega javnega dobra

1.

S tem sklepom se ukinja kot grajeno javno dobro parc. št. 1069/9 pot v izmeri 54 m², k.o. Trnovo.

2.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj grajenega javnega dobra in postane lastnina Mestne občine Nova Gorica.

3.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-689/2008

Nova Gorica, 9. dne julija 2009

Podžupanja
Mestne Občine Nova Gorica
Darinka Kozinc l.r.

2839. Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) ter 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – upb, 93/05, 126/07) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

S K L E P**o ukinitvi grajenega javnega dobra**

1.

S tem sklepom se ukinja kot grajeno javno dobro parc. št. 549/12 in parc. št. 549/14, obe k.o. Gradišče.

2.

Nepremičnini iz 1. točke tega sklepa prenehata imeti značaj grajenega javnega dobra in postaneta lastnina Mestne občine Nova Gorica.

3.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-330/2007

Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Podžupanja
Mestne občine Nova Gorica
Darinka Kozinc l.r.

2840. Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) ter 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – upb, 93/05, 126/07) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

S K L E P**o ukinitvi grajenega javnega dobra**

1.

S tem sklepom se ukinja kot grajeno javno dobro parc.št. 4888/31 dvorišče v izmeri 94 m², k.o. Branik.

2.

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj grajenega javnega dobra in postane lastnina Mestne občine Nova Gorica.

3.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-38/2008

Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Mirko Brulc l.r.

2841. Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra

Na podlagi 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05 in 24/06) ter 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – upb, 93/05 in 126/07) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

S K L E P**o ukinitvi grajenega javnega dobra**

1.

S tem sklepom se ukinja kot grajeno javno dobro parc. št. 1287/19 pot v izmeri 62 m² in parc. št. 1287/17 pot v izmeri 129 m², obe k.o. Kromberk.

2.

Nepremičnini iz 1. točke tega sklepa prenehata imeti značaj grajenega javnega dobra in postaneta lastnina Mestne občine Nova Gorica.

3.

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 478-336/2008

Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Mirko Brulc l.r.

2842. Sklep o spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza ob Kornu

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt Uradni list RS, št. 33/07) in 19. člena Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradne objave, št. 6/02, 25/02, in Uradni list RS, št. 38/05, 24/06) je Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 9. julija 2009 sprejel

S K L E P**o spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza ob Kornu**

1.

Spremeni se Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza ob Kornu (Uradni list RS, št. 39/09) tako, da se 3. točka glasi:

»3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Variantne strokovne rešitve bo zagotovila Univerza v Novi Gorici tako, da bo predložila zasnove urbanistične in arhitekturne ureditve univerzitetnega območja.«

2.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, na spletni strani Mestne občine Nova Gorica in se ga pošlje Ministrstvu RS za okolje in prostor.

Št. 3505-7/2009

Nova Gorica, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Nova Gorica
Mirko Brulc l.r.

NOVO MESTO**2843. Odlok o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto**

Na podlagi 15. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/08 – ZVCP-1-UPB5, 57/08 – ZLDUVCP in 73/08 Odl. US: U-I-295/05-38), 3. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – ZP-1-UPB4, 29/07 Odl. US: U-I-56/06-31, 58/07 Odl. US: U-I-34/05-9, 16/08 Odl. US: U-I-414/06-7, 17/08 (21/08 popr.) in 76/08 – ZIKS-1C) in 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08 – Statut MONM-UPB-2) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 23. seji dne 9. 7. 2009 sprejel

O D L O K**o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto****I. UVODNI DOLOČBI****1. člen**

S tem odlokom se na območju Mestne občine Novo mesto (v nadaljnjem besedilu: MONM) določijo:

- prometna ureditev na občinskih cestah,
- način dela mestnega redarstva pri nadzoru in urejanju prometa,
- pogoje in način odstranitve ter hrambe nepravilno parkiranih vozil,
- pogoje in način odstranitve, varovanja ter prodaje ali uničenja vozil,
- pogoje in način uporabe naprave, s katero se začasno prepreči odpeljati vozilo (lisice).

2. člen

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

– pristojni organ je organ občinske uprave MONM, pristojen za področje prometa.

– ožje mestno središče je območje, ki ga obkroža na levem bregu reke Krke Seidlova cesta do vključno križišča s Koštialovo ulico (vključno s parkirnimi prostori ob Prisojni poti, Kettejevem drevoredu, poslovno stavbo MONM) in do vključno križišča z Ljubljansko cesto in Šmihelskim mostom. Na desnem bregu reke Krke pa ga določa Topliška cesta do križišča Šmihelskega mostu s Kandijsko cesto (vključno s parkirnimi prostori nasproti avtobusne postaje), Kandijska cesta od Šmihelskega mostu do kompleksa Revoz, vključno z delom Resslove in Trdinove ulice (vključno s parkirnimi prostori med Zdravstvenim domom in železniško progo, parkirnimi prostori ob potoku Težka voda in parkirnimi prostori pri Novi ljubljanski banki na Trdinovi ulici, ob stanovanjskih blokih na Trdinovi ulici oziroma Kandijski cesti in vključno z Davčnim uradom Novo mesto).

– prometna konica je čas najgostejšega prometa, ki se pojavlja ob delavnikih zaradi dnevnih migracij in traja praviloma od 6.30 do 8. ure zjutraj in od 13.30 do 15.30 popoldan, pristojni organ pa lahko iz utemeljenih razlogov spremeni čas in trajanje prometne konice.

– dostavni čas je čas med 6. in 9.30, ki je predviden za opravljanje vsakodnevne dostave, razen če je s prometno signalizacijo določeno drugače.

– dostavni čas v ožje mestno središče je čas med 19. uro zvečer in 6. uro zjutraj in predstavlja dovoljen čas neomejene dostave blaga in ljudi na območje ožjega mestnega središča, razen če je s prometno signalizacijo določeno drugače.

– lisice so posebna naprava, s katero se vozniku prepreči odpeljati nepravilno parkirano vozilo.

– pajek je posebno vozilo z dvigalom za odvoz nepravilno parkiranih vozil.

– parkirnina je denarno nadomestilo za uporabo javnega parkirnega prostora.

– potrdilo o plačani parkirni je dokazilo o plačani parkirni na predpisan način.

– označitev časa prihoda pomeni na vidnem mestu v vozilu nameščena oznaka začetka parkiranja. Začetek časa prihoda lahko voznik označi na listu papirja, tako da razločno napiše uro pričetka parkiranja ali skladno z navodili uporabi brezplačni parkirni listek ali namesti parkirno uro.

– glavne mestne vpadnice so naslednje ceste: Topliška, Šmihelska, (Ljubenska), Ljubljanska, Belokranjska, Seidlova, Šentjernejska, Straška, Mirnopeška, Kandijska, Šmarješka, Andrijaničeva in Levičnikova cesta.

– intervencijska vozila so vozila, ki opravljajo intervencijsko dejavnost na področju gospodarskih javnih služb.

– javne površine, ki niso namenjene prometu vozil, so javne površine v lasti MONM, ki ležijo v varovalnem pasu javne ceste in so zelene, asfaltirane, tlakovane ali drugače utrjene javne površine.

– prometni režim je prometno tehnična določitev načina parkiranja, načina plačevanja parkirnine, časovnega obdobja, v katerem se plačuje parkirnina ali časa, v katerem se plačevanje parkirnine ne izvaja, določitev parkirnih mest, ki so namenjena za posebne potrebe, ki so začasnega značaja in za potrebe reševanja problematike parkiranja posebnih, specializiranih vozil.

Drugi uporabljeni izrazi imajo enak pomen, kot ga imajo po Zakonu o varnosti cestnega prometa oziroma v Zakonu o javnih cestah.

II. PROMETNA UREDITVE**1. Omejitve uporabe ceste****3. člen**

(1) Na območju ožjega mestnega središča je prepovedan promet tovornih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 3,5 tone, razen na glavnih mestnih vpadnicah.

(2) Prepoved iz prvega odstavka tega člena ne velja za intervencijska vozila in vozila s prednostjo.

(3) Izjemoma, z dovoljenjem, je na območju ožjega mestnega središča dovoljen promet teh vozil, ko zaradi velikosti, narave in oblike tovora tega ni mogoče prepeljati z manjšim vozilom. Dovoljenje za promet teh vozil izda pristojni organ.

(4) Za izdajo dovoljenja se plača taksa. Višino takse določi Občinski svet MONM.

(5) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

(6) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z globo 600 EUR.

4. člen

(1) Na glavnih mestnih vpadnicah ter na cestah, ki oklepajo ožje mestno središče, je v času jutranje in popoldanske prometne konice prepovedan promet tovornih vozil, katerih največja dovoljena masa presega 7,5 tone, delovnih strojev, delovnih vozil in vozil, ki izvajajo redno vzdrževanje občinskih cest.

(2) Prepoved iz prvega odstavka tega člena ne velja za intervencijska vozila in vozila s prednostjo.

(3) Pristojni organ lahko izda dovoljenje za promet teh vozil na območju iz prvega odstavka tega člena samo v primeru, ko zaradi velikosti, oblike ali narave tovora tega ni mogoče prepeljati z manjšim vozilom in to le v primerih, ko je uporaba teh vozil v času prometne konice nujna.

(4) Za izdajo dovoljenja se plača taksa. Višino takse določi Občinski svet MONM.

(5) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

(6) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z globo 600 EUR.

5. člen

Na cestah, kjer je s prometno signalizacijo prepovedan promet tovornim vozilom ali je omejen promet za motorna vozila nad določeno največjo dovoljeno maso ali osno obremenitvijo, lahko pristojni organ izjemoma izda dovoljenje za promet teh vozil, v katerem se določijo pogoji.

6. člen

(1) Na območju ožjega mestnega središča je v času prometnih konic prepovedano učenje vožnje motornih vozil, dovoljeno pa je opravljanje vozniškega izpita.

(2) Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek inštruktor, če ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(3) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z globo 600 EUR.

7. člen

(1) Občinska uprava omeji uporabo javne površine, ki ni sestavni del občinske ceste, zaradi prireditev, gradbenih del ali iz drugih utemeljenih razlogov.

(2) Občinska uprava lahko omeji uporabo ceste, njenega dela, javnih parkirnih površin in drugih javnih prometnih površin zaradi izvajanja zimske službe, rednih vzdrževalnih del, čiščenja, prireditev in podobnega, o čemer je dolžan izvajalec, skladno s pridobljenim dovoljenjem, obvestiti javnost preko sredstev javnega obveščanja in na krajevno običajen način.

(3) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek posameznika, ki ravna v nasprotju z določilom drugega odstavka tega člena.

(4) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravno osebo in z globo 600 EUR odgovorno osebo pravne osebe, ki ravna v nasprotju z določilom drugega odstavka tega člena.

8. člen

(1) Prepovedano je prislanjati kolesa na pločnike, zgradbe in druge objekte na cestah, ulicah in drugih javnih prometnih površinah.

(2) Kolesa, kolesa z motorjem in motorna kolesa je dovoljeno parkirati le na za to določenih mestih.

(3) Kolesa z motorjem in motorna kolesa se parkirajo tudi na označenih parkirnih mestih za parkiranje osebnih vozil.

(4) Pravne osebe so dolžne zagotoviti ustrezno število mest za parkiranje koles, koles z motorjem in motornih koles za zaposlene in stranke, če ni zagotovljenih javnih parkirnih mest.

(5) Za uporabo parkirnih prostorov, ki so namenjeni izključno za kolesa in kolesa z motorjem se ne plačuje parkirnine. Za uporabo parkirnih prostorov za motorna kolesa, trikolesa, lahka štirikolesa in štirikolesa se plačuje parkirna enako kot za druga vozila v prometu. Parkirni listek voznik zadrži do konca uporabe parkirnega prostora in ga na zahtevo izroči občinskemu redarju.

(6) Z globo 80 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določili tega člena.

9. člen

(1) Dovoz in odvoz blaga v ožje mestno središče je dovoljen v dostavnem času. Izven dostavnega časa je dovoz in odvoz blaga dovoljen tudi med 6. in 19. uro, vendar le z vozili skupne mase do 3,5 tone.

(2) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(3) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z globo 600 EUR.

2. Ureditev mirujočega prometa

10. člen

(1) Javne parkirne površine so:

– parkirne površine, namenjene kratkotrajnemu parkiranju do največ dveh ur (modre cone),

– parkirne površine, namenjene dolgotrajnemu parkiranju (več kot dve uri),

– posebej urejene in za ta namen določene površine izven vozišča javnih cest,

– druge površine, ki jih za potrebe javnega parkiranja s posebno pogodbo Mestni občini Novo mesto prenesejo lastniki teh površin.

(2) Javne parkirne površine so praviloma razdeljene na parkirna mesta za posamezna vozila.

(3) Parkiranje na javnih parkirnih površinah je dovoljeno le pod pogoji, določenimi s tem odlokom in predpisi, ki urejajo cestni promet. Prometno ureditev določi občinska uprava z odločbo, prometni režim pa župan s sklepom.

(4) Čas dovoljenega parkiranja in način parkiranja sta razvidna s prometne signalizacije.

(5) Najdaljši dovoljeni čas neprekinjenega parkiranja na javnih parkirnih površinah znaša 24 ur.

11. člen

(1) Pristojni organ lahko določi, da se posamezne parkirne površine uporabljajo za potrebe parkiranja vozil:

– strank upravnih organov in drugih organizacij, ki izvajajo javna pooblastila,

– obiskovalcev zdravstvenih zavodov,

– staršev, ki oddajajo in prevzemajo otroke v vzgojno-varstvene ustanove, osnovne šole in glasbene šole,

– invalidov in spremljevalcev, ki vozijo in spremljajo invalidno osebo,

– obiskovalcev tržnice in vozil, ki

– izvajajo dostavo.

(2) Na javnih parkirnih površinah, iz prvega odstavka tega člena, mora voznik označiti čas prihoda na vidnem mestu v vozilu in po izteku dovoljenega časa parkiranja vozilo odpeljati.

(3) Parkirne površine iz prvega odstavka tega člena so določene le za kratkotrajno parkiranje. Čas in trajanje parkiranja sta določena na dopolnilni tabli.

(4) Z globo 100 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(5) Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

3. Dovolilnice

12. člen

(1) Za potrebe parkiranja vozil stanovalcev z območja, kjer je čas parkiranja omejen in za potrebe parkiranja vozil stanovalcev z območij za pešce, pristojni organ lahko izda eno dovoljenje za parkiranje na gospodinjstvo. Upravičenec mora biti lastnik vozila ter imeti stalno bivališče na tem območju. Dovoljenje se praviloma izda za parkiranje v neposredni bližini naslova stalnega bivališča upravičenca.

(2) Dovoljenje za parkiranje se izkazuje z dovolilnico. Obliko in vsebino dovolilnice določi župan.

(3) Dovolilnico za parkiranje sme uporabljati le upravičenec ter osebe, ki živijo v skupnem gospodinjstvu z upravičencem (v nadaljevanju: uporabniki dovolilnice), za parkiranje vozil, ki so navedena v dovoljenju, katerega je izdal pristojni organ.

(4) Z globo 160 EUR se kaznuje za prekršek upravičenec ali uporabnik dovolilnice za parkiranje, ki omogoči njeno uporabo neupravičeni osebi ter oseba, ki neupravičeno uporabi dovolilnico za parkiranje.

13. člen

(1) Dovoljenje za parkiranje na javnih parkirnih površinah, razen na območjih kratkotrajnega parkiranja, fizičnim in pravnih osebam izda upravljavec javnih parkirnih površin.

(2) Način in pogoje za izdajo dovoljenja določi župan.

(3) Dovoljenje za parkiranje se izkazuje z dovolilnico upravljavca javnih parkirnih površin. Obliko, vsebino in pogoje izdaje dovolilnice določi župan.

(4) Dovoljenje za dostavo na območjih za pešce izda pristojni organ Mestne občine Novo mesto. Dostava na območju za pešce se z dovoljenjem pristojnega organa opravlja v dostavnem času. Pristojni organ lahko izjemoma zaradi posebej utemeljenih razlogov dovoli dostavo tudi izven dostavnega časa s posebnim dovoljenjem, v katerem se določijo pogoji.

(5) Višino takse za dovoljenja iz tega člena določi Občinski svet MONM.

14. člen

(1) Uporabniki dovolilnic iz 12. in 13. člena tega odloka so dolžni v času parkiranja dovolilnico v vozilu namestiti na armaturno ploščo vozila ali pod vetrobransko steklo tako, da je ta v celoti vidna in jo je možno brati.

(2) Uporabniki dovolilnic iz 12. in 13. člena tega odloka so dolžni označiti čas začetka parkiranja tako, da pod vetrobransko steklo na armaturno ploščo vozila postavijo parkirno uro ali drugo sredstvo za označitev časa parkiranja tako, da je ta v celoti vidna in jo je možno brati.

(3) Z globo 160 EUR se kaznuje za prekršek uporabnik dovolilnice za parkiranje, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

15. člen

(1) Pristojni organ lahko določi, da se posamezne parkirne površine uporabljajo izključno za parkiranje vozil občinskih in državnih organov za službene potrebe.

(2) Parkiranje na teh površinah je dovoljeno le s posebnim dovoljenjem za parkiranje, ki ga izda pristojni organ. Uporabniki tega dovoljenja so dolžni označiti čas začetka parkiranja, dovoljenje pa v vozilu namestiti na armaturno ploščo ali pod vetrobransko steklo tako, da je to v celoti vidno in berljivo.

(3) Za uporabo parkirnih površin iz prvega odstavka tega člena se plačuje taksa. Višino takse določi Občinski svet MONM.

(4) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek uporabnik dovoljenja za parkiranje, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(5) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z globo 600 EUR.

(6) Z globo 100 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

4. Javne parkirne površine izven občinskih cest

16. člen

(1) Javne parkirne površine izven občinskih cest določi občinski svet z odredbo.

(2) Na površinah iz prejšnjega odstavka je prepovedano:

– postavljati ali puščati komunalne, gradbene in druge odpadke ali posode za njihovo zbiranje,

– postavljati ali puščati kakršnekoli druge predmete ali naprave, ki ovirajo ali onemogočajo uporabo parkirnega mesta, razen s posebnim dovoljenjem pristojnega organa,

– postavljati ali puščati kakršnekoli predmete ali naprave na zemljišču, ki je v zemljiški knjigi opredeljeno kot parkirišče,

– ograjevanje parkirnih mest.

(3) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z določilom tega člena.

(4) Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z določilom tega člena.

(5) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju z določilom tega člena.

17. člen

(1) Občinski svet MONM lahko določi višino parkirnine na javnih parkirnih površinah.

(2) Prometni režim določi župan.

(3) Kjer je določeno, da se parkirna plačuje, jo je treba plačati na predpisan način.

(4) Z globo 80 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

(5) Z globo 200 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

18. člen

(1) Pristojni organ določi število parkirnih mest za invalide.

(2) Za parkiranje na parkirnih površinah iz prvega odstavka tega člena, ki se nahajajo v ožjem mestnem središču, se plačuje parkirna, razen če je v izvedbenem aktu določeno drugače.

(3) Z globo 80 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

19. člen

(1) Pristojni organ določi število parkirnih mest, namenjenih za potrebe izvajanja dostave z dostavnimi vozili.

(2) Uporabniki parkirnih mest iz prvega odstavka tega člena so dolžni označiti čas prihoda na tako označeno parkirno mesto. Dovoljen čas trajanja parkiranja je označen s predpisano prometno signalizacijo.

(3) Z globo 100 EUR se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(4) Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(5) Z globo 1000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

20. člen

Pristojni organ določi potrebno število parkirnih mest, namenjenih izključno uporabi za potrebe parkiranja avtotaksi vozil s posebnim dovoljenjem. Parkiranje in ustavitve na parkirnih mestih za avtotaksi vozila je dovoljeno le za vozila, označena skladno z določili predpisa, ki ureja avtotaksi prevoze v Mestni občini Novo mesto.

21. člen

(1) Parkiranje tovornih vozil, priklopnih vozil in avtobusov je dovoljeno le na površinah, ki so določene za parkiranje teh vozil in označene s predpisano prometno signalizacijo.

(2) Pristojni organ določi potrebno število parkirnih mest za turistične avtobuse, s katerimi se opravlja ogled mestnih znamenitosti, in avtobuse, ki opravljajo izključno šolske prevoze. Pristojni organ lahko določi tudi začasne lokacije za parkiranje za parkiranje avtobusov, ki opravljajo izključno šolske prevoze učencev in dijakov iz šol na območju mesta Novo mesto.

(3) Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(4) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(5) Z globo 1000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

22. člen

(1) Bivalna vozila in počitniške prikolice ter lahke priklopnike je za bivanjske potrebe dovoljeno parkirati le na površinah, ki so določene za parkiranje teh vozil. Za druge potrebe

parkiranja so vozniki teh vozil dolžni upoštevati prometno signalizacijo.

(2) Z globo 125 EUR se kaznuje za prekršek lastnik priklopnega vozila ali počitniške prikolice, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(3) Z globo 250 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojni podjetnik posameznik, ki je lastnik priklopnega vozila ali počitniške prikolice in ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

23. člen

(1) Intervencijska vozila smejo v času intervencije delavci gospodarske javne službe parkirati na javnih parkirnih površinah, brez sicer obveznega plačila parkirnine oziroma brez sicer obvezne označbe začetka parkiranja.

(2) Intervencijska vozila se sme za čas izvajanja nujnih vzdrževalnih del parkirati tudi na javnih površinah v neposredni bližini izvajanja del, kjer parkiranje in ustavljanje ni dovoljeno, če tako parkirano vozilo ne ogroža ostalih udeležencev v cestnem prometu.

(3) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek delavca gospodarske javne službe, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(4) Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(5) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

24. člen

(1) Pristojni organ lahko določi, da se posamezne ceste zaprejo za avtobuse, namenjene na avtobusno postajo Novo mesto in z nje, ali predpiše, da se za promet avtobusov na avtobusno postajo Novo mesto in z nje uporabljajo le določene ceste oziroma vozne poti, če je to potrebno zaradi razbremenitve posameznih cest in povečanja pretoka prometa.

(2) Pristojni organ lahko določi posamezne ceste ali dele cest, na katerih je iz kategorije vozil avtobusov dovoljena vožnja izključno za avtobuse mestnega potniškega prometa.

(3) Vozne smeri avtobusov iz prvega odstavka tega člena so za avtobusne prevoznike obvezne.

(4) Lastnik oziroma upravljavec avtobusne postaje Novo mesto je dolžan o voznih smereh avtobusov na postajo in z nje obvestiti vse prevoznike, ki opravljajo javni prevoz.

(5) Z globo 400 EUR se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(6) Z globo 600 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim odstavkom tega člena.

(7) Z globo 2000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju z drugim ali tretjim odstavkom tega člena.

III. NAČIN DELA MESTNEGA REDARSTVA

25. člen

(1) Mestno redarstvo pri nadzoru in urejanju prometa opravlja dela in naloge skladno z določili zakona, ki ureja varstvo cestnega prometa ter dela in naloge, ki so določene s tem odlokom.

(2) Organizacijo mestnega redarstva določi župan z aktom, ki ureja organizacijo občinske uprave.

IV. ODSTRANITEV IN HRAMBA NEPRAVILNO PARKIRANIH VOZIL TER RAVNANJE Z VOZILI

26. člen

(1) Odvoz parkiranega vozila, za katerega je bil odrejen odvoz skladno s predpisi o varnosti cestnega prometa, opravi

izvajalec gospodarske javne službe odvoza vozil (v nadaljevanju: izvajalec odvoza).

(2) Odvoz se opravi na stroške lastnika oziroma voznika vozila. Vozilo se odstrani na varovan prostor, posebej določen za ta namen (v nadaljevanju: skladišče vozil).

(3) Vozilo se preda vozniku ali lastniku vozila ob predložitvi listine, s katero se ugotovi njegova identiteta ter dokazila o poravnavi stroškov odvoza in varovanja vozila.

(4) Višino stroškov za odvoz nepravilno parkiranega vozila in stroške varovanja vozila določi Občinski svet MONM.

27. člen

(1) Če pride voznik k vozilu potem, ko je mestni redar že pozval izvajalca odvoza in napisal odredbo za odvoz, vendar vozilo še ni bilo odpeljeno, mora lastnik vozila plačati 50% višine stroškov za odvoz.

(2) Šteje se, da je vozilo odpeljeno, ko pajek spelje z mesta, kjer je naložil parkirano vozilo.

28. člen

(1) Mestni redar mora vsako vozilo, za katero je odredil odvoz, fotografirati in napisati odredbo izvajalcu odvoza.

(2) Odredba vsebuje datum prekrška, čas prekrška, kraj prekrška, registrsko številko vozila, znamko vozila, številko obvestila o prekršku in zapisnik o stanju vozila. En izvod odredbe prejme izvajalec in je priloga zapisnika, ki ga izpolni izvajalec odvoza.

(3) V primeru poškodovanja vozila ali drugih poškodb, nastalih zaradi izvajanja tega odloka, je izvajalec odvoza dolžan poravnati nastalo škodo.

29. člen

Mestni redar mora o vsakem opravljenem odvozu obvestiti policijo. Sporočiti je treba:

- registrsko označbo vozila, za katerega je bil odrejen odvoz,
- datum in uro odvoza,
- izvajalca odvoza,
- mesto hrambe vozila oziroma mesto, kjer je možno vozilo prevzeti.

30. člen

(1) V primeru, da na vozilu ni registrskih tablic, hkrati pa tudi na drug primeren način ni mogoče pridobiti podatkov o lastniku vozila, lahko upravljavec skladišča odredi tudi odklepanje vozila. Lastnik vozila je neznan, če ni mogoče pridobiti uradnih podatkov o lastniku vozila.

(2) Kadar lastnika vozila ni mogoče ugotoviti in je njegova vrednost manjša od stroškov, povezanih z odstranitvijo, hrambo in javno dražbo, stroške odstranitve in uničenja krije Mestna občina Novo mesto.

(3) Izvajalec odvoza preda vozilo skladno z odredbo za odvoz v hrambo upravljavcu skladišča vozil in o tem napiše zapisnik.

1. Hramba vozil

31. člen

Upravljavec skladišča vozil zagotavlja za varovanje vozil:

- ograjen prostor,
- 24-urno fizično zavarovanje prostora,
- poslovni prostor za opravljanje administrativnih opravil.

32. člen

Upravljavec skladišča vozil mora voditi evidenčno knjigo, ki vsebuje naslednje podatke: odredbo o odvozu, fotografijo vozila, datum in uro prevzema vozila, podatke o lastniku vozila, če je ta znan, stroške, povezane z odvozom in varovanjem vozila, podatke o prodaji vozila, dohodek od prodanega vozila.

33. člen

(1) Če lastnik vozila tega ne prevzame v 15 dneh od dneva predaje vozila v hrambo, ga je upravljavec skladišča dolžan pozvati, da vozilo odpelje v 15 dneh od vročitve poziva. Upravljavec skladišča vozil izroči vozilo lastniku na podlagi listine, ki dokazuje lastništvo in po plačilu stroškov odstranitve in varovanja vozila. Če lastnik vozila ne prevzame v predpisanem roku, se vozilo proda na javni dražbi ali se uniči.

(2) Kadar ni mogoče ugotoviti lastnika vozila, upravljavec skladišča vozil preko sredstev javnega obveščanja, oglasne deske Mestne občine Novo mesto ali na drug krajevno običajen način objavi razglas o vozilu, v katerem se pozove neznanega lastnika, da prevzame vozilo v roku iz prvega odstavka tega člena proti plačilu vseh stroškov ter se ga opozori, da bo v nasprotnem primeru vozilo prodano na javni dražbi oziroma uničeno. Kadar se razglas o vozilu objavi na oglasni deski Mestne občine Novo mesto ali na drug krajevno običajen način, mora biti poziv objavljen vsaj 15 dni.

2. Prodaja oziroma uničenje vozil

34. člen

(1) Po roku iz poziva, določenega v 33. členu tega odloka, se vozilo večje vrednosti proda na javni dražbi, ki jo po potrebi organizira upravljavec skladišča vozil.

(2) Vrednost vozila ugotovi sodni cenilec in o tem poda pisno mnenje.

35. člen

(1) Iz izkupička od prodanega vozila upravljavec pokrije stroške odstranitve vozila, varovanja vozila, stroške sodnega cenilca in javne dražbe. Preostanek od izkupička pripada lastniku vozila.

(2) Kadar se na javni dražbi prodaja vozilo, katerega lastnik ni znan, se izkupiček od prodanega vozila po pokritju vseh stroškov nakaže na žiro račun Mestne občine Novo mesto.

36. člen

(1) Če se vozilo na javni dražbi ne more prodati oziroma kadar je vozilo manjše ali neznatne vrednosti, se vozilo uniči.

(2) Šteje se, da je vozilo manjše ali neznatne vrednosti, kadar so stroški odstranitve vozila, varovanja vozila, stroški sodnega cenilca in javne dražbe večji od uradno ocenjene vrednosti vozila.

37. člen

Stroške, povezane z odstranitvijo vozila, varovanja vozila, sodnega cenilca in javne dražbe, se izterja od lastnika vozila po predpisih o davkih občanov.

V. POGOJI IN NAČIN UPORABE LISIC

38. člen

(1) Na vozilo, ki je nepravilno parkirano, a ne izpolnjuje pogojev za odvoz s pajkom, mestni redar odredi priklenitev lisc.

(2) Lisice se priklene tudi na vozilo, ki je parkirano na parkirnih površinah iz 15. in 20. člena tega odloka in nima ustreznega dovoljenja za parkiranje ali posebne oznake pristojnega organa.

(3) Lisice se lahko priklene tudi na vozilo, ki je parkirano na površinah iz 17. člena tega odloka, če zanj ni bila plačana predpisana parkirnina.

39. člen

(1) Lisice se priklene, če je le mogoče, na sprednje levo kolo.

(2) Priklenitev in odstranitev lisc opravlja izvajalec, ki ga za to dejavnost pooblasti župan (v nadaljevanju: izvajalec priklenitve in odstranitve lisc).

40. člen

(1) Na vetrobransko steklo vozila iz prejšnjega člena tega odloka mestni redar namesti obvestilo o prekršku.

(2) Poleg obvestila o prekršku mora mestni redar na steklo voznikovih vrat oziroma na vetrobransko steklo pred voznikovim sedežem ali na drugo primerno in dobro vidno mesto na vozilu prilepiti tudi opozorilo vozniku, da so na vozilu prikljene lisice. S tem opozorilom je voznik obveščen o postopku odstranitve lisc ter o plačilu stroškov priklenitve in odstranitve lisc.

(3) Vozila, na katerega so prikljene lisice, voznik ne sme odpeljati ali premakniti, dokler lisice niso odstranjene.

41. člen

(1) Mestni redar mora vsako vozilo, na katero se priklene lisice, fotografirati in napisati zapisnik o stanju vozila.

(2) V primeru poškodovanja vozila ali drugih poškodb, nastalih zaradi izvajanja tega odloka, je izvajalec priklenitve in odstranitve lisc dolžan poravnati nastalo škodo.

42. člen

(1) Če pride voznik k vozilu med postopkom priklenitve lisc na vozilo, plača 50% višine stroškov priklenitve in odstranitve lisc.

(2) Vozilo je prikljeno, ko so na vozilu nameščene lisice zaklenjene.

43. člen

Višino in način plačila stroškov za priklenitev in odstranitev lisc z vozila ter višino stroškov uporabe lisc določi Občinski svet MONM.

44. člen

(1) Stroške priklenitve in odstranitve lisc ter stroške uporabe lisc se plača izvajalcu priklenitve in odstranitve lisc.

(2) Če stroški za priklenitev in odstranitev lisc niso poravnani v 48 urah, mestni redar odredi odvoz vozila na varovani prostor.

45. člen

(1) Izvajalec priklenitve in odstranitve lisc mora z vozila odstraniti lisice takoj oziroma najpozneje v dveh urah po predložitvi dokazila o poravnavi stroškov priklenitve in odstranitve lisc.

(2) Voznik mora po odstranitvi lisc z vozila takoj odstraniti vozilo z mesta, kjer je bilo vozilo parkirano. Če tega ne stori, se na vozilo lisice ponovno priklene.

46. člen

(1) Odstranjevanje lisc se opravlja ob delavnikih med 6. in 22. uro.

(2) Odstranjevanje lisc se opravlja tudi v nočnem času med 22. in 6. uro in ob praznikih ter dela prostih dnevih, vendar se v tem primeru stroški odstranitve lisc zaračunavajo v dvakratnem znesku stroškov iz 43. člena tega odloka.

47. člen

(1) Za odstranitev lisc s strani nepooblaščenih oseb, namerno poškodovanje, uničenje ali odtujitev lisc se zaračuna odškodnina v višini nabavne vrednosti lisc na dan odstranitve lisc s strani nepooblaščenih oseb, namernega poškodovanja ali odtujitve.

(2) Račun se izstavi lastniku ali najemniku vozila, na katero so bile pritrjene lisice.

VI. NADZOR

48. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega predpisa odloka izvaja Občinski inšpektorat Mestne občine Novo mesto.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

49. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto (Uradni list RS, št. 95/07).

50. člen

Predpise, izdane na podlagi razveljavljenega Odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto (Uradni list RS, št. 95/07), je potrebno uskladiti s tem odlokom v roku enega leta po njegovi uveljavitvi.

51. člen

Odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-4/2009-6(1802)

Novo mesto, dne 9. julija 2009

Župan

Mestne občine Novo mesto

Alojzij Muhič l.r.

2844. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Vodovod Grčevje«

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) ter 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 23. seji dne 9. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Vodovod Grčevje«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(Predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje »Vodovod Grčevje« (v nadaljevanju: program opremljanja).

2. člen

(Vsebina programa opremljanja)

S programom opremljanja se opredeli gradnja gospodarske javne infrastrukture, določi obračunsko območje, roke gradnje, finančno konstrukcijo opremljanja in z izračunom povezane parametre ter prikaže obremenitev zavezancev za plačilo komunalnega prispevka.

Program opremljanja vsebuje:

- splošni del programa opremljanja,
- prikaz obstoječe in predvidene komunalne opreme,
- prikaz investicije v gradnjo nove komunalne opreme,
- terminski plan izgradnje,
- podlage za odmero komunalnega prispevka in
- grafične priloge.

3. člen

(Razlogi za sprejem programa opremljanja)

Program opremljanja je pravna podlaga za izdajo odločb o odmeri komunalnega prispevka za novo in obstoječe vodovodno omrežje v območju opremljanja.

Določila tega odloka se uporabljajo pri odmeri komunalnega prispevka za vodovodno omrežje, medtem ko se odmera komunalnega prispevka za ostalo komunalno opremo v tem območju opremljanja odmerja po Odloku o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 21/08).

4. člen

(Podatki o območju opremljanja)

Obračunsko območje programa opremljanja je celotno območje, kot je opredeljeno v grafični prilogi k programu opremljanja in obsega območje južnega pobočja Grčevskega hriba nad širšim območjem Otočca. Območje meji na vzhodu s področjem vodovoda Paha, ki ga pokriva VH Vrh pri Pahi, na severu z Občino Trebnje, na jugu pa meji na potok Lešnica in je hkrati opredeljeno tudi kot območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na načrtovano komunalno infrastrukturo oziroma območje njene uporabe.

II. PRIKAZ OBSTOJEČE IN PREDVIDENE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

5. člen

(Obstoječa komunalna infrastruktura)

Področje na južnem pobočju Grčevskega hriba (obračunsko območje programa opremljanja) je trenutno brez vodovodnega sistema.

6. člen

(Predvidena komunalna oprema)

Na obravnavanem območju urejanja bo zagotovljena nova vodovodna infrastruktura. Ta obsega tlačno cono I, ki sega od kote 370,00 m n.m. do kote 513,00 m n.m., tlačno cono II od kote 513,20 m n.m. do kote 590,00 m n.m., nova vodohrana Sveti Jurij in Pri Turnu, novo črpališče na Pahi ter več manjših sekundarnih cevovodov. Podrobnosti so navedene v projektu PGD »Vodovod Grčevje«, številka V-36/2004 iz januarja 2006, izdelovalca GPI, d.o.o.

III. INVESTICIJE V GRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

7. člen

(Obračunsko območje investicije)

Obračunsko območje investicije v novo komunalno opremo je eno samo in obsega celotno območje opremljanja iz 4. člena tega odloka.

8. člen

(Skupni in obračunski stroški investicije)

Skupni stroški za gradnjo nove komunalne opreme, ki odpadejo na območje, znašajo 2.248.687 EUR po cenah marec 2008 in obsegajo stroške izdelave projektne dokumentacije in gradnje komunalne opreme. Obračunski stroški nove komunalne opreme so glede na skupne stroške znižani za pridobljena nepovratna sredstva iz naslova regionalnega razvojnega programa in sredstva proračuna Mestne občine Novo mesto in znašajo 184.000 EUR.

Postavka	Skupni stroški v EUR	Obračunski stroški v EUR
1. Vodovod	2.248.687	184.000

Občina investitorjem ne bo dodatno zaračunala obračunskih stroškov za obstoječe vodovodno omrežje v občini, saj v območju opremljanja do sedaj ni bilo obstoječega vodovodnega sistema.

9. člen

(Financiranje predvidene investicije)

Finančna sredstva za izvedbo predvidene komunalne opreme na območju opremljanja je zagotavljala Mestna Občina Novo mesto v dogovoru z upravljalcem vodovodnega omrežja, pri čemer zagotavlja 1.379.940 EUR iz Regionalnega razvojnega programa (sofinancira Evropski sklad za regionalni razvoj), preostalih 868.747 EUR pa občina iz svojega proračuna, delno (184.000 EUR) tudi na račun bodočega plačila komunalnega prispevka s strani zavezancev v območju opremljanja.

10. člen

(Terminski plan)

Komunalno opremljanje obračunskega območja ima naslednji časovni načrt:

– izdelava projektne dokumentacije	januar 2006
– pridobitev lastninske in drugih stvarnih pravic na zemljiških parcelah, ki bodo služile komunalni opremi	julij 2008
– pridobitev gradbenega dovoljenja	24. 6. 2008
– začetek gradnje	6. 8. 2008
– tehnični pregled in izdaja uporabnega dovoljenja	avgust 2009.

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

11. člen

(Merila za odmero komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se obračuna po formuli:

$$KP_{ij} = (A_{\text{parcela}} \times C_{p(ij)} \times D_p) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{(ij)} \times Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP_{ij} =	znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju
A_{parcela} =	površina parcele
$C_{p(ij)}$ =	obračunski stroški, preračunani na m ² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
D_p =	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka
$Ct_{(ij)}$ =	obračunski stroški, preračunani na m ² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
A_{tlorisna} =	neto tlorisna površina
Dt =	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka
$K_{\text{dejavnost}}$ =	faktor dejavnosti
i =	posamezna vrsta komunalne opreme
j =	posamezno obračunsko območje.

Program opremljanja za potrebe odmere komunalnega prispevka določa:

- da je razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine $Dp : Dt = 0,3 : 0,7$,
- da je faktor dejavnosti za vse objekte $K_{\text{dej}} = 1$.

Pri določanju parcel objektov se uporablja 5. člen Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07), ki pravi, da če parcela ni določena, se upošteva stavbišče x 1,5.

12. člen

(Stroški opremljanja za odmero komunalnega prispevka za investicijo v predvideno komunalno infrastrukturo)

Obračunski stroški investicije iz 8. člena odloka, preračunani na površino parcel oziroma neto tlorisno površino objektov za posamezno vrsto komunalne infrastrukture na obračunskem območju, znašajo:

Tabela: obračunski stroški na enoto za novo infrastrukturo

Infrastruktura	Cp(ij) (EUR/m ²)	Ct(ij) (EUR/m ²)
Vodovod	5,91	8,86

Zaradi enake obravnave zavezancev na celotnem obračunskem območju in glede na že plačane zneske za obravnvano vodovodno omrežje preko krajevne skupnosti znaša minimalna odmera komunalnega prispevka 1.200 EUR na objekt ne glede na izračun po tem odloku.

13. člen

(Indeksiranje stroškov opremljanja)

Komunalni prispevek se na dan odmere indeksira ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

Obračunski stroški za infrastrukturo so upoštevani na datum marec 2009.

14. člen

(Znižanje komunalnega prispevka zaradi vlaganj investitorja)

V območju opremljanja obstajajo primeri, ko so lastniki objektov preko krajevne skupnosti že prispevali denar za izgradnjo obravnavane vodovodne infrastrukture. V teh primerih se zavezancem ob predložitvi pogodbe in dokazila o plačilu znesek prizna kot plačilo komunalnega prispevka do višine vložka pod pogojem, da je krajevna skupnost zbrana sredstva vložila v izgradnjo infrastrukture iz 6. člena tega odloka. V primeru, da že vloženi znesek presega obračunan komunalni prispevek, se razlike ne vrača. V primeru, da je znesek komunalnega prispevka po odločbi višji od že prispevanega denarja, mora zavezanec razliko še doplačati.

V primeru odmere komunalnega prispevka za priključitev obstoječih objektov na vodovodno omrežje lahko občina na vlogo lastnika nepremičnine, ki dokaže, da je upravičen do prejemanja denarne socialne pomoči na podlagi Zakona o socialnem varstvu, zadrži plačilo komunalnega prispevka, kar se uredi s pogodbo, ki jo skleneta občina in lastnik.

Komunalni prispevek se za priključitev obstoječih objektov na vodovodno omrežje lahko odmeri kot obročno plačilo, vendar se mora investitor o tem odločiti že ob vlogi za odmero komunalnega prispevka. Plačilo je možno v največ štirih mesečnih obrokih.

VI. KONČNE DOLOČBE

15. člen

(Dostop do podatkov)

Program opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Mestne občine Novo mesto.

16. člen

(Veljavnost)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-253/2009

Novo mesto, dne 9. julija 2009

Župan

Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič l.r.

2845. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Podbreznik«

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) ter 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 23. seji dne 9. 7. 2009 sprejel

O D L O K**o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Podbreznik«****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(Predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje »Podbreznik« (v nadaljevanju: program opremljanja).

2. člen

(Vsebina programa opremljanja)

S programom opremljanja se opredeli gradnja gospodarske javne infrastrukture, določi obračunsko območje, roke gradnje, finančno konstrukcijo opremljanja in z izračunom povezane parametre ter prikaže obremenitev zavezancev za plačilo komunalnega prispevka.

Program opremljanja vsebuje:

- splošni del programa opremljanja,
- prikaz obstoječe in predvidene komunalne opreme,
- prikaz investicije v gradnjo nove komunalne opreme,
- terminski plan izgradnje,
- podlage za odmero komunalnega prispevka,
- grafične priloge.

3. člen

(Razlogi za sprejem programa opremljanja)

Program opremljanja je:

- podlaga za opremljanje zemljišč s predvideno gospodarsko javno infrastrukturo, ki je potrebna, da se prostorske ureditve izvedejo in služijo svojemu namenu;
- podlaga za odmero komunalnega prispevka za predvidene investicije v komunalno infrastrukturo in komunalnega prispevka za obstoječo komunalno infrastrukturo;
- program opremljanja posebej opredeljuje investicije, katerih gradnja se bo lahko oddala na podlagi pogodbe o opremljanju v skladu z 78. členom Zakona o prostorskem načrtovanju med Mestno občino Novo mesto in investitorjem objektov, ki se priključujejo na cestno in komunalno infrastrukturo.

4. člen

(Podatki o območju opremljanja)

Obračunsko območje programa opremljanja je celotno območje, kot je opredeljeno v grafični prilogi k programu opremljanja in obsega območje, ki se nahaja ob cesti Novo mesto – Češča vas. Zemljišče je bilo pred začetkom del opredeljeno kot nepozidana gozdna površina, danes pa je zemljišče predvidene pozidave v večji meri že očiščeno, nekateri z zazidalnim načrtom predvideni objekti pa tudi že postavljeni.

Območje obsega parcele ali dele parcel št.: 1034, 421/5, 421/6, 1024/5, 1024/4, 421/4, 421/7, 1024/6, 420/5, 420/4 v k.o. Bršljin in 2095/10, 2095/11, 2095/12, 2095/14, 2075/73, 2075/72,

2075/76, 2075/74, 2095/18, 2094/7, 2094/14, 2094/8, 2094/20, 2094/15, 2094/10, 2094/9, 2094/6, 2094/16, 2095/5, 2095/6, 2095/7, 2098/4, 2098/3, 2095/8, 2095/9, 2094/18, 2094/19, 2094/13, 2094/12, 2094/11, 2075/93, 2095/17, 2095/13, 2075/37, 2075/34, 2075/33, 2075/75, 2075/32, 2075/30, 2075/31, 2075/77, 2075/38, 2075/39, 2075/40, 2075/22, 2072/1, 2070, 2223/3, 2066/3, 2064/1, 2064/2, 2073/3, 2073/1, 2074/1, 2074/2, 2074/3, 2074/4, 2074/5, 2074/6, 2074/7, 2075/1, 2079/1, 2080/7, 2080/1, 2080/3, 2080/5, 2075/16, 2075/17, 2075/84, 2075/83, 2075/14, 2075/85, 2075/12, 2075/86, 2075/10, 2075/87, 2075/8, 2075/88, 2075/6, 2075/89, 2075/4, 2075/82, 2223/1, 2081/1, 2084/1, 2083/5, 2075/81, 2075/80, 2086/3, 2075/79, 2087/9, 2087/1, 2075/78, 2090/1, 2091/1, 2075/5, 2075/42, 2075/69, 2075/50, 2075/49, 2075/48, 2075/47, 2075/46, 2075/45, 2075/44, 2075/43, 2075/68, 2075/70, 2075/58, 2075/57, 2075/56, 2075/55, 2075/54, 2075/53, 2075/52, 2075/51, 2075/67, 2075/71, 2075/66, 2075/65, 2075/64, 2075/63, 2075/62, 2075/61, 2075/60, 2075/59, 2075/13, 2075/23, 2075/15, 2075/18, 2075/19, 2095/19, 2075/20, 2075/35, 2075/36, 2075/25, 2075/26, 2075/27, 2075/28, 2075/29, 2095/15 in 2095/16 v k.o. Gornja Straža.

Na območju opremljanja je bila že večkrat izvedena parcelacija in bo potrebna tudi še v bodoče, zato lahko dejanske parcele številke odstopajo od tu navedenih. V primeru nesporazuma merodajno opredelitev obračunskega območja predstavlja grafična priloga k programu opremljanja.

II. PRIKAZ OBSTOJEČE IN PREDVIDENE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE**5. člen**

(Obstoječa komunalna infrastruktura)

Pred začetkom izvajanja predvidenih prostorskih ureditev je bilo območje komunalno v celoti neopremljeno, razen skrajnega zahodnega roba območja, ki je obsegal del obstoječe lokalne ceste LC 295050 Cegelnica – Češča vas – Zalog – Straža, na katero se območje opremljanja tudi navezuje. Obstoječi vodovodni oziroma kanalizacijski omrežji, na kateri se območje opremljanja navezuje se nahajata zunaj območja opremljanja. V bližini ni javne razsvetljave, ki bi jo lahko vsebinsko povezali z območjem opremljanja.

Infrastrukturo, ki je že bila zgrajena v zadnjih letih z namenom zagotovitve komunalnega standarda in posledično normalnega funkcioniranja novih objektov v območju opremljanja, obravnavamo kot novo komunalno opremo.

6. člen

(Nova komunalna oprema)

Za prometno in komunalno ureditev območja je predvidena izgradnja naslednje nove gospodarske javne infrastrukture:

- cestno omrežje znotraj območja opremljanja,
- pločnik ob lokalni cesti za Češčo vas,
- fekalna in meteorna kanalizacija znotraj območja opremljanja,
- meteorna kanalizacija do reke Krke,
- vodovodno omrežje,
- javna razsvetljava znotraj območja opremljanja,
- javna razsvetljava ob lokalni cesti za Češčo vas in
- ureditev krajinske arhitekture.

III. INVESTICIJE V GRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE**7. člen**

(Obračunsko območje investicije)

Obračunsko območje investicije v novo komunalno opremo je enako za vsako vrsto komunalne opreme posebej, obsega celotno območje opremljanja iz 4. člena tega odloka in je razvidno iz grafične priloge programa opremljanja. Obračunska območja za obstoječo komunalno opremo so določene

na v Odloku o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 21/08).

8. člen

(Skupni in obračunski stroški investicije)

Skupni stroški za gradnjo nove komunalne opreme, ki odpadejo na območje, znašajo 6.392.629,68 EUR po cenah januar 2009. Obračunski stroški nove komunalne opreme so glede na skupne stroške znižani za tisti del infrastrukture, ki se vsebinsko nanaša na širše območje in ni namenjen samo območju opremljanja ter znašajo 6.321.051,79 EUR. Postavke so razdeljene na že zgrajeno in še predvideno infrastrukturo.

Tabela: Skupni in obračunski stroški za novo komunalno opremo

Postavka	Skupni stroški v EUR	Obračunski stroški v EUR
Že zgrajeno:	4.325.918,02	4.254.340,13
1. Cestno omrežje	2.393.779,49	2.330.419,38
2. Kanalizacija	1.509.810,88	1.509.810,88
3. Vodovod	92.115,90	92.115,90
4. Javna razsvetljava	140.338,95	132.121,17
5. Krajinska arhitektura	124.493,59	124.493,59
6. Kabelska kanalizacija	65.379,20	65.379,20
Še predvidena infrastruktura	2.066.711,66	2.066.711,66
6. Cestno omrežje – predvidena	1.423.513,31	1.423.513,31
7. Kanalizacija – predvidena	129.618,73	129.618,73
8. Vodovod – predvidena	110.035,69	110.035,69
9. Javna razsvetljava – predvidena	9.633,94	9.633,94
10. Kabelska kanalizacija – predvidena	31.665,32	31.665,32
11. Krajinska arhitektura – predvidena	362.244,67	362.244,67
Skupaj	6.392.629,68	6.321.051,79

9. člen

(Financiranje predvidene investicije)

Finančna sredstva za izgradnjo gospodarske javne infrastrukture je zagotavljala oziroma zagotavlja Mestna občina Novo mesto iz proračuna (delno tudi na račun plačila komunalnega prispevka zavezancev) v dogovoru z upravljalci in investitorji.

V primeru sklenitve pogodbe o opremljanju v skladu z 78. členom ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07) se lahko investitor in občina dogovorita, da bo investitor sam zgradil del ali celotno še nezgrajeno komunalno opremo, pri čemer se šteje, da je na ta način v naravi poravnal tisti del komunalnega prispevka, ki se nanaša na komunalno opremo, ki jo je zgradil. V tem primeru se finančne obremenitve investitorja, ki bi jih sicer morala prevzeti občina, odštejejo od predpisanih dajatev občini. Enako velja tudi za že zgrajeno infrastrukturo s strani drugih investitorjev po sklenjenih pogodbah z Mestno občino Novo mesto.

10. člen

(Terminski plan)

Okviren terminski plan je sledeč:

– izdelava projektne dokumentacije	I. 2003 – I. 2008
– pridobitev lastninske in drugih stvarnih pravic na zemljiških parcelah, ki bodo služile komunalni opremi	I. 2005 – I. 2012
– gradnja komunalne opreme	I. 2005 – I. 2013

– tehnični pregled in izdaja uporabnega dovoljenja

december 2013

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

11. člen

(Merila za odmero komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se obračuna po formuli:

$$KP_{ij} = (A_{\text{parcela}} \times Cp_{ij} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{ij} \times Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP_{ij} = znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju

A_{parcela} = površina parcele

Cp_{ij} = obračunski stroški, preračunani na m² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme

Dp = delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka

Ct_{ij} = obračunski stroški, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme

A_{tlorisna} = neto tlorisna površina

Dt = delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka

$K_{\text{dejavnost}}$ = faktor dejavnosti

i = posamezna vrsta komunalne opreme

j = posamezno obračunsko območje.

Celotni komunalni prispevek KP se izračuna na naslednji način:

$$KP = \sum KPi$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP = celoten izračunan komunalni prispevek

KPi = izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne infrastrukture.

Komunalni prispevek je seštevek izračunanih komunalnih prispevkov za posamezno vrsto komunalne infrastrukture tako za novo kot za obstoječo komunalno infrastrukturo.

Program opremljanja za potrebe odmere komunalnega prispevka določa, da je razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine $Dp_i : Dt_i = 0,3 : 0,7$.

Faktorji dejavnosti so sledeči:

– faktor dejavnosti za enostanovanjske stavbe (CC-SI: 1110) se določi v višini 1,0;

– faktor dejavnosti za dvostanovanjske stavbe (CC-SI: 1121) ter upravne in pisarniške stavbe (CC-SI: 122) se določi v višini 1,15;

– faktor dejavnosti za tri in večstanovanjske stavbe (CC-SI: 1122) in ostale stavbe se določi v višini 1,3.

12. člen

(Stroški opremljanja za odmero komunalnega prispevka za investicijo v predvideno komunalno infrastrukturo)

Obračunski stroški investicije iz 8. člena odloka, preračunani na površino parcel oziroma neto tlorisno površino objektov za posamezno vrsto komunalne infrastrukture na obračunskem območju, znašajo:

Tabela: obračunski stroški na enoto za novo infrastrukturo

Postavka	$Cp_{(ij)}$ (EUR/m ²)	$Ct_{(ij)}$ (EUR/m ²)
Že zgrajeno:		
1. Cestno omrežje	12,739	10,973
2. Kanalizacija	8,253	7,109

Postavka	Cp(ij) (EUR/m ²)	Ct(ij) (EUR/m ²)
3. Vodovod	0,504	0,434
4. Javna razsvetljava	0,722	0,622
5. Krajinska arhitektura	0,681	0,586
6. Kabelska kanalizacija	0,357	0,308
Še predvidena infrastruktura		
6. Cestno omrežje – predvidena	7,781	6,703
7. Kanalizacija – predvidena	0,709	0,610
8. Vodovod – predvidena	0,601	0,518
9. Javna razsvetljava – predvidena	0,053	0,045
10. Kabelska kanalizacija – predvidena	0,173	0,149
11. Krajinska arhitektura – predvidena	1,980	1,706
Skupaj	34,553	29,764

Obračunski stroški na enoto mere za investicije v obstoječo komunalno opremo izhajajo iz Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 21/08) in revalorizirani na vrednosti v januarju 2009 znašajo:

Tabela: preračun stroškov na enoto mere za investicije v obstoječo komunalno infrastrukturo

Komunalna oprema	Obračunsko območje	Cp(i)	Ct(i)
1. Ceste	C1 – primarno območje	8,744	16,560
2. Kanalizacija	K1 – primarno omrežje	1,972	3,396
3. Vodovod	V1 – primarno omrežje	0,580	1,076
4. Objekti ravn. z odpad.	KOM – ravnanje z odpadki	0,485	0,928
5. Javne površine	JP – javne površine	0,243	0,401

13. člen

(Indeksiranje stroškov opremljanja)

Komunalni prispevek se na dan odmere indeksira ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

Obračunski stroški na enoto za vso infrastrukturo so upoštevani na datum januar 2009.

14. člen

(Plačilo komunalnega prispevka za objekte, za katere je bil komunalni prispevek že plačan)

Za tiste objekte v območju opremljanja, za katere je bilo gradbeno dovoljenje že izdano in je investitor plačal komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo po Odloku o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 21/08) in akontacijo komunalnega prispevka po Programu opremljanja stavbnih zemljišč za Zazidalni načrt Podbreznik (oktober 2002) velja, da so poravnane vse obveznosti iz naslova plačil komunalnega prispevka. Enako velja tudi za objekte, za katere je bil komunalni prispevek poravnani po Programu opremljanja stavbnih zemljišč za Zazidalni načrt Podbreznik (oktober 2002) pred sprejetjem Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 21/08).

V ostalih primerih pa so investitorji dolžni plačati komunalni prispevek v skladu z določili tega odloka.

VI. KONČNE DOLOČBE

15. člen

(Dostop do podatkov)

Program opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Mestne občine Novo mesto.

16. člen

(Veljavnost)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-256/2009

Novo mesto, dne 9. julija 2009

Župan

Mestne občine Novo mesto

Alojzij Muhič l.r.

2846. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Poganci«

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) ter 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 23. seji dne 9. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Poganci«

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(Predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč za območje »Poganci« (v nadaljevanju: program opremljanja).

2. člen

(Vsebina programa opremljanja)

S programom opremljanja se opredeli gradnja gospodarske javne infrastrukture, določi obračunsko območje, roke gradnje, finančno konstrukcijo opremljanja in z izračunom povezane parametre ter prikaže obremenitev zavezancev za plačilo komunalnega prispevka.

Program opremljanja vsebuje:

- splošni del programa opremljanja,
- prikaz obstoječe in predvidene komunalne opreme,
- prikaz investicije v gradnjo nove komunalne opreme,
- terminski plan izgradnje,
- podlage za odmero komunalnega prispevka,
- grafične priloge.

3. člen

(Razlogi za sprejem programa opremljanja)

Program opremljanja je:

– podlaga za opremljanje zemljišč s predvideno javno gospodarsko infrastrukturo, ki je potrebna, da se prostorske ureditve izvedejo in služijo svojemu namenu;

– podlaga za odmero komunalnega prispevka za predvidene investicije v komunalno infrastrukturo in komunalnega prispevka za obstoječo komunalno infrastrukturo;

– program opremljanja posebej opredeljuje investicije, katerih gradnja se bo lahko oddala na podlagi pogodbe o opremljanju v skladu z 78. členom Zakona o prostorskem načrtovanju med Mestno občino Novo mesto in investitorjem objektov, ki se priključujejo na cestno in komunalno infrastrukturo; investitor bo lahko skladno s pogodbo opremil območje s komunalno infrastrukturo v rokih in obsegu, kot to določa program opremljanja.

4. člen

(Podatki o območju opremljanja)

Predvidena gradnja gospodarske javne infrastrukture se bo odvijala znotraj območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Poganci (Uradni list RS, št. 78/08), ki obsega parcele ali dele parcel št. 456/6, 456/16, 456/17, 468/1, 474/2, 514/11, 514/12, 515/4, 515/5, 519/1, 541/2, 543/1, 543/2, 543/3*, 543/4*, 543/5*, 543/6*, 543/7*, 543/8, 543/9, 543/10, 543/11, 543/12*, 543/13*, 543/14*, 543/15*, 543/16*, 543/17*, 544/4, 546/1, 546/2, 588/5, 1211, 1221/3, 1128/2, 1161/3 in 1148/3, vse k.o. Gotna vas.

(*) Območje predvidenih novogradenj je v postopku nove parcelacije, zato se bodo parcele in njihove številke spremenile. Izhodiščna združena parcela ima številko 543/18.

Del fekalne kanalizacije, ki je fizično lociran znotraj območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Poganci, je po namenu namenjen območju občinskega podrobnega prostorskega načrta Poganski vrh (Uradni list RS, št. 97/08).

II. PRIKAZ OBSTOJEČE IN PREDVIDENE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

5. člen

(Obstoječa komunalna infrastruktura)

Obračunavajo območje opremljanja komunalno še ni v celoti opremljeno, vendar pa se v neposredni bližini že nahaja obstoječa prometna in komunalna infrastruktura, na katero se bo obravnavano območje navezovalo.

6. člen

(Predvidena komunalna oprema)

V sklopu komunalnega opremljanja je predvidena naslednja gospodarska javna infrastruktura:

- cestno omrežje,
- javna razsvetljava,
- vodovodno omrežje,
- fekalna in meteorna kanalizacija in
- ureditev javnih površin.

Podrobnosti so navedene v projektu PGD »Prometna in komunalno-energetska infrastruktura za OPPN Poganci«, št. projekta P-24/2008 iz avgusta 2008, izdelovalca GPI, d.o.o., Novo mesto.

III. INVESTICIJE V GRADNJO KOMUNALNE INFRASTRUKTURE

7. člen

(Obračunsko območje investicije)

Opremljena so tri obračunska območja:

– 1. obračunsko območje: območje predvidenih novogradenj, za izgradnjo predvidenega kanalizacijskega, cestnega in vodovodnega omrežja, javne razsvetljave ter ureditve javnih površin, ki so po namenu namenjeni samo novopredvidenim objektom v tem območju.

– 2. obračunsko območje: celotno območje OPPN Poganci (novopredvideni objekti in obstoječi objekt), na katero se delijo stroški izgradnje fekalnega kanala 1.1, pločnika, ko-

lesarske steze in avtobusnega postajališča ob glavni cesti ter javne razsvetljave ob glavni in dovozni cesti. Območje zajema tisto infrastrukturo, s katero se bo poleg novogradenj na novo opremljal tudi obstoječi objekt in ki do sedaj temu objektu ni bila na voljo.

– 3. obračunsko območje: območje OPPN Poganski vrh, na katero se deli strošek kanala 4 fekalne kanalizacije, ki je kljub fizični lociranosti na območju OPPN Poganci po namenu v celoti namenjen samo območju OPPN Poganski vrh.

Obračunska območja so prikazana na grafiki, ki je priloga programa opremljanja.

8. člen

(Skupni in obračunski stroški investicije)

Skupni stroški za gradnjo nove komunalne opreme, ki odpadejo na območje opremljanja, znašajo 1.536.437,14 EUR po cenah januar 2009 in obsegajo vse z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07) priznane skupne stroške komunalnega opremljanja območja. Obračunski stroški nove komunalne opreme so glede na skupne stroške znižani za del stroškov tistega dela infrastrukture, ki ima širše vplivno območje in katere strošek izgradnje bo delno nosila Mestna občina Novo mesto (ureditev dela kolesarske steze ob glavni cesti). Obračunski stroški nove komunalne opreme znašajo 1.530.115,26 EUR.

Tabela: Skupni in obračunski stroški za novo komunalno opremo

Postavka	Skupni stroški v EUR	Obračunski stroški v EUR
Obračunsko območje I.	1.379.443,30	1.379.443,30
– kanalizacija	324.388,24	324.388,24
– cestno omrežje	882.670,79	882.670,79
– vodovod	124.352,80	124.352,80
– javna razsvetljava	13.073,84	13.073,84
– javne površine	34.957,63	34.957,63
Obračunsko območje II.	139.178,79	132.856,94
– fekalni kanal 1.1	37.684,68	37.497,44
– pločnik, del kolesarske steze in postajališče ob glavni cesti	61.155,79	55.237,70
– javna razsvetljava ob glavni in dovozni cesti	40.338,32	40.121,80
Obračunsko območje III.	17.815,04	17.815,04
– kanalizacija za potrebe OPPN Poganski vrh	17.815,04	17.815,04
Skupaj	1.536.437,13	1.530.115,28

9. člen

(Financiranje predvidene investicije)

Finančna sredstva za izvedbo predvidene komunalne opreme na območju opremljanja zagotavlja investitor predvidenih novogradenj na podlagi pogodbe o opremljanju, lastnik obstoječega objekta v drugem obračunskem območju v deležu, ki odpade nanj, zavezanci za plačilo komunalnega prispevka na območju OPPN Poganski vrh in Mestna občina Novo mesto iz proračuna za sofinanciranje izgradnje dela kolesarske steze ob glavni cesti.

10. člen

(Terminski plan)

Komunalno opremljanje obračunskega območja ima naslednji časovni načrt:

- izdelava projektne dokumentacije avgust 2008
- pridobitev lastninske in drugih stvarnih pravic na zemljiških parcelah, ki bodo služile komunalni opremi april 2009

– pridobitev gradbenega dovoljenja	julij 2009
– začetek gradnje	avgust 2009
– tehnični pregled in izdaja uporabnega dovoljenja	december 2013

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

11. člen

(Merila za odmero komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se obračuna po formuli:

$$KP_{ij} = (A_{\text{parcela}} \times Cp_{ij} \times Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times Ct_{ij} \times Dt)$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP_{ij} =	znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju
A_{parcela} =	površina parcele
Cp_{ij} =	obračunski stroški, preračunani na m ² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
Dp =	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka
Ct_{ij} =	obračunski stroški, preračunani na m ² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
A_{tlorisna} =	neto tlorisna površina
Dt =	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka
$K_{\text{dejavnost}}$ =	faktor dejavnosti
i =	posamezna vrsta komunalne opreme
j =	posamezno obračunsko območje.

Celotni komunalni prispevek KP se izračuna na naslednji način:

$$KP = \sum KP_i$$

Zgornje oznake pomenijo:

KP	celoten izračunan komunalni prispevek
KP _i	izračunani komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne infrastrukture.

Komunalni prispevek je seštevek izračunanih komunalnih prispevkov za posamezno vrsto komunalne infrastrukture tako za novo kot za obstoječo komunalno infrastrukturo.

Program opremljanja za potrebe odmere komunalnega prispevka določa, da je razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine $Dp_i : Dt_i = 0,3 : 0,7$.

Faktorji dejavnosti so sledeči:

- faktor dejavnosti za enostanovanjske stavbe (CC-SI: 1110) se določi v višini 1,0;
- faktor dejavnosti za dvostanovanjske stavbe (CC-SI: 1121) ter upravne in pisarniške stavbe (CC-SI: 122) se določi v višini 1,15;
- faktor dejavnosti za tri in večstanovanjske stavbe (CC-SI: 1122) in ostale stavbe se določi v višini 1,3.

Za vse obstoječe objekte znotraj območja opremljanja velja, da so opremljeni s cestnim omrežjem. Pri obstoječih objektih, za katere se ugotovi, da so opremljeni tudi z vodovodnim omrežjem, se upošteva tudi le-to.

12. člen

(Stroški opremljanja za odmero komunalnega prispevka za investicijo v predvideno komunalno infrastrukturo)

Obračunski stroški investicije iz 8. člena odloka, preračunani na površino parcel oziroma neto tlorisno površino objektov za posamezno vrsto komunalne infrastrukture na obračunskih območjih, znašajo:

Tabela: preračun stroškov na enoto mere za investicije v načrtovano komunalno infrastrukturo po posameznih postavkah

Postavka	Cp(ij) (EUR/m ²)	Ct(ij) (EUR/m ²)
Obračunsko območje I.		
– kanalizacija	9,007	12,556
– cestno omrežje	24,508	34,165
– vodovod	3,453	4,813
– javna razsvetljava	0,363	0,506
– javne površine	0,971	1,353
Obračunsko območje II.		
– fekalni kanal 1.1.	0,920	1,323
– pločnik, del kolesarske steze in avtobusno postajališče ob glavni cesti	1,355	1,949
– javna razsvetljava ob glavni in dovozni cesti	0,984	1,416
Obračunsko območje III.		
– kanalizacija za potrebe OPPN Poganški vrh	1,979	3,959

Obračunski stroški na enoto mere za investicije v obstoječo komunalno opremo izhajajo iz Odloka o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 21/08) in revalorizirani na vrednosti v januarju 2009 znašajo:

Tabela: preračun stroškov na enoto mere za investicije v obstoječo komunalno infrastrukturo

Komunalna oprema	Obračunsko območje	Cp(ij) (EUR/m ²)	Ct(ij) (EUR/m ²)
1. Ceste	C1 – primarno območje	8,744	16,560
2. Ceste	C2 – sekundarno omrežje	13,828	22,994
3. Kanalizacija	K1 – primarno omrežje	1,972	3,396
4. Vodovod	V1 – primarno omrežje	0,580	1,076
5. Objekti ravn. z odpad.	KOM – ravnanje	0,485	0,928
6. Javne površine	JP – javne površine	0,243	0,401

Že obstoječemu objektu v II. obračunskem območju se od obstoječe komunalne infrastrukture obračuna samo primarno kanalizacijsko omrežje, medtem ko se za predvidene novogradnje obračuna vsa obstoječa komunalna infrastruktura, navedena v tabeli. V kolikor bi pri obstoječemu objektu v II. obračunskem območju kdaj prišlo do sprememb neto tlorisne površine objekta (prizidava, nadzidava ...) na način, ki bi pomenil, da je investitor spremenjenega dela objekta postal zavezanec za plačilo komunalnega prispevka, pa se pri odmeri upošteva vsa infrastruktura, s katero je parcela opremljena (vsa nova infrastruktura znotraj območja OPPN Poganški vrh in vsa obstoječa infrastruktura).

Določila tega odloka se v III. obračunskem območju (območje OPPN Poganški vrh) uporabljajo samo pri odmeri komunalnega prispevka za kanalizacijo za potrebe OPPN Poganški vrh, medtem ko se odmera komunalnega prispevka za ostalo komunalno opremo v tem območju opremljanja (vključno z odmero za primarno kanalizacijsko omrežje) odmerja po Odloku o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 21/08).

13. člen

(Indeksiranje stroškov opremljanja)

Komunalni prispevek se na dan odmere indeksira ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

Obračunski stroški za novo in obstoječo komunalno opremo so upoštevani na datum januar 2009.

14. člen

(Znižanje komunalnega prispevka zaradi vlaganj investitorja na podlagi pogodbe o opremljanju)

V skladu z 78. členom ZPNačrt se s pogodbo o opremljanju lahko občina in investitor dogovorita, da investitor oziroma zavezanec za plačilo komunalnega prispevka v določenem roku po programu opremljanja zagotovi opremljenost zemljišča s komunalno infrastrukturo, ki bi jo sicer morala zagotoviti občina. V tem primeru se investitorju odmeri samo komunalni prispevek za obstoječo komunalno opremo.

V pogodbi se podrobno opredelijo obveznosti, kot jih določajo predpisi o urejanju prostora ter tudi način poračunavanja vložka investitorja za tisti del infrastrukture, ki ima širše vplivno območje in ni v celoti namenjena samo funkcioniranju objektov znotraj območja opremljanja.

VI. KONČNE DOLOČBE

15. člen

(Dostop do podatkov)

Program opremljanja vključno s prilogami je na vpogled na sedežu Mestne občine Novo mesto.

16. člen

(Veljavnost)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-19/2009

Novo mesto, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič l.r.

2847. Odlok o merilih za izdajo soglasij za obratovanje gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v podaljšanem obratovalnem času v Mestni občini Novo mesto

V skladu s 6. in 12. členom Zakona o gostinstvu (Uradni list RS, št. 60/07 – UPB2) in določbami Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07) ter na podlagi 16. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 23. seji dne 9. 7. 2009 sprejel naslednji

O D L O K

o merilih za izdajo soglasij za obratovanje gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v podaljšanem obratovalnem času v Mestni občini Novo mesto

1. člen

Ta odlok določa merila in pogoje, na podlagi katerih pristojni organ lokalne skupnosti (v nadaljevanju besedila: pristojni

občinski organ) izda soglasje za obratovanje gostinskega obrata oziroma kmetije, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (v nadaljevanju besedila: gostinski obrat oziroma kmetija) v podaljšanem obratovalnem času.

Gostinski obrat oziroma kmetija obratujeta v podaljšanem obratovalnem času, če obratujeta izven rednega obratovalnega časa, določenega v skladu s 3., 4., in 17. členom Pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99, 107/00, 30/06 in 93/07 – v nadaljevanju besedila: pravilnik).

Določbe tega odloka se uporabljajo tudi za primere, ko se gostinska dejavnost opravlja izven lokacije gostinskega obrata v premičnih objektih oziroma z objekti, sredstvi ali napravami, ki so prirejeni v ta namen.

2. člen

O soglasju k podaljšanem obratovalnem času gostinskega obrata oziroma kmetije odloča pristojni občinski organ na podlagi naslednjih meril:

1. območje, kjer se gostinski obrat nahaja:

a) mestno jedro Novega mesta,

b) stanovanjski objekti ali objekti v stanovanjskih naseljih,

c) obrtne cone, večnamenski objekti,

2. vrsta gostinskega obrata:

a) nastanitveni gostinski obrati (hoteli, moteli, penzioni, prenočišča, hotelska naselja, počitniške hiše in apartmaji, planski in drugi domovi, kampi),

b) prehrambeni gostinski obrati (restavracije, gostilne, kavarne, slaščičarne, okrepčevalnice, bari ter obrati za pripravo in dostavo jedi),

3. vključenost gostinskega obrata v turistično ponudbo, kulturno – zgodovinsko, zabavno in športno – rekreacijsko ponudbo,

4. varstvo pred hrupom,

5. interesi gostincev in kmetov,

6. ko je izkazan javni interes.

3. člen

Pristojni občinski organ lahko veže izdajo soglasja na predhodno izpolnitev določenih pogojev in ga ob neizpolnitvi teh pogojev tudi prekliče (npr. parkirišča, varnostna služba, protihrupna zaščita, prometna varnost, urejenost okolice, skrb za primeren in za okolico nemoteč odhod gostov iz gostinskega obrata in drugi objektivni razlogi).

4. člen

Na območju Mestne občine Novo mesto ni potrebno pridobiti soglasja pristojnega občinskega organa za obratovanje po 22. uri naslednjim gostinskim obratom oziroma kmetijam, in sicer:

– gostinskim obratom, ki nudijo gostom nastanitev in sestavnim enotam teh obratov (npr. hotelske restavracije ter kmetije z nastanitvijo, vendar le za goste z nastanitvijo);

– gostinskim obratom, ki se nahajajo ob avtocesti Ljubljana – Obrežje;

– obratom za pripravo in dostavo jedi.

5. člen

Letni oziroma gostinski vrtovi in terase, ki so neposredno povezani z gostinskim obratom in nudijo gostom tudi mehansko ali živo glasbo, lahko obratujejo v skladu z določenim obratovalnim časom gostinskega obrata. Mehanske ali žive glasbe ni dovoljeno predvajati po 22. uri, če je s tem moten javni red in mir.

6. člen

Mestno jedro Novega mesta

Gostinskemu obratu, ki se nahaja v mestnem jedru Novega mesta, lahko pristojni občinski organ izda soglasje za

podaljšan obratovalni čas največ do 2. ure zjutraj. Meje mestnega jedra so določene z odlokom o prostorsko ureditvenih pogojih za območje mestnega jedra Novega mesta (Uradni list RS, št. 12/91 in 96/00 – obvezna razlaga) in Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu stavbnega otoka med Kastelčevo in Rozmanovo ulico v mestnem jedru Novega mesta (Uradni list RS, št. 3/01 in 68/07).

7. člen

Stanovanjski objekti ali objekti
v stanovanjskih naseljih

Na območju stanovanjskih naselij ali v stanovanjskih objektih, ki se nahajajo izven mestnega jedra, lahko gostinski obrati, gostinski vrtovi in terase gostinskih obratov obratujejo v podaljšanem obratovalnem času, če pridobijo soglasje, ki ga je možno pridobiti za tekoče koledarsko leto le pod pogojema:

– da do dneva vložitve vloge za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas v gostinskem obratu ni posredovala policija ali pristojni inšpekcijski organ zaradi utemeljenih kršitev javnega reda in miru ali prekoračitve dovoljenega obratovalnega časa več kot trikrat v obdobju 12 mesecev;

– da pristojni občinski organ ni prejel najmanj treh pisnih objektivno utemeljenih pritožb mejnih sosedov, stanovalcev v obdobju 12 mesecev pred vložitvijo vloge za izdajo soglasja.

Podaljšan obratovalni čas se lahko dovoli po 22. uri od ponedeljka do četrтка in v nedeljo do 23. ure ter v petek in soboto do 2. ure zjutraj.

V primeru, ko želi gostinec podaljšan obratovalni čas, kljub temu da so mu znana dejstva iz druge alineje prvega odstavka tega člena, lahko pridobi soglasje za podaljšan obratovalni čas, če pristojnemu občinskemu organu predloži soglasje mejnih sosedov oziroma stanovalcev.

8. člen

Obrtne cone, večnamenski objekti

Gostinski obrati, ki obratujejo na območju obrtnih con, si morajo pridobiti soglasje pristojnega občinskega organa za podaljšan obratovalni čas glede na vrsto obrata (restavracije, gostilne, kavarne, izletniške kmetije, slaščičarne, okrepčevalnice, bari, vinotoči, osmice), vendar ne več kot do 4. ure zjutraj.

Gostinski obrati, ki so v večnamenskih objektih (trgovsko-poslovnih centrih, kulturnih ustanovah, športnih objektih) lahko obratujejo v podaljšanem obratovalnem času do ure, ki je v skladu z veljavnim hišnim redom oziroma programom prireditve oziroma dostavijo soglasje lastnika ali upravljalca večnamenskega objekta, vendar ne več kot do 4. ure zjutraj.

Gostinski obrati, ki so v večnamenskih objektih in ki predvajajo mehansko ali živo glasbo za ples in imajo urejeno plesišče, lahko obratujejo največ do 6. ure zjutraj.

9. člen

Gostinski obrat oziroma kmetija sme ne glede na že izdano soglasje k podaljšanem obratovalnem času občasno obratovati v dodatnem podaljšanem času ob raznih prireditvah (proslave, srečanja, zabavne prireditve, občinski praznik...). Za enkratno podaljšanje obratovalnega časa mora gostinec vsakič zaprositi za soglasje, ki je vezano na točno določen datum in ne velja za ostale dni.

Posameznemu gostinskemu obratu oziroma kmetiji se na leto lahko izda do 20 soglasij za enkratno podaljšan obratovalni čas.

Gostinski obrat, ki se nahaja v mestnem jedru, si lahko ne glede na prejšnji odstavek pridobi soglasje za podaljšanje obratovalnega časa v skladu s programom prireditve v mestnem jedru.

10. člen

Soglasje za podaljšanje obratovalnega časa gostinskega obrata oziroma kmetije je časovno omejeno in velja le za obdobje, ki je v soglasju potrjeno oziroma največ do konca tekočega

leta. Najmanj 15 dni pred potekom te dobe mora gostinec oziroma kmet vlogo obnoviti, sicer mu pravica do podaljšanega obratovalnega časa preneha.

11. člen

Soglasje o podaljšanju obratovalnega časa gostinskega obrata oziroma kmetije se gostincu oziroma kmetu lahko med letom prekliče v naslednjih ponavljajočih primerih (trikrat ali več):

– kršitev javnega reda in miru v gostinskem obratu,

– zaradi prekoračitve dovoljenega podaljšanega obratovalnega časa gostinskega obrata oziroma kmetije, ugotovljenega z zapisnikom policije oziroma pristojnega inšpekcijskega organa,

– zaradi neizpolnitve drugih pogojev, določenih s strani pristojnega občinskega organa Mestne občine Novo mesto v izdanem soglasju,

– v drugih utemeljenih primerih v javnem interesu,

– zaradi pogostih (več kot trikrat v šestih mesecih) objektivno utemeljenih pisnih pritožb lastnikov oziroma najemnikov mejnih stavb oziroma stanovanj.

V primeru odvzema tega soglasja je gostincu odvzeta možnost pridobitve tega soglasja najmanj za eno leto vnaprej.

12. člen

V odločbi o preklicu izdanega soglasja k obratovanju gostinskega obrata oziroma kmetije v podaljšanem obratovalnem času pristojni občinski organ določi ustrezno spremenjeni obratovalni čas gostinskega obrata oziroma kmetije. Pritožba zoper odločbo ne zadrži izvršitve odločbe.

13. člen

Uresničevanje določb tega odloka v skladu s predpisi, ki določajo podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov oziroma kmetij, nadzoruje pristojni inšpekcijski organ in drugi pristojni organi.

14. člen

Za ostala vprašanja, ki se nanašajo na obratovalni čas in niso predmet tega odloka, se uporabljajo določbe pravilnika ter določbe drugih predpisov s tega področja.

15. člen

Odločba za podaljšan obratovalni čas, ki je bila gostincu oziroma kmetu izdana pred uveljavitvijo tega odloka, ostane v veljavi do izteka roka, določenega za podaljšan obratovalni čas, vendar najkasneje do 31. 12. 2009.

16. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-2/2009

Novo mesto, dne 9. julija 2009

Župan

Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič i.r.

2848. Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta poslovno-stanovanjske gradnje v Dolenjih Kamencah

Na podlagi sedmega odstavka 96. člena, v povezavi z 61. členom Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1) ter 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/08) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 23. seji dne 9. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta poslovno-stanovanjske gradnje v Dolenjih Kamencah

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta poslovno-stanovanjske gradnje v Dolenjih Kamencah (v nadaljevanju: SDZN), ki je bil sprejet z Odlokom o zazidalnem načrtu poslovno-stanovanjske gradnje v Dolenjih Kamencah (Uradni list RS, št. 33/96). SDZN je izdelal Topos, d.o.o., Novo mesto pod številko projekta 03/08-SDZN v juliju 2009.

2. člen

SDZN sestavlja tekstualni in grafični del ter priloge:

- (1) TEKSTUALNI DEL (ODLOK)
- (2) GRAFIČNI DEL
 - 1 Izsek iz kartografskega dokumentacije s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju, M 1:5000
 - 2 Pregledna situacija (TTN), M 1:5000
 - 3 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji, M 1:2500
 - 4 Območje SDZN načrta z obstoječim parcelnim stanjem, M 1:1000
 - 5 Ureditvena situacija SDZN, M 1:1000
 - 6 Prikaz ureditev glede poteka omrežij in priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo ter grajevo javno dobro
 - 6.1 Prometna infrastruktura; M 1:1000
 - 6.2 Energetska, komunalna in ostala infrastruktura; M 1:1000
 - 7 Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, M 1:1000
 - 8 Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, M 1:1000
 - 9 Načrt parcelacije s tehničnimi elementi za zakoličbo:
 - 9.1 Načrt parcelacije; M 1:1000
 - 9.2 Zakoličbena situacija; M 1:500
- (3) PRILOGE
 - Izvleček iz sprejetega prostorskega akta
 - Prikaz stanja prostora
 - Seznam strokovnih podlag, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta
 - Smernice nosilcev urejanja prostora
 - Mnenja nosilcev urejanja prostora
 - Obrazložitev in utemeljitev SDZN
 - Povzetek za javnost
 - Odločba glede CPVO

3. člen

Besedilo 2. člena se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Meja SDZN je na vzhodu definirana z izvedeno rekonstrukcijo Ljubljanske ceste v Novem mestu, na severu, zahodu in jugu pa je območje omejeno s stanovanjsko pozidavo. Velikost obravnavanega območja je okoli 2,4 ha in zajema zemljišča oziroma dele zemljišč s parcelnimi številkami: 555/3, 555/2, 556/3, 556/1, 557, 559/2, 560, 673/12, 673/11, 675/8, 675/15, 675/9, 675/7, 556/6, 675/13, 675/11, 556/5, 673/10, 674/14, 673/13, 674/12, 673/15, 674/11, 673/14, 674/16, 680/2, 680/5, 670, 671, 672, 668, 669, 667, 650, 1149, 680/3 in 1135/9, vse k.o. Daljni Vrh.«

4. člen

V celotnem besedilu odloka se spremeni poimenovanje cest, in sicer:

- »magistralna ceste M 4« v »Ljubljanska cesta«;
- »interna cesta « v »notranja cesta«.

5. člen

V 3. členu se predzadnji stavek spremeni tako, da se glasi:

»V zahodnem delu območja se zemljišča namenijo manipulativnim, parkirnim in zelenim površinam.«

6. člen

V 4. členu se zadnja alineja drugega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»– zelene površine (zelene parkovno urejene površine ali zelenice).«

7. člen

V 5. členu se zadnji odstavek spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Po zahodnem robu območja se proti stanovanjskim objektom izvede gosta visokorasla zasaditev, ki sočasno služi kot protihrupna bariera.«

8. člen

Besedilo 6. člena se v celoti nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»(1) Splošni pogoji za oblikovanje objektov

V območju urejanja so dovoljene gradnje, rekonstrukcije in odstranitve po določenih tega odloka.

Tipologija:

– Osnovne kubuse, v osrednjem delu območja obravnavane, definirajo večji prostostoječi objekti (v večini poslovno – storitveni) različnih velikosti ter razgibanih oblik z možnostjo širitve le-teh (vendar ne proti regionalni cesti). Na jugozahodnem delu območja pa je predvidena manjša struktura stanovanjskih hiš.

Velikost in zmogljivost:

– *Horizontalni gabarit objekta*: je definiran z obstoječim objektom in s površino za razvoj objekta.

– *Vertikalni gabarit*: K+P ali K+P+M ali največ K+P+1; za stanovanjske hiše do največ K+P+M.

Oblikovanje zunanje podobe objekta:

– *Konstrukcija*: zidana, betonska, jeklena, montažna.

– *Kota platoja*: je določena glede na nivoletno notranje dostopne ceste. Kote so prikazane v grafičnem delu (list 5. Ureditvena situacija).

– *Kota kleti / pritličja*: je določena glede na koto platoja (zunanja ureditev) in je do 0,50 m nad oziroma pod le-to.

– *Kolenčni zid*: do 0,80m – v primeru poševne strehe.

– *Strešni venec*: do 0,80m – v primeru ravne strehe.

– *Konstrukcija*: klasične, armiranobetonske ali jeklene z vmesnimi polnili.

– *Streha*: dopustne so različne oblike streh (ravne in poševne). Dovoljena je tudi simetrična dvokapnica s popolnim čopom (šotorasta oblika). Naklon strešnih poševnin je do 35°. Za stanovanjske hiše do 40°. Smer slemena je vzporedna z daljšo stranico. Oblika in naklon strehe prizidka morata biti skladna s streho obstoječega / osnovnega objekta. V detajlih je dovoljena kombinirana streha, dovoljena je možnost postavitve frčad, vendar ne na strešinah, ki so orientirane proti regionalni cesti, kar ne velja za frčade na stanovanjskih hišah. Trapezne frčade niso dovoljene.

– *Kritina*: je odvisna od konstrukcije in naklona strehe.

Dovoljena je v opečni in temno rjavi barvi in ne sme biti trajno bleščeča. Kritina dozidav mora biti usklajena (enaka) s kritino strehe osnovnega objekta.

– *Fasada*: členjene, svetlih barv, dopustna je uporaba ometa, betona, pločevine in drugih vrst fasadnih oblog v kombinaciji s steklom. Prav tako je dopustna kombinacija več barv. Prepovedana je uporaba svetlečih in reflektirajočih fasadnih materialov. Pri oblikovanju fasade je dovoljena uporaba materialov na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura s sodobnim načinom oblikovanja. Fasade dozidav, prizidkov naj bodo oblikovane na podoben način, kot so že fasade obstoječih objektov, in sicer tako, da se upošteva celosten izgled objekta, ki naj bo poenoten. Oblikovanje fasad,

ki so orientirane na Ljubljansko cesto, se oblikujejo tako, da s svojim izgledom dajejo občutek mestne ulice. Te fasade naj bodo izčiščene, z večjimi steklenimi površinami v etaži, še posebej pa naj se poudari vhod v stavbo.

– *Oblikovanje odprtin*: svobodno, slediti mora funkciji objekta ter k skladnemu oblikovanju fasade.

Lega na zemljišču:

– *Lega*: je definirana z obstoječimi objekti in s predvideno površino za razvoj objekta.

– *Dostopi na parcelo*: so definirani z notranje dostopne ceste na nivo kleti oziroma pritličja, za stanovanjske hiše pa iz Markljeve ulice.

Zemljiška parcela:

– Velikost zemljiške parcele je definirana v grafičnem delu (list 9.1 Načrt parcel).

– Zemljiška parcela je lahko maks. 50% pozidana (vključno z enostavnimi in nezahtevnimi objekti).

Zunanja ureditev:

– Na zemljiški parceli se določi površina, namenjena za parkirišča za zaposlene in stranke, površina za manipulativno dvorišče, na katerem je možna manipulacija strojev in vozil, odprta skladišča, nadstrešnice, razstavni prostor ipd. ter zelenica, zasajena s travo, nizkim grmičevjem ali tudi z visokimi drevesi, če je večja parcela.

– Na parceli je zaradi premostitve višinskih razlik možna postavitev opornih zidov v kamniti ali betonski izvedbi.

(2) Pogoji za oblikovanje in gradnjo posameznih objektov

Za posamezne objekte oziroma dele objekta(ov) je pri oblikovanju in gradnji poleg splošnih pogojev potrebno upoštevati še spodaj navedene:

Objekt »2«

Tipologija:

– obstoječi obcestni linearni objekt se razširi proti severu in zahodu.

Velikost in zmogljivost:

– *Horizontalni gabarit objekta*: obstoječi objekt s predvideno širitvijo 20m x 15m (proti severu) in 35m x 31m (proti jugu) na površino za razvoj objekta.

– *Vertikalni gabarit*: do največ K+P+1.

Oblikovanje zunanje podobe objekta:

– *Streha*: streha obstoječega objekta se rekonstruira in je za celoten objekt ravna.

– *Kritina*: kritina je pogojena s tehnološko rešitvijo ravne strehe.

– *Fasada*: severna in vzhodna fasada predstavljata glavno os Ljubljanske ceste in ustvarjata značilno fasado mestne ulice kot vstopa v mesto. Le-ti naj se členita horizontalno po etažah. Zasteklitev in druga specifična obdelava ulične fasade naj simbolizira poslovni značaj objektov v koridorju mestne ulice. Fasada etaže mora biti v čim večji meri zastekljena in transparentna.

Ostalo:

– Stavba mora biti projektirana in izvedena tako, da omogoča uporabo vsem ljudem, ne glede na stopnjo njihove individualne telesne zmogljivosti ter da so jim s tem zagotovljeni: neoviran dostop, vstop in uporaba v skladu s Pravilnikom o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb (Uradni list RS, št. 97/03).

Rušitve:

– glede na nove projektne rešitve, se del objekta »2« na zemljišču s parcelno št. 555/2, k.o. Daljni Vrh, odstrani.

Lokacija »3«

Zemljiška parcela:

– parcela št. 559/2 se opredeli kot travniška površina – zelenica, kjer je možna postavitev nezahtevnih in enostavnih objektov;

– dostop se zagotovi preko zemljišča parc. št. 555/3, k.o. Dalnji Vrh.

Objekt »6«

Tipologija:

– obstoječi objekt se dozida oziroma razširi proti severu.

Velikost in zmogljivost:

– *Horizontalni gabarit objekta*: obstoječi objekt s predvideno širitvijo 16,50m x 26m na površino za razvoj objekta.

– *Vertikalni gabarit*: do največ K+P+1.

Oblikovanje zunanje podobe objekta:

– *Streha*: streha prizidka je ravna. V primeru rekonstrukcije obstoječe strehe se le-ta lahko ohranja oziroma se izvede po določilih, ki so določeni v istem členu pod poglavjem. Splošni pogoji za oblikovanje objektov.

– *Kritina*: določi se glede na tehnološko rešitev strehe.

– *Fasada*: Fasada prizidka naj bo oblikovana tako, da se upošteva poenoten izgled objekta. Oblikovanje fasad, ki so orientirane na Ljubljansko cesto, se oblikujejo tako, da s svojim izgledom dajejo občutek mestne ulice. Te fasade naj bodo v etaži, v čim večji meri zastekljene in transparentne.

Zemljiška parcela:

– Na zemljiški parceli se na manipulativnem dvorišču dovoli postavitev zidu ter nadstrešnic za avtomobile.

Rušitve:

– Potrebno je odstraniti del objekta »6« na zemljišču s parcelno št. 675/9, k.o. Daljni Vrh.

Objekt »7a«

Tipologija:

– obstoječi objekt pravokotne oblike se razširi proti zahodu v obliki črke »L«.

Velikost in zmogljivost:

– *Horizontalni gabarit objekta*: obstoječi objekt s predvideno širitvijo 10m x 18m na površino za razvoj objekta(ov). V kletni etaži je povezan z objektom 7b.

– *Vertikalni gabarit*: do največ K+P+1.

Oblikovanje zunanje podobe objekta:

– *Streha*: streha prizidka je dvokapna (z enakim naklonom in kritino kot streha obstoječega objekta) ali ravna. V primeru dvokapne strehe se dopušča pravilni čop (»šotorasta« oblika strehe).

– *Kritina*: kritina je pogojena s tehnološko rešitvijo strehe in je opečno rdeča.

– *Fasada*: vzhodna fasada predstavlja glavno os Ljubljanske ceste in ustvarja značilno fasado mestne ulice kot vstopa v mesto. Le-ta naj se členi horizontalno po etažah. Zasteklitev in druga specifična obdelava ulične fasade naj simbolizira poslovni značaj objekta v koridorju mestne ulice. Fasada etaže mora biti v čim večji meri zastekljena in transparentna.

Rušitve:

– Nadstrešnica na zemljišču s parcelno št. 673/13, k.o. Daljni Vrh se prestavi znotraj iste parcele pod pogoji 9. člena tega odloka.

Objekt »7b«

Tipologija:

– Predviden objekt pravokotne oblike je vzporeden s cesto in povezan z objektom 7a.

Velikost in zmogljivost:

– *Horizontalni gabarit objekta*: določen s površino za razvoj objekta(ov): 15,30m x 38,00m. V kletni etaži je povezan z objektom 7a.

– *Vertikalni gabarit*: do največ K+P+1.

Oblikovanje zunanje podobe objekta:

– *Streha*: streha osnovnega objekta je simetrična dvokapnica z naklonom do 35° (poenotena s streho objekta 7a) ter s slemenom, vzporednim z daljšo stranico objekta. Dopušča se šotorasta oblika (s pravilnim čopom). Le-ta je lahko v kombinaciji z ravno streho.

– *Kritina*: kritina je pogojena s tehnološko rešitvijo strehe in je opečno rdeča.

– *Fasada*: vzhodna fasada predstavlja glavno os Ljubljanske ceste in ustvarja značilno fasado mestne ulice kot vstopa v mesto. Le-ta naj se členi horizontalno po etažah. Zasteklitev in druga specifična obdelava ulične fasade naj simbolizira poslovni značaj objekta v koridorju mestne ulice. Fasada etaže mora biti v čim večji meri zastekljena in transparentna.«

9. člen

Za 6. členom se doda nov, 6.a člen, ki se glasi:

»Usmeritve za nezahtevne in enostavne objekte

Za nezahtevne in enostavne objekte na območju urejanja veljajo določila Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/08, v nadaljevanju: Uredba), če s tem odlokom ni določeno drugače.

– Odmiki nezahtevnih in enostavnih objektov so minimalno 1,50 m od parcelnih mej, razen ograj, ki se lahko postavijo glede na določila Uredbe.

– Tipologija nezahtevnih in enostavnih objektov je definirana kot prostostoječa grajena struktura (samostojni objekti) ali prizidana k osnovnemu objektu (velja le za garažo, nadstrešek in zimski vrt). Oblikovanje le-teh mora biti usklajeno z osnovnim objektom (nedominanten, podrejen položaj).

– Nezahtevni in enostavni objekti za lastne potrebe morajo biti pritlični, praviloma pravokotne oblike, oblikovno usklajeni z osnovnim objektom glede barve fasade, naklona strehe, kritine itn. Locirani so znotraj zemljiške parcele tako, da ne poslabšujejo izgleda osnovnih objektov oziroma organiziranosti celotne površine.

– Začasni objekti se lahko postavijo za omejeno časovno obdobje. Dovoljeno je svobodno urbanistično in arhitektonsko oblikovanje začasnih objektov.

– Ekološki otoki (zbiralnica ločenih frakcij) se postavijo na betonsko podlago in se primerno zagradijo z leseno ali kamnito ograjo oziroma se zazelenijo. Dovoljeno jih je nadkriti z nadstrešnico z ravno streho, enotno za vse ekološke otoke znotraj območja.

– Zunanje stopnice so lesene, kamnite, betonske.

– Podporni zidovi se izvedejo pri večjih izkopih in pri utrjevanju brežin. Brežine se lahko urejajo kaskadno s podpornimi zidovi in vmesnimi zazelenitvami ali samo s podpornimi zidovi, pri čemer se višino prilagodi ostalim ureditvam stičnega območja. Le-ti so lahko postavljeni do meje zemljiške parcele oziroma tako, da ne ovirajo ali motijo sosednje parcele ter da se z gradnjo ne posega na sosednje zemljišče.

Nadstrešnice na manipulativnih dvoriščih

– Nadstrešnice, kot samostojni objekti, so lahko lesene, kovinske ali betonske konstrukcije z ravno ali enokapno streho (z naklonom do 15°). Dimenzije objekta in postavitev le-tega na parcelo ne sme ovirati dostopa in manipulacije na dvorišču. Zagotovljen pa mora biti tudi zadosten odmik od parcelnih mej.«

10. člen

V 8. členu se:

– prvi stavek nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»Manipulativno dvorišče se asfaltira in je namenjeno manipulaciji. Na njem je možno postavljati nadstrešnice, začasne in infrastrukturne objekte ter parterne ureditve. Parkirišče je površina, namenjena parkiranju osebnih vozil zaposlenih in strank. Parkirišča so lahko tlakovana ali asfaltirana.«

– v prvem odstavku se besedilo v oklepaju drugega stavka spremeni in glasi:

»(v kamniti ali betonski izvedbi).«

– besedilo drugega odstavka se v celoti črta.

– v tretjem odstavku se besedilo v oklepaju spremeni in se glasi:

»(npr. gaber, japonska češnja)«, »(npr. spirea).«

– na koncu tretjega odstavka se doda nov odstavek, ki glasi:

»Vzorec zasaditve površin ob cesti je potrebno prilagoditi pogojem vzdrževanja cestišča, preglednosti ceste in priključevanja, namestitve prometne signalizacije in opreme.«

11. člen

Besedilo 9. člena se pod samesmernimi naslovi spremeni in dopolni tako, da se v celoti glasi:

»Območje urejanja se s krožno cesto »A« priključuje na rekonstruirano Ljubljansko cesto preko dveh že izvedenih priključkov. Oba priključka imata pas za levo zavijanje. Severni priključek je predviden kot uvoz na območje SDZN in istočasno

tudi kot uvoz do bencinskega servisa. Južni priključek pa je izveden kot glavno križišče in je predviden kot uvoz in izvoz. Izvoz z bencinske črpalke je enosmeren, in sicer za smer Novo mesto, izvoz za smer Ljubljana pa je možen preko južnega glavnega križišča. Priključevanja na državno cesto se morajo izvesti v skladu z Zazidalnim načrtom in že izdelanim PZI projektom Rekonstrukcije Ljubljanske ceste in ureditve javne infrastrukture od km 1,347 do km 2,425; št. projekta PR-R5/2005, Acer, d.o.o., Novo mesto.

Območje stanovanjskih hiš na jugozahodu se napaja z javne poti, ki poteka izven območja urejanja.

Predvidena prometna ureditev ne bo presejala kapacitet sposobnosti rekonstruirane regionalne ceste. Če bo v času obratovanja predvidenih objektov znotraj območja urejanja analiza prometa pokazala preobremenitev prometa, je investitor dolžan izvesti izboljšave le-tega.

Notranje ceste

Cestni sistem znotraj zazidalnega kompleksa omogoča krožni promet (cesta »A«). Na napajalno cesto »A« se priključita dostopni cesti »B« in »C«. Cesta »B« s severne strani omogoča enosmerni dostop do bencinskega servisa in objekta »6«, v južnem delu pa je cesta dvosmerna. Preko notranje krožne ceste so urejeni dostopi do obstoječih objektov oziroma se dodatno uredijo tudi za nove objekte. Preko ceste »C« se zagotovi dostop do objektov »7a« in »7b«. Dostop do zemljišča s parc. št. 559/2, k.o. Daljni Vrh (lokacije »3«), se zagotovi preko dostopne ceste k lokaciji »2«.

Notranje ceste so profila:

cesta »A«

– severni del: 2x2,75m (vozišče) + 2x1,60m (hodnik za pešce) + 2x0,50m (bankina);

– zahodni, južni del: 2x2,75m (vozišče) + 1x1,60m (hodnik za pešce) + 2x0,5m (bankina).

cesta »B«

– severni del: 1x4,00m (vozišče) + 1x1,60m (hodnik za pešce) + 1x0,50m (bankina);

– južni del: 2x2,75m (vozišče) + 1x1,60m (hodnik za pešce) + 2x0,50m (bankina).

cesta »C«

– 2x2,50m (vozišče); cesta »C« poteka preko parcele po že izvedeni zunanji ureditvi. Cestišče bo od parkirišča in dvorišča ločeno s talnimi označbami.

Cestišča vseh cest se dimenzionira na maksimalno obremenitev, to je osno nosilnost 25t in se jih asfaltira. Računska hitrost je 30 km/h. Vse notranje ceste služijo hkrati tudi kot požarne poti.

Notranje prometno omrežje se opredeli kot javna površina.

Peš in kolesarski promet

V območju urejanja se pešpromet od ostalega prometa loči s hodniki, kolesarski promet pa se odvija po cesti.

Parkirišča

Površine za potrebe parkiranja so opredeljene na zemljiških parcelah posameznih objektov glede na razpoložljiv prostor. V primeru, da le-te ne zadoščajo potrebam konkretne dejavnosti, jih je potrebno zagotoviti na manipulativnem dvorišču ali pa v okviru načrtovanega objekta.«

12. člen

Za 9. členom se doda nov, 9.a člen, ki se glasi:

»Na Ljubljanski cesti je potrebno zagotoviti dodatno opremljenost s prometno signalizacijo, ki udeležence v prometu pred območje predmetne obravnave pravočasno opozarja na spremenjene razmere za varno odvijanje prometa. S predlaganimi posegi v varovalnem pasu državne ceste ne smejo biti prizadeti interesi varovanja državne ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza oziroma moteno redno vzdrževanje državne ceste.«

Vsa prečkanja komunalne infrastrukture z regionalno (Ljubljansko) cesto so dovoljena le s prebojem oziroma podvrtavanjem, razen v primeru sočasne izvedbe z rekonstrukcijo ceste, če bo potrebna. Minimalna globina vodov in odmiki (vzdolžni

posegi v vozišče regionalne ceste niso dovoljeni) morajo biti v skladu s 61. členom Pravilnika o projektiranju cest.

Pri nadaljnjem projektiranju in izvedbi notranjih cest je potrebno upoštevati:

- Zakon o javnih cestah /ZJC-UPB1/ (Uradni list RS, št. 33/06, 45/08, 57/08 in 69/08),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 46/00, 110/06, 49/08 in 64/08),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05 in 26/06).«

13. člen

Pred 10. členom odloka se doda nov, 10.a člen, ki se glasi:

»Predvideni objekti znotraj posameznih sklopov se priključujejo na obstoječe javno infrastrukturno omrežje. Vse infrastrukturne ureditve, vezane na spremembe in dopolnitve, se izvedejo skladno s končno postavitvijo predvidenih objektov znotraj posameznega sklopa in hkrati zagotavljajo nemoteno priključevanje na že zgrajeno oziroma predvideno omrežje ob pravilni tehnični izvedbi. Dopustne so spremembe tras posameznih vodov in objektov v fazi projektiranja, če se s tem zagotovi ustrežnejša oskrba in racionalnejša izraba prostora.

Javno infrastrukturno omrežje – novogradnje, prestavitve vodov, ureditve mehanskih zaščit je potrebno projektno obdelati v skladu s smernicami ter veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi ter pridobiti ustrežno dokumentacijo. Na projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja mora investitor pridobiti soglasje na projektne rešitve s strani posameznega upravljavca infrastrukture.«

14. člen

V 10. členu se:

– besedilo v prvih dveh odstavkih spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Za potrebe urejanja območja s pitno in požarno vodo se obstoječe vodovodno omrežje, ki je oskrbovano iz vodnega vira Jezero preko vodohrana Kij (s koto 240 m.n.v.), dogradi iz modularne litine K9, sistem BAI0, minimalnega premera DN 100 do zadnjega predvidenega objekta v cestnem svetu.

Vodovod, ki poteka po zahodnem robu območja, se prestavi v cestni svet (lokacija 6) oziroma ob rob parcele (lokacija 7a).

Na projektno dokumentacijo PGD in PZI je potrebno pridobiti soglasje upravljavca vodovodnega omrežja.

Vse stroške, povezane z gradnjo, prestavitvijo in drugimi posegi, nosi investitor(ji). Pri gradnji oziroma prestavitvi vodovoda je obvezen nadzor s strani upravljavca na stroške investitorja(ev). Za izgrajen vodovod je upravljavcu potrebno dostaviti:

- služnostne pogodbe za tangirana zemljišča,
 - geodetski posnetek z montažnimi shemami, izveden s strani geodetske službe upravljavca,
 - A-teste vgrajenih materialov.
- besedilo zadnjega odstavka nadomesti z naslednjim besedilom:

»Pri projektiranju in izvedbi vodovoda je potrebno upoštevati:

- Odlok o javnem vodovodu in o oskrbi prebivalstva z vodo v Občini Novo mesto (Uradni list RS, št. 115/00),
- Tehnični pravilnik o javnem vodovodu (Uradni list RS, št. 115/00) in
- Odlok o zaščiti vodnih virov na območju Občine Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 13/85 in Uradni list RS, št. 64/95).«

15. člen

V 11. členu se:

– besedilo prvega in tretjega odstavka spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Za potrebe območja SDZN je že izvedena kanalizacija v ločenem sistemu, za nove objekte pa se le-ta dogradi oziro-

ma se na severnem delu območja del kanala prestavi zaradi razširitve objekta »2«. Pri prestavitvi kanalizacije je potrebno upoštevati, da je obstoječi kanal v obratovanju.

Na projektno dokumentacijo PGD in PZI je potrebno pridobiti soglasje upravljavca kanalizacijskega omrežja.

Vse stroške, povezane z gradnjo, prestavitvijo in drugimi posegi, nosi investitor(ji). Pri gradnji oziroma prestavitvi kanalizacije je obvezen nadzor s strani upravljavca na stroške investitorja(ev). Za izgrajeno kanalizacijsko omrežje je upravljavcu potrebno dostaviti vso potrebno dokumentacijo za prevzem novega kanala v upravljanje.

– na koncu doda odstavek z naslednjim besedilom:

»Pri nadaljnjem projektiranju in izvedbi vodovoda je treba upoštevati:

– Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode na območju Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 54/06) in

– Tehnični pravilnik o javni kanalizaciji (Uradni list RS, št. 77/06, 21/08 in 75/08).«

16. člen

V 12. členu se besedilo prvega odstavka (Energetsko omrežje) spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Preko območja poteka 0,4 kV zemeljsko omrežje v EKK in prostozračno omrežje. Obstoječe EKK se dogradi oziroma se prestavi. Izvede se iz 4 x PVC cevi fi 160.

Za priklp na električno omrežje je znotraj območja potrebno zgraditi:

– novo transformatorsko postajo (TP), moči glede na dejanske potrebe odjemalca, ki naj bo kabelske betonske izvedbe, velikosti glede na inštalirano moč, z notranjim posluževanjem. Nova TP naj vsebuje tri-celični SN stikalni blok (celice: vodna, vodna, transformatorska). Novo TP je potrebno vzankati v obstoječe oziroma predvidene 20 kV kablovode.

– nizkonapetostni razvod v elektrokabelski kanalizaciji od nove TP do odjemnega mesta. Novo odjemno mesto naj bo v prostostoječi omarici, locirani na mestu, ki omogoča stalen dostop. V primeru, da je odjemna moč večja kot 83 kW, so kot odjemna skupina možne zbiralke TP.«

17. člen

V 13. členu se za prvim odstavkom doda novo besedilo, ki se glasi:

»Na območjih, kjer zgrajeno javno plinovodno omrežje omogoča priključevanje stavb, je priključitev obvezna za stavbe, v katerih je potrebna vgraditev oziroma obratovanje toplinskih energetskih naprav skupne moči preko 40,0 kW. Nadtlak v distribucijskem plinovodu zemeljskega plina znaša 1,0 bar. Objekt ima možnost priključitve na distribucijsko plinovodno omrežje, puščen je zablindiran odcep plinskega priključka dimenzije d32, in sicer na lokaciji ob uvozu v objekt.

V projektu je potrebno upoštevati minimalne odmike od plinovoda, skladno s Pravilnikom o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z največjim delovnim tlakom do 16 bar (Uradni list RS, št. 26/02).

Pred priključitvijo objekta na distribucijsko plinovodno omrežje mora investitor objekta skleniti z upravljavcem plinovoda pogodbo o priključitvi in pogojih le-te. V projektu morajo biti predvideni in navedeni naslednji ukrepi za gradnjo plinovoda ali gradnjo ob plinovodu:

– Izvajalec del mora poslati pisno prijavo del upravljavcu plinovodnega omrežja najpozneje mesec dni pred pričetkom izvajanja del v zaščitnem pasu plinovoda, da lahko upravljavec plinovodnega omrežja ustrezno zaščiti plinovodne naprave. Sam poseg v ožji zaščitni pas plinovoda (2 x 2 in glede na os) pa najmanj 5 dni pred posegom.«

18. člen

V 14. členu se na koncu besedila doda nov odstavek, ki se glasi:

»Za oskrbo predvidenih ureditev z novimi telekomunikacijskimi priključki je potrebno dograditi primarno TK omrežje

– dvocevno TK kabelsko kanalizacijo (2xPVC Ø 110 mm) z navezavo na obstoječi kabelski jašek ob regionalni cesti. TK kanalizacija naj bo zaključena v pomožnem kabelskem jašku pod kabelsko omarico na fasadi objekta. Na severnem delu območja se del obstoječega TK omrežja prestavi zaradi razširitve objekta »2«. Horizontalni odmiki drugih komunalnih vodov od TK kabelske kanalizacije naj bodo 0,3 m. Nad kabelsko kanalizacijo ni dovoljeno polaganje drugih komunalnih vodov. Električno zaščitno varovanje naj se izvede v kabelskih objektih. Pri potekih trase v cestišču oziroma drugih povoznih površinah je potrebno PEHD cevi ščititi z PVC 125 cevmi.«

19. člen

Besedilo zadnjega odstavka 15. člena se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»V primeru, da bi na območju urejanja nastajali nevarni odpadki, jih je potrebno skladiščiti skladno s Pravilnikom o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 84/98, 45/00, 20/01 in 13/03). V času izvajanja gradbenih del morajo investitorji z gradbenimi odpadki ravnati na način, ki je predpisan z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08).«

20. člen

V 16. členu se zadnji odstavek nadomesti z naslednjim besedilom:

»Pri projektiranju in izvedbi je investitor dolžan upoštevati Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05 in 34/08) in Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 121/04). Direkcija RS za ceste ne bo zagotavljala nobenih dodatnih ukrepov varstva pred hrupom za tangirani objekt, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki bodo posledica obratovanja državne ceste na tangiranem odseku.«

21. člen

Besedilo 17. člena se nadomesti z naslednjim besedilom:

»Predvidene spremembe in dopolnitve pa ne bodo vplivale na povečanje onesnaženosti zraka. Objekti, ki bi povzročali prekomerno onesnaženje zraka na območju urejanja, niso dovoljeni.

Kot zaščita pred izpušnimi vplivi v odnosu do stanovanjske soseske se zasadi visokoraslo drevje, ob zemljiški parceli objekta na lokaciji »2« pa se postavi zid za dodatno zaščito pred izpušnimi plini.

Pri ureditvi ogrevanja objektov naj se upoštevajo določila Uredbe o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 34/07). Vse dimovodne naprave morajo biti zgrajene iz materiala, da imajo dobro vleko in zgrajen dimnik z ustrezno višino.«

22. člen

Za 17. členom se doda nov, 17.a člen, z naslednjim besedilom:

»Varstvo voda:

V vodotok je dovoljeno spuščati le meteorne in prečiščene vode, vsebnost snovi pa mora biti v zakonsko določenih mejah. Meteorne vode z asfaltiranih prometnih površin je dovoljeno spuščati v ponikovalnice le preko lovilca olj in maščob. Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena s Pravilnikom o nalogah, ki se izvajajo v okviru obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 109/07 in 33/08), Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05 in 45/07), Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 45/07) oziroma Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 98/07).

Padavinske vode ne smejo pritekati na cesto ali na njej zastajati, za kar mora biti urejeno ustrezno odvodnjevanje. Zato je odvajanje padavinskih vod z večjih ureditvenih območij treba predvideti na način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, zadrževalni bazeni, suhi zadrževalniki ...).«

23. člen

Za 17. členom se doda nov, 17.b člen z naslednjim besedilom:

»Požarno varstvo

Pri projektiranju objektov je treba za zagotovitev ustrezne požarne in druge varnosti upoštevati naslednja izhodišča:

– naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica, erozivnost ter plazovitost terena ...) in temu primerno predvideti tehnične rešitve gradnje;

– cono potresne ogroženosti in terenu primerno predvideti način gradnje;

– požarno ogroženost naravnega okolja in predvideti ustrezne ukrepe;

– možnost razlitja nevarnih snovi in predvideti ustrezne ukrepe;

– vse ukrepe varstva pred požarom (22. člen Zakona o varstvu pred požarom, Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo);

– zagotoviti vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje skladno s Pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91) ter 6., 7. ali 8. členom Pravilnika o požarni varnosti v stavbah (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07);

– zagotoviti potrebne odmike med objekti ali potrebne protipožarne ločitve, skladno s 3. členom Pravilnika o požarni varnosti (Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07);

– zagotoviti pogoje za varen umik ljudi, živali ali premoženja pri požaru ter dostope, dovoze in delovne površine za intervencijska vozila (5 in 6. člen Pravilnika o požarni varnosti, Uradni list RS, št. 31/04, 10/05, 83/05 in 14/07);

– izvesti ojačitev prve plošče ali zagotoviti gradnjo zaklonišč v primerih, ko gre za dejavnost, kjer je le-ta obvezna (68. člen Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami, Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo in celotna Uredba o graditvi in vzdrževanju zaklonišč, Uradni list RS, št. 57/96).«

24. člen

Za 18. členom se doda nov, 18.a člen z naslednjim besedilom:

»Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem

Za postavitev in obratovanje novih trafopostaj se mora upoštevati Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96) ter Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96).«

25. člen

Besedilo 19. člena se v celoti črta in nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»Na območju urejanja je možna faznost izvedbe.«

26. člen

Besedilo 21. člena se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Izvedba vseh notranjih cest je finančno breme investitorja(ev). Eventualne poškodbe, prestavitve, poglobitve ali zamenjave obstoječih komunalnih naprav, ki bi nastale v zvezi s predmetno gradnjo, bremenijo investitorja.

Investitor objektov je dolžan naročiti in plačati vse stroške morebitne prestavitve ali predelave elektroenergetske infrastrukture, povzročene z gradnjami v območju urejanja. Inve-

stitor nosi tudi vse stroške priključitve posameznega objeta na distribucijsko elektroenergetsko omrežje.

Če izvajalec gradnje naleti na del plinovodnega omrežja ali opozorilni trak, pa na to ni bil predhodno opozorjen, mora delo takoj prekiniti in obvestiti upravljavca plinovodnega omrežja, da se dogovorita za nadaljnje ukrepe.

Po izgradnji vodovodnega in kanalizacijskega omrežja mora investitor objekte prenesti v last MO Novo mesto in v upravljanje Komunali Novo mesto.

Upravljavca plinovodnega omrežja mora takoj obvestiti tudi ob morebitni poškodbi plinovodnih naprav. Po končani gradnji mora izvajalec del pridobiti pisno izjavo upravljavca plinovodnega omrežja glede upoštevanja in izpolnitve pogojev upravljavca. «

27. člen

Besedilo 22. člena se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

»Znotraj območja SDZN so dopustne naslednje tolerance:

– Dovoljena so odstopanja od horizontalnih gabaritov za posamezne objekte, navedene v 8. členu tega odloka, in sicer do največ 5%. V okviru maksimalnega odstopanja se dopušča postavitve objekta izven površine za razvoj objekta. Objekti pa so lahko tudi poljubno manjši od prikazanega znotraj površine za razvoj objekta(ov).

– Odstopanja od vertikalnih gabaritov se dovolijo le do maksimalno dovoljenih višin, ki so opredeljene v 8. členu. Višine posameznih delov objekta so lahko različne, pri čemer pa višina dozidave ne sme presegati maksimalno dovoljene višine.

– Odstopanja od določitve dostopov, uvozov ter umestitve parkirnih mest na parcelo so dovoljena tam, kjer se izkaže, da je rešitev bolj funkcionalna glede na uporabnost objekta, pri čemer se ne sme spreminjati generalne rešitve prometnega omrežja znotraj kompleksa.

– Oddaljenost nezahtevnih in enostavnih objektov za lastne potrebe ter začasnih objektov od parcelne meje drugega lastnika je lahko manjši od 1,50 m ob soglasju lastnika sosednje parcele.

– V primeru odstopanja trase in kote ceste, od po tem SDZN predvidene, se morajo novi trasi in koti ceste prilagoditi vse ostale tangirane ureditve (zemljiška parcela, ostala infrastruktura, višinske kote itn.).

– Pri gradnji ali prenovi cestnih ureditev, komunalno-energetske infrastrukture, sistemu zvez in zunanjih ureditvah so dovoljena odstopanja od predvidenih tras in lokacij infrastrukturnih objektov ter naprav, če se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč oziroma ustrežnejše tehnološke ali bolj ekonomične rešitve, pri čemer le-te ne poslabšajo obstoječega oziroma predvidenega stanja. Če so potrebne spremembe pri urejanju komunalne infrastrukture tako velike, da niso v skladu s smernicami in pogoji, podanimi s strani nosilcev urejanja prostorov v postopku sprejemanja teh SDZN, je potrebno v fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti projektne pogoje in soglasja pristojnih soglasodajalcev.

– Zaradi urejanja lastništva je dopustna dodatna (naknadna) parcelacija znotraj zemljiške parcele, določene s tem SDZN. «

28. člen

Z veljavnostjo tega odloka prenehajo veljati določila odloka o lokacijskem načrtu za rekonstrukcijo Ljubljanske ceste v Novem mestu – glavne ceste GII-105 (Uradni list RS, št. 74/02, 31/06 – pop. in 68/07) v delu, na katerega se širi območje predmetnega SDZN.

29. člen

Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem teh SDZN opravlja MOP, Inšpektorat za okolje in prostor, Enota Novo mesto.

30. člen

SDZN so stalno na vpogled na Mestni občini Novo mesto.

31. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-7/2008

Novo mesto, dne 9. julija 2009

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič l.r.

2849. Razpis nadomestnih volitev člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – predstavnika romske skupnosti

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLV-UPB3 in 45/08) Posebna volilna komisija za volitve člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – predstavnika romske skupnosti

RAZPISUJE

nadomestne volitve člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – predstavnika romske skupnosti

I.

Nadomestne volitve za člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – predstavnika romske skupnosti bodo v nedeljo, 27. septembra 2009.

II.

Za dan razpisa volitev, s katerim začno teči roki za volilna opravila, se šteje 28. julij 2009.

III.

Za izvedbo volitev skrbi Posebna volilna komisija za volitve člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – predstavnika romske skupnosti.

Št. 040-1/2009-1102

Novo mesto, dne 21. julija 2009

Predsednica
Marjana Majster l.r.

RAVNE NA KOROŠKEM

2850. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2009

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. in 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in dopolnitve) in 16. člena Statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99, 61/01) je Občinski svet Občine Ravne na Koroškem na 26. seji dne 1. 7. 2009 sprejel

ODLOK

o spremembi Odloka o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2009

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2009 (Uradni list RS, št. 122/08) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

		v €
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Skupina/Podskupina kontov		
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74) 12.296.289		
TEKOČI PRIHODKI (70+71) 9.155.978		
70	DAVČNI PRIHODKI 7.852.984	
	700 Davki na dohodek in dobiček 5.781.188	
	703 Davki na premoženje 1.407.915	
	704 Domači davki na blago in storitve 663.881	
71	NEDAVČNI PRIHODKI 1.302.994	
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja 534.283	
	711 Takse in pristojbine 14.797	
	712 Denarne kazni 1.032	
	714 Drugi nedavčni prihodki 752.882	
72	KAPITALSKI PRIHODKI 1.297.073	
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev 684.000	
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev 613.073	
73	DONACIJE 28.685	
	730 Prejete donacije iz domačih virov 28.685	
74	TRANSFERNI PRIHODKI 1.814.553	
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij 402.513	
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije 1.412.040	
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43) 14.371.067		
40	TEKOČI ODHODKI 3.127.579	
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim 617.315	
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost 99.946	
	402 Izdatki za blago in storitve 2.308.429	
	403 Plačila domačih obresti 54.929	
	409 Rezerve 46.960	
41	TEKOČI TRANSFERI 4.132.497	
	410 Subvencije 79.665	
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom 1.915.420	
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam 638.007	
	413 Drugi tekoči domači transferi 1.499.405	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI 6.146.967	
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev 6.146.967	
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI 964.024	
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. uporabniki 491.643	
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom 472.381	
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) -2.074.778		
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
Skupina/Podskupina kontov		
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752) 0		

75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV 0	
	750 Prejeta vračila danih posojil 0	
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442) 0		
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV 0		
C. RAČUN FINANCIRANJA		
Skupina/Podskupina kontov		
	VII. ZADOLŽEVANJE (500) 1.850.000	
	VIII. ODPLAČILA DOLGA (550) 172.730	
	IX. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.) 1.677.270	
	X. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.) -397.508	

2. člen

17. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Občina se lahko dolgoročno zadolži v skladu z Zakonom o financiranju občin.

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2009 lahko zadolži do višine 1.850.000 € za naslednje namene:

- Poslovna cona Ravne – III. faza v višini 1.047.710 €
- Mrežni podjetniški inkubator Koroške I. faza v višini 200.000 €
- Obnovitvena dela v mestnem jedru Ravne v višini 50.000 €
- Športno, rekreacijsko, turistični park Ravne v višini 80.000 €
- Kulturni center Ravne v višini 130.000 €
- Ureditev prometa v Dobji vasi 55.000 €
- Poslovna cona Ravne – II. faza v višini 80.000 €
- Pešpot Ravne – Kotlje v višini 55.000 €
- Ureditev pešpoti v trgu: Kulturni dom – Javornik v višini 30.000 €
- Ureditev cest na Čečovju (Čečovje 27-32) v višini 60.000 €
- Rekonstrukcija javnih površin na območju občine v višini 62.290 €.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-1-0166/2009

Ravne na Koroškem, dne 1. julija 2009

Župan
Občine Ravne na Koroškem
mag. Tomaž Rožen l.r.

SLOVENSKA BISTRICA

2851. Sklep o začetku priprave občinskega prostorskega načrta Občine Slovenska Bistrica

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) in na podlagi 10. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95, 72/99, 65/02 in 43/07) je županja Občine Slovenska Bistrica sprejela

S K L E P**o začetku priprave občinskega prostorskega načrta Občine Slovenska Bistrica**

1. člen

(splošno)

S tem sklepom začenja županja Občine Slovenska Bistrica pripravo Občinskega prostorskega načrta Občine Slovenska Bistrica (v nadaljnjem besedilu: OPN) in določa način, postopek in roke priprave ter sprejemanja OPN, nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku ter druge vidike priprave OPN.

Pravna podlaga za pripravo OPN je Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo OPN)

Občina Slovenska Bistrica je bila ustanovljena z Zakonom o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij v letu 1994. Današnje meje obsega od leta 2006 po tem, ko se je leta 1998 iz njenega območja izločila Občina Oplotnica, leta 2006 pa še občini Makole in Poljčane.

S svojim družbenogospodarskim in naravnim potencialom ter glede na svojo velikost in lego predstavlja središče medobčinskega pomena, ki gravitira k večjemu, drugemu nacionalnemu središču regionalnega pomena – Mariboru, do določene mere pa tudi k mestu Ptuj.

Občina obsega površino 260,20 km² in je po popisu iz leta 2002 štela 22.655 prebivalcev s povprečno starostjo 39,8 let. Občinsko središče je Slovenska Bistrica.

Občina ima 15 krajevnih skupnosti in 79 statističnih naselij, od katerih jih ima 41 v prostorskih aktih določeno strnjeno območje v smislu urbanistično opredeljenega naselja, dve od teh naselij pa sta opredeljeni kot počitniški naselji.

Gostota poselitve je 90,1 preb./km². Največje naselje je občinsko središče, ki je štelo ob zadnjem popisu 6.591 prebivalcev. Poleg občinskega središča so po velikosti pomembna še naselja Zgornja in Spodnja Polskava, Pragersko, Gaj, Zgornja Bistrica in Visole. Kar 28 od 79 naselij v občini je štelo manj kot 100 prebivalcev.

Ob zadnjem popisu je bilo zabeleženih 7.699 gospodinjstev, s povprečno velikostjo 3,3 člana na gospodinjstvo. Evidentiranih je bilo 6.588 družin, od tega 61% družin z enim ali brez otroka.

V splošnem prebivalstvo v občini vseskozi rahlo narašča, predvsem na račun priselitev, saj je naravni prirast negativen. Razlike so med posameznimi naselji, pri čemer nekatera naselja doživljajo prebivalstveno rast, druga se praznijo. Predvsem se praznijo naselja na hribovitem Pohorju in posamezna naselja na območju Dravinjskih gor. Najgosteje je poseljen osrednji del ozemlja občine ob občinskem središču, najredkeje Pohorje in posamezni deli gor.

Za prebivalstvo občine je značilen zrel demografski režim; med 30 in 50 let starosti je približno četrtnina vseh prebivalcev. Delež otrok presega delež starega prebivalstva. Izobrazbena struktura je srednja; cca 60% prebivalstva ima srednjo izobrazbo.

V gospodarstvu prevladuje predelovalna industrija, v kateri je zaposlena večina delovno aktivnega prebivalstva. Pomembne panoge so še kmetijstvo in gozdarstvo. Zaradi izredno velikega števila in obsega naravnih znamenitosti in drugih naravnih vrednot ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov oziroma kulturne dediščine so ustvarjeni tudi pogoji, ki omogočajo kvaliteten razmah turističnih dejavnosti.

Ob zadnjem popisu je bilo med aktivnim prebivalstvom v občini 83,9% delovno aktivnih, 16,1% pa jih je bilo brezposelnih; stopnja je višja od slovenskega povprečja. Občinsko središče nudi delovna mesta 37% vseh delovno aktivnih. 24,7% delovno aktivnih se vozi na delo v Maribor in druge občine.

Leta 2002 je imela občina 8.727 stanovanj. Največ jih je bilo zgrajenih med leti 1971 in 1990. Prevladujoča oblika je individualna enostanovanjska stavba. Velikostna struktura stanovanj kaže, da ima občinsko prebivalstvo v povprečju dober bivanjski standard. Povprečna velikost stanovanja je 71,8 m².

Razlogi za pripravo OPN so:

- vsebinski;
- formalno-pravni oziroma zakonski.

Vsebinski razlogi izhajajo iz potreb občine po preveritvi in dopolnitvi zasnov prostorskega razvoja za posamezna področja, kot jih opredeljujejo veljavni prostorski akti za območje občine. Potrebe in nove razmere zahtevajo proučitev in ustrezne prostorske odločitve zlasti z:

- omrežjem naselij in poselitvenim vzorcem;
- občinskim središčem – območjem naselja Slovenska Bistrica;

– območji drugih naselij v občini;

- opredelitvijo območij razpršene poselitve ter opredelitvijo območij sanacije razpršene gradnje vključno z opredelitvijo do pobud za določitev novih stavbnih zemljišč za različne namene v odprtem prostoru občine in ob območjih naselij;

- opredelitvijo območij za različne druge namene v odprtem prostoru (šport, turizem, rekreacija, sanacija območij izrabe naravnih virov, območja za okoljsko infrastrukturo idr.);

- odnosom do kvalitetnih prvin krajine;
- odnosom do varovanja območij kulturne dediščine in kulturnih spomenikov ter območij naravnih vrednot in naravnih znamenitosti;

- zasnovi infrastrukturnih omrežij in povezav ter komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč;

- drugimi dejavnostmi in prostorskimi strukturami, ki so že oziroma še bodo prisotne v občinskem prostoru.

Poleg vsebinskih razlogov, ki terjajo pripravo novim občinskim potrebam prilagojenega prostorskega akta, je razlog za njegovo pripravo tudi formalno – pravne narave. Gre za novi zakon za področje prostorskega načrtovanja, ki med drugim določa tudi rok, do katerega bi naj občine sprejele OPN.

3. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Pri pripravi OPN se upoštevajo relevantne vsebine veljavnih prostorskih aktov za območje Občine Slovenska Bistrica, kolikor so:

- vsebinsko skladne z razvojnimi usmeritvami občine;
- skladne z določili ZPNačrt in državnimi prostorskimi akti;

- skladne s smernicami nosilcev urejanja prostora.

Za OPN se pripravijo strokovne podlage za poselitve v občini, v katerih se podrobneje prouči in pripravi ZPNačrt usklajeni predlog poselitvenega sistema v občini ter podrobnejše usmeritve, predlogi in izvedbeni pogoji za razvoj in urejanje posameznih sestavin poselitvenega sistema (območja naselij z njihovo funkcijo in povezavami v sistem, območja razpršene poselitve z usmeritvami za razvoj in urejanje, območja razpršene gradnje z usmeritvami za sanacijo in podrobno urejanje, druge vsebine sistema poselitve in njegovih posameznih sestavin).

Obvezna strokovna podlaga za pripravo OPN za naselja, ki so opredeljena kot razvojna središča, je urbanistični načrt. V občini bo izdelan za:

- občinsko središče – naselje Slovenska Bistrica,
- naselje Pragersko;
- naselje Zg. Polskava.

V odvisnosti od ugotovitev in zaključkov strokovnih podlag za poselitve bo urbanistični načrt izdelan tudi za naselja druga naselja z razvojnim potencialom oziroma za naselja, ki so s posameznim razvojnim središčem funkcionalno povezana.

V posameznem urbanističnem načrtu bo opredeljen koncept razvoja naselja na podlagi izhodišč in ciljev prostorskega razvoja občine in naselja samega. Na strateški ravni (v konceptualnem delu) bodo proučena vprašanja in opredeljeni koncepti

nadaljnega razvoja naselja, razvoja dejavnosti v prostoru, razvoja zelenih, prostih in odprtih površin, razvoja posameznih vrst infrastrukture vključno z energetskim konceptom, koncept urbanističnega in arhitekturnega oblikovanja idr. V podrobnejšem delu (na izvedbeni ravni) bodo analizirana in predlagana zlasti območja celovite prenove, notranjega razvoja in širitve naselja. Za posamezne enote urejanja prostora bodo predlagana območja podrobnejše namenske rabe prostora ter urbanističnega in arhitekturnega oblikovanja, oblikovan pa bo tudi predlog prostorskih izvedbenih pogojev in predlog območij, za katera je treba pripraviti občinski podrobni prostorski načrt.

Urbanistični načrt za posamezno naselje bo pripravljen v skladu s predpisi, ki urejajo pomen, podrobno vsebino in obliko ter način priprave urbanističnega načrta.

Po potrebi bodo pripravljene tudi druge strokovne podlage, če bo taka obveza izhajala:

- iz vsebinskih potreb pri reševanju prostorskih razvojnih vprašanj občine v teku priprave OPN;
- iz priprave rešitev na podlagi zahtev pravilnika, s katerim je minister predpisal vsebino, obliko in način priprave občinskega prostorskega načrta ter pogoje za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij;
- smernic nosilcev urejanja prostora.

4. člen

(vsebina in oblika OPN)

OPN se pripravi kot enovit dokument, ki vsebuje strateški in izvedbeni del.

OPN se izdelava v digitalni in analogni obliki ter vsebuje:

– tekstualni del (besedilo oziroma odlok z ustrežno obrazložitvijo);

- grafični del;
- priloge OPN.

OPN obsega naslednje vsebinske sklope:

a) Strateški del:

– izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine;

– usmeritve za razvoj poselitve in za celovito prenovo, usmeritve za razvoj v krajini, za določitev namenske rabe zemljišč in prostorskih izvedbenih pogojev ter zasnovo gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena;

– območja naselij, vključno z območji razpršene gradnje, ki so z njimi prostorsko povezana;

– območja razpršene poselitve;

– koncept opredeljevanja in zasnovo enot urejanja prostora.

b) Izvedbeni del OPN po posameznih enotah urejanja prostora določa:

– območja namenske rabe prostora;

– prostorske izvedbene pogoje;

– območja, za katera se pripravi občinski podrobni prostorski načrt.

Vsebina strateškega in izvedbenega dela OPN bo za občinsko središče in za druga naselja, ki bodo v poselitvenem sistemu opredeljena kot razvojna središča in bo zanje izdelava urbanistični načrt, določena na podlagi urbanističnega načrta.

5. člen

(Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja)

Ministrstvo za okolje in prostor pridobi smernice za načrtovane prostorske ureditve na podlagi osnutka OPN ter mnenja na predlog OPN od naslednjih nosilcev urejanja prostora po področjih:

– Ministrstvo za okolje in prostor za področja: poselitve; okolje; čiščenje odpadnih voda, raba in upravljanje z vodami; ohranjanje narave;

– Zavod RS za varstvo narave in Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor za področje: ohranjanje narave;

– Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami za področje: upravljanje z vodami;

– Agencija RS za okolje, Urad za meteorologijo za področje: meteorologija;

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za področja: kmetijstvo; gozdarstvo; lovstvo; ribištvo;

– Zavod za ribištvo Slovenije za področje: ribištvo;

– Zavod za gozdove Slovenije in Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor za področje: gozdarstvo;

– Ministrstvo za kulturo za področji: kultura; varstvo kulturne dediščine;

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije in Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor za področje: varstvo kulturne dediščine;

– Ministrstvo za promet za področja: državne ceste; železnice; letalstvo; pomorstvo;

– Direkcija RS za ceste za področje: državne ceste;

– Direkcija RS za avtoceste – DARS d.d. za področje: avtoceste;

– Slovenske železnice d.d. za področje: železnice;

– Uprava za pomorstvo za področje: plovba po celinskih vodah;

– Ministrstvo za obrambo za področji: obramba; zaščita in reševanje;

– Ministrstvo za gospodarstvo za področja: mineralne surovine; energetika; blagovne rezerve; telekomunikacije;

– ELES Elektro Slovenija d.o.o. za področje: elektro omrežje;

– Geoplin plinovodi d.o.o. za področje: plinovodno omrežje;

– Petrol plin d.o.o., Dunajska cesta 47, 1000 Ljubljana;

– Kabel TV d.o.o., Dobriša vas 3, 3301 Petrovče;

– Elektro Maribor, d.d., Vetrinjska 2, 2000 Maribor za področje: oskrba z električno energijo;

– Telekom Slovenije, Titova cesta 38, Maribor za področje: telekomunikacijsko omrežje;

– Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova 2, Ljubljana;

– Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., Pohorski bataljon 12, 2310 Slovenska Bistrica za področja: oskrba z vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, ravnanje z odpadki;

– Občina Slovenska Bistrica, Kolodvorska 10, 2310 Slovenska Bistrica za področja: lokalne ceste; druga občinska gospodarska javna infrastruktura.

V primeru, da se v postopku priprave OPN ugotovi, da je potrebno smernice oziroma mnenja pridobiti še od drugih nosilcev urejanja prostora, ki v tem sklepu niso izrecno navedeni, se tangirane nosilce urejanja prostora ali druge udeležence ustrezno vključi v postopek priprave OPN.

Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, v postopku pridobivanja smernic sporoči tudi, ali je za OPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja oziroma presojo sprejemljivosti vplivov plana na naravo na podlagi zakona, ki ureja ohranjanje narave.

7. člen

(postopek in roki za pripravo OPN)

OPN se pripravi in sprejme po postopku, določenem v ZPNačrt (46. do 52. člen) v naslednjih rokih:

Zap. št.	Aktivnost	Trajanje
1	Priprava strokovnih podlag za poselitve in urbanističnih načrtov za posamezna naselja	8 mesecev po sprejemu sklepa
2	Priprava osnutka OPN	4 mesece po strokovnih podlagah
3	Pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora in odločbe, ali je potrebno za OPN izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje – izvede MOP	1 mesec po prejemu vloge

Zap. št.	Aktivnost	Trajanje
4	Priprava dopolnjenega osnutka OPN	4 mesece po prejemu smernic NUP
5	Priprava okoljskega poročila, v kolikor bo potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje	sočasno s pripravo dop. osnutka OPN
6	Pridobitev obvestila MOP o ustreznosti okoljskega poročila ter o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje (po 42. členu ZVO-1B)	45 dni
7	Obravnava dopolnjenega osnutka OPN na občinskem svetu, po potrebi dopolnitve gradiva pred javno razgrnitvijo	2 meseca po izdelavi okoljskega poročila
8	Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila, javna obravnava	1 mesec
9	Ureditev in proučitev pripomb in predlogov javnosti na dopolnjeni osnutek OPN	3 mesece po zaključ. javne razgrnitve
10	potrditev stališč do pripomb in predlogov, pisna seznanitev predlagateljev s stališči	2 meseca
11	priprava predloga OPN	2 meseca po sprejemu stališč
12	Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora – izvede MOP	21 dni oziroma največ 1 mesec
13	Pridobitev odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje – zaključek postopka CPVO (po 46. členu ZVO-1B)	30 dni
14	Potrditev predloga OPN – sklep ministra na podlagi 5. odst. 51. člena ZPNačrt	75 dni od prejema predloga OPN
15	Sprejem OPN na občinskem svetu občine Slovenska Bistrica	1 mesec po prejemu sklepa ministra
16	Objava sprejetega OPN v uradnem glasilu občine	15 dni po sprejemu OPN na občin. svetu

8. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPN)

Izdelavo OPN financira Občina Slovenska Bistrica iz proračunov za leta 2009, 2010 in 2011.

9. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in na spletni strani občine <http://www.slovenska-bistrica.si> ter začne veljati naslednji dan po objavi.

Občina Slovenska Bistrica pošlje sklep Ministrstvu RS za okolje in prostor ter sosednjim občinam Ruše, Lovrenc na Pohorju, Hoče - Slivnica, Rače - Fram, Kidričevo, Majšperk, Makole, Poljčane, Slovenske Konjice, Oplotnica in Zreče.

Št. 350-1/2009-1-1032

Slovenska Bistrica, dne 16. julija 2009

Županja
Občine Slovenska Bistrica
Irena Majcen l.r.

2852. Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta del območja Spodnja Polskava

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07; ZPNačrt) in 10. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95, 72/99, 65/02 in 43/07) je županja sprejela

S K L E P

o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta del območja Spodnja Polskava

1. člen

V tem sklepu se podrobneje določijo:

- ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja Spodnja Polskava (v nadaljevanju: OPPN),
- območje obravnave,
- način pridobitve strokovnih rešitev,
- roki za izdelavo OPPN,
- nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OPPN,
- obveznosti v zvezi s financiranjem,
- veljavnost in objava sklepa.

2. člen

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN

Ocena stanja:

Območje obdelave se nahaja v ureditvenem območju naselja Spodnja Polskava, ki se ureja z dolgoročnim planom – prostorski del – Občine Slovenska Bistrica za obdobje 1986-2000, dopolnjen 2003 (Uradni list RS, št. 42/92, 35/94, 41/97, 72/99, 59/03, 131/04 in 47/06) in Odlok o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za celotno območje Občine Slovenska Bistrica (Uradni list SRS št. 29/89, dopolnjen Uradni list RS, št. 43/92, 3/93, 35/94 in 45/00).

Lokacija predvidene zazidave »Spodnja Polskava« je opredeljena kot območje za poselitev.

Za umestitev zelenega posega je potrebna izdelava samostojnega prostorskega izvedbenega akta – občinskega podrobnega prostorskega načrta – OPPN.

Grajena struktura je individualna stanovanjska gradnja.

OPPN predvideva znotraj meja parcelnih števil: 89/5, 89/7, 89/8, 89/9, 89/10, 122/1, 122/2, 122/3, 122/4 in 122/5.

Razlogi za pripravo:

- Razlogi za pripravo OPPN za Spodnjo Polskavo so:
- ustrezna ureditev komunalne infrastrukture,
 - izgradnjo individualne stanovanjske gradnje,
 - celovito ureditev dostopov, prostih površin, rekreacijskih površin in pripadajoče ulične opreme.

Pravna podlaga:

Pravna podlaga za izdelavo občinskega podrobnega prostorskega načrta je Zakon o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07, v nadaljevanju ZP Načrt). Občinski podrobni prostorski načrt se nanaša na površine, ki zavzemajo območje zemljiških parcel: 89/5, 89/7, 89/8, 89/9, 89/10, 122/1, 122/2, 122/3, 122/4 in 122/5 v k.o. Spodnja Polskava.

Sprejeti odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Spodnjo Polskavo, bo predstavljal pravno podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja za predvideno gradnjo.

3. člen

Okvirno ureditveno območje OPPN

Ureditveno območje OPPN vključuje parcelne številke: 89/5, 89/7, 89/8, 89/9, 89/10, 122/1, 122/2, 122/3, 122/4 in 122/5, v k.o. Spodnja Polskava.

Velikost območja je približno 3763 m².

4. člen

Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne podlage se izdelajo na osnovi obstoječe veljavne prostorske dokumentacije, analize prostora, pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora in njihovih strokovnih podlag ter ob upoštevanju programskih izhodišč. OPPN se po vsebini, obliki in načinu pripravi skladno z določili veljavne prostorske zakonodaje.

Za izdelavo OPPN in strokovnih podlag investitor zagotovi geodetski načrt izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04).

OPPN se izdelata tudi v digitalni obliki, tako da je možen vnos v GIS občine.

5. člen

Roki za pripravo OPPN

Za pripravo OPPN so opredeljeni naslednji okvirni roki:

izdelava osnutka OPPN	30 dni od sklenitve pogodbe z načrtovalcem
pridobivanje smernic za načrtovanje in obvestilo o CPVO	30 dni
izdelava strokovnih podlag, okoljskega poročila	v času pridobivanja smernic – 60 dni
izdelava dopolnjenega OPPN	20 dni
posredovanje dopolnjenega OPPN in okoljskega poročila ministrstvu v pregled	15 dni
javna razgrnitev dopolnjenega OPPN in okoljskega poročila	prične 7 dni po objavi javne razgrnitve in traja 30 dni
javna obravnava, obravnava na občinskem svetu	v času javne razgrnitve
predaja pripomb in predlogov načrtovalcu	7 dni po zaključeni javni razgrnitvi
opredelitev načrtovalca do pripomb in predlogov	7 dni od predaje pripomb
stališča do pripomb in predlogov	30 dni od opredelitve načrtovalca
izdelava predloga OPPN	15 dni
pridobitev mnenj na predlog OPPN in potrdilo o sprejemljivosti vplivov OPPN na okolje	30 dni
sprejem usklajenega predloga OPPN	na seji občinskega sveta po pridobitvi mnenj

6. člen

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve iz njihove pristojnosti

V postopek priprave OPPN bodo vključeni naslednji nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Krekova 17, 2000 Maribor
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za okolje in prostor Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana
- Elektro Maribor, d.d., Kolodvorska 21a Slovenska Bistrica
- Občina Slovenska Bistrica, Kolodvorska 10, Slovenska Bistrica
- Telekom Slovenije d.d., Titova c. 38, 2000 Maribor
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova ul. 10, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, Dunajska c. 47, 1000 Ljubljana
- Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., Pohorski bataljon 12, 2310 Slovenska Bistrica
- Petrol plin d.o.o., Dunajska c. 50, 1000 Ljubljana
- Kabel TV d.o.o., Dobriša vas 3, Petrovče

– Drugi organi in organizacije, v kolikor bi se v postopku priprave OPPN izkazalo, da so tangirani.

7. člen

Obveznosti v zvezi s financiranje priprave OPPN

Izdelavo geodetskega načrta, vseh strokovnih podlag in idejnih zasnov, ki jih bodo zahtevali nosilci urejanja prostora, vključno z vsemi potrebnimi podlagami v okviru postopka CPVO (kolikor bo CPVO potrebna), celotno izdelavo OPPN bo financiral pobudnik oziroma naročnik OPPN, Pisana beseda d.o.o., Gregorčičeva ul. 27, Maribor.

8. člen

Veljavnost in objava sklepa

Ta sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na uradni spletni strani Občine Slovenska Bistrica. Ta sklep se pošlje Ministrstvu za okolje in prostor.

Št. 3505-92/2008-12-1032

Slovenska Bistrica, dne 17. julija 2009

Županja
Občine Slovenska Bistrica
Irena Majcen l.r.

ŠEMPETER - VRTOJBA**2853. Sklep o določitvi števila oddelkov za programe vrtca**

Na podlagi 30., 31. in 32. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00, 78/03, 72/05 in 25/08), 3. in 7. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06), Pravilnika o metodologiji oblikovanja cen za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 97/03 in 120/05), predloga cen programov predšolske vzgoje Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici – Vrtec in Odloka o proračunu za leto 2009 (Uradni list RS, št. 21/09) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 28. seji dne 2. 7. 2009 sprejel

S K L E P**o določitvi števila oddelkov za programe vrtca**

1.

V Osnovni šoli Ivana Roba Šempeter pri Gorici – Vrtec se v šolskem letu 2009/2010 oblikuje 14 oddelkov za programe predšolske vzgoje v Vrtojbi in Šempetru pri Gorici in 3 oddelke za programe predšolske vzgoje na Vogrskem.

2.

Sredstva za kritje razlike med mesečnimi plačili in vsemi dejanskimi mesečnimi stroški v oddelkih Vrtca na Vogrskem, na podlagi dogovora med Občino Renče - Vogrsko, Občino Šempeter - Vrtojba in Osnovno šolo Ivana Roba Šempeter pri Gorici – Vrtec, bo zagotavljala Občina Renče - Vogrsko.

Če Občina Renče - Vogrsko ne bo zagotovila potrebnih sredstev, se oddelki v enoti Zvezdica, v letu 2009/2010 ne bodo oblikovali.

3.

Ta sklep prične veljati takoj.

Št. 01101-6/2009-10

Šempeter pri Gorici, dne 2. julija 2009

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
Dragan Valenčič l.r.

ŠENTRUPERT

2854. Odlok o rebalansu 1 proračuna Občine Šentrupert za leto 2009

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in spremembe), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in spremembe) in 86. do 92. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 23/07) ter 33 in 95. člena Statuta Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/07) je Občinski svet Občine Šentrupert na 24. redni seji dne 20. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o rebalansu 1 proračuna Občine Šentrupert za leto 2009

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Šentrupert za leto 2009 (Uradni list RS, št. 126/08) se v 2. členu drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov je določen v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v eurih
Skupina/Podskupina kotov/ Konto/Podkonto	Proračun leta 2009	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3.204.614,00	
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.972.589,00	
70 DAVČNI PRIHODKI	1.741.889,00	
700 Davki na dohodek in dobiček	1.480.689,00	
703 Davki na premoženje	185.400,00	
704 Domači davki na blago in storitve	75.800,00	
706 Drugi davki	0,00	
71 NEDAČNI PRIHODKI	230.700,00	
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	15.100,00	
711 Takse in pristojbine	1.600,00	
712 Globe in druge denarne kazni	0,00	
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	91.000,00	
714 Drugi nedavčni prihodki	123.000,00	
72 KAPITALSKI PRIHODKI	30.000,00	
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	0,00	
721 Prihodki od prodaje zalog	0,00	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	30.000,00	
73 PREJETE DONACIJE	0,00	
730 Prejete donacije iz domačih virov	0,00	
731 Prejete donacije iz tujine	0,00	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	1.202.025,00	
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.002.025,00	
741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	200.000,00	
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4.253.194,01	
40 TEKOČI ODHODKI	1.177.865,75	
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	212.733,51	
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	31.150,00	
402 Izdatki za blago in storitve	858.082,24	
403 Plačila domačih obresti	41.000,00	
409 Rezerve	34.900,00	

41 TEKOČI TRANSFERI	802.110,05
410 Subvencije	26.850,00
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	410.400,00
412 Transferi neprifitnim organizacijam in ustanovam	113.005,05
413 Drugi tekoči domači transferi	251.855,00
414 Tekoči transferi v tujino	0,00
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	2.035.806,00
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	2.035.806,00
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	237.412,21
431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	179.712,21
432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	57.700,00
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRO-RAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	1.048.580,01
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
750 Prejeta vračila danih posojil	
751 Prodaja kapitalskih deležev	
752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
440 Dana posojila	
441 Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb	
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
C. RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50 ZADOLŽEVANJE	800.000,00
500 Domače zadolževanje	800.000,00
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	
55 ODPLAČILA DOLGA	
550 Odplačila domačega dolga	
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	
	-248.580,00
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	800.000,00
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	1.048.580,01
STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	
9009 Splošni sklad za drugo	248.580,01

2. člen

Spremeni se tretji odstavek 15. člena, in sicer se glasi:
»Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v ra-

čunu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja, se občina za proračun leta 2009 lahko dolgoročno zadolži do višine 800.000,00 EUR, in sicer za naslednje investicije:

– obnovo in dograditev osnovne šole dr. Pavla Lunačka Šentrupert.«

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za proračunsko leto 2009.

Št. 410-0009/2009

Šentrupert, dne 21. julija 2009

Župan
Občine Šentrupert
Rupert Gole l.r.

ŠKOFLJICA

2855. Odlok o izdajanju občinskega glasila

Na podlagi 2., 18., 20. in 9. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – UPB1), Zakona o javnih glasilih (Uradni list RS, št. 18/94, 36/00, 35/01), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2, 27/08, 76/08, 100/08), in 13. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/99, 103/00, 76/02) je Občinski svet Občine Škofljica na 26. redni seji dne 30. 6. 2009 sprejel

ODLOK

o izdajanju občinskega glasila

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja izdajanje občinskega glasila Občine Škofljica kot informativnega časopisa občine. Odlok določa splošna izhodišča, izdajatelja, sestavo uredniškega odbora, imenovanje odgovornega urednika in članov uredniškega odbora, obveznosti, odgovornosti in splošne etične norme uredniškega odbora in odgovornega urednika ter vire financiranja.

2. člen

Temeljna naloga glasila je skrb za obveščanje, predvsem občanov Občine Škofljica, o vseh pomembnih dogodkih v samoupravni lokalni skupnosti, v občinskih javnih institucijah, društvih in združenjih ter kulturnih in športnih organizacijah. V nadaljevanju mora ustvarjati pogoje za svobodno izražanje pluralnih interesov, mnenj in pogledov občanov z javno besedo ter zagotavljati ustavne dolžnosti javnega delovanja občinskih in državnih organov na območju občine.

3. člen

Ustanovitelj glasila je Občinski svet Občine Škofljica. Izdajatelj glasila je Občina Škofljica, s sedežem Šmarska c. 3, 1291 Škofljica.

4. člen

Uredniški odbor šteje pet članov, ki so občani Občine Škofljica. Občinski svet izbere urednika na podlagi javnega razpisa. Občinski svet in župan imenujeta v uredniški odbor vsak po enega člana, ki ni član občinskega sveta ali funkcionar politične stranke. Občinski svet na predlog odgovornega urednika imenuje v uredniški odbor preostala člana. Občinski svet imenuje odgovornega urednika in uredniški odbor s štiriletnim

mandatom. V primeru odstopa člana se na predlog ustreznega organa izbere nadomestni član.

5. člen

Glasilo Občine Škofljica se imenuje Glasnik.

Sedež uredništva je na Škofljici, Šmarska cesta 3.

Glasnik izhaja kot mesečnik načeloma do 7. dne v mesecu. Na predlog odgovornega urednika lahko ob posebni priložnosti izide tudi izredna ali dvojna številka Glasnika. V enem letu mora iziti najmanj 10 številčk glasila.

Občinsko glasilo prejemajo vsa gospodinjstva v Občini Škofljica brezplačno.

Glasilo izhaja v slovenskem jeziku.

II. NALOGE IN PRISTOJNOSTI UREDNIŠKEGA ODBORA

6. člen

Uredniški odbor za svoje delo odgovarja občinskemu svetu in mu o svojem delu poroča najmanj enkrat letno. Pri svojem delu in izboru obravnavanih tem ter načinu njihove obdelave, ki mora biti v okviru sprejete programske zasnove in kodeksa novinarske etike, je uredniški odbor neodvisen in samostojen. Člani uredniškega odbora so med seboj enakopravni. Uredniški odbor odloča z večino glasov na seji prisotnih članov.

7. člen

Uredniški odbor:

- skrbi za spoštovanje zakona o javnih glasilih;
- piše, pripravlja in zbira prispevke za vsako številko posebej;
- obravnava pobude, mnenja in predloge odgovornega urednika in članov uredniškega odbora;
- z odobrenimi finančnimi sredstvi ravna v skladu z načeli dobrega gospodarja;
- zagotavlja redno izhajanje glasila;
- uresničuje programsko zasnovo glasila;
- oblikuje mrežo stalnih in občasnih dopisnikov v vseh krajih občine;
- trži prostor za ekonomsko-propagandna sporočila;
- obravnava predlog cenika za oglaševanje;
- določa vsebino za vsako posamezno številko;
- odloča o uvrstitvi prispevkov, ki utegnejo biti, skladno z zakonom o javnih glasilih, spornih za objavo;
- predlaga izplačilo materialnih stroškov avtorjem;
- lahko, zaradi različnih vzrokov, predlaga avtorju skrajšanje članka ali to opravi sam s soglasjem avtorja;
- opravlja druge naloge s področja uresničevanja programske zasnove in izdaje glasila.

8. člen

Posamezen član uredniškega odbora lahko:

- odstopi sam,
- na pobudo odgovornega urednika ga razreši občinski svet.

Na naslednji seji občinskega sveta mora predlagatelj predlagati novega člana, ki ga potrdi občinski svet.

III. NALOGE IN PRISTOJNOSTI ODGOVORNEGA UREDNIKA

9. člen

Odgovorni urednik ob nastopu mandata pripravi idejno zasnovo glasila. Občinski svet pripravi programsko zasnovo glasila, v kateri se podrobneje določijo namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča glasila. Potrdi jo občinski svet.

Odgovorni urednik lahko predloži občinskemu svetu v potrditev tudi novo grafično podobo časopisa (glava časopisa), kolikor jo spreminja.

10. člen

Vsebino vsake številke pripravi odgovorni urednik. Uredniški odbor se o vsebini pogovori in jo po potrebi potrjuje z večino glasov.

Odgovorni urednik je odgovoren za vsako objavljeno informacijo, če zakon o javnih glasilih ne določa drugače. Za delo uredniškega odbora je odgovoren občinskemu svetu.

Urednik mora zagotavljati možnosti za uresničevanje pravice občanov, organizacij in društev, da v glasilu objavljajo svoje prispevke, mnenja in stališča, poročila o delovanju in druga sporočila.

11. člen

Odgovorni urednik:

- pripravi idejno zasnovo časopisa;
- skrbi za izvajanje vsebinske zasnove glasila;
- s sredstvi, ki so mu dana v upravljanje, ravna v skladu z načeli dobrega gospodarja;
- zagotavlja spoštovanje zakona o javnih glasilih in načel, na katerih temelji dejavnost javnih glasil;
- uveljavlja objektivno poročanje;
- zagotavlja rabo slovenskega knjižnega jezika;
- s pristojnim delavcem občinske uprave sodeluje pri izbiri in sklenitvi pogodb z zunanjimi izvajalci, kot so lektorji, grafiki in drugi;
- sodeluje z županom, občinskim svetom in občinsko upravo;
- se redno udeležuje sej občinskega sveta oziroma zagotavlja redno prisotnost enega izmed članov uredniškega odbora na sejah občinskega sveta;
- predlaga uredniškemu odboru teme in avtorje za posamezno številko;
- trži prostor, namenjen oglaševanju;
- predlaga cenik oglaševalskih storitev občinskemu svetu, potem ko ga potrdi uredniški odbor;
- z uredniškim odborom se opredeljuje o prispevkih, katerih objava bi utegnila biti sporna glede na določila zakona o javnih glasilih;
- vodi arhiv uredniškega odbora.

12. člen

Urednik lahko zavrne objavo posameznega prispevka, če ocenjuje, da je prispevek napisan tako, da v ničemer ne zadeva delovanja Občine Škofljica ali interesov, želja oziroma kakršnihkoli potreb občanov in občanov občine. Urednik lahko zavrne tudi prispevek, ob katerem presodi, da so v njem zapisane trditve ali sodbe, ki so nepreverjene, neutemeljene ali žaljive za osebe ali organe oziroma organizacije, na katere se nanašajo. O zavrnitvi objave in razlogih zanjo je dolžan pisno obvestiti avtorja pred izidom številke, za katero je avtor namenil prispevek.

Kolikor avtor vztraja pri objavi prispevka in urednik oceni, da prispevek ni v nasprotju z veljavnimi moralnimi normami v družbi, ga lahko objavi z uredniškim pojasnilom, da prispevek ne izraža stališča Glasnika.

Vsi prispevki, objavljeni v glasilu, morajo biti podpisani. Brez podpisa avtorja so lahko objavljeni samo reklamni oziroma promocijski članki o gospodarskih družbah, samostojnih podjetnikih ali obrtnikih ter zasebnih zavodih, vendar morajo biti imena, priimki in naslovi avtorjev teh prispevkov na razpolago pri uredniku.

13. člen

Občinski svet lahko pred iztekom mandata razreši odgovornega urednika, in sicer:

- če ne izvaja sprejete programske zasnove;
- če ne izvaja sprejete vsebinske zasnove;

– če ne sodeluje z uredniškim odborom in ne spoštuje njegovih predlogov, mnenj in pobud;

– če daje prednost katerikoli skupini občanov;

– če ne spoštuje določil zakona o javnih glasilih in tega odloka;

– na lastno utemeljeno zahtevo.

Če urednik ne deluje skladno s tem odlokom oziroma s programsko zasnovo, na podlagi katere je bil izbran kot urednik, ga občinski svet najprej opomni.

14. člen

Za reševanje spornih vprašanj v zvezi z izvajanjem programske zasnove, uredniške politike, zakona o javnih glasilih in tega odloka se oblikuje poravalni odbor.

Vanj imenuje enega člana župan, dva člana občinski svet, trije člani pa so člani uredniškega odbora in sicer poleg odgovornega urednika tista člana v uredniškem odboru, ki ju predlaga odgovorni urednik.

Poravalni odbor je sklepčen, če so na seji prisotni vsi člani.

Poravalni odbor vodi predsednik, ki ga izmed sebe izvolijo člani poravnalnega odbora.

Odgovorni urednik ne more biti predsednik poravnalnega odbora.

Poravalni odbor sprejema odločitve z večino glasov. Odločitev poravnalnega odbora obvezuje obe strani.

IV. VIRI IN NAČINI FINANCIRANJA

15. člen

Stroški za izdajanje glasila so:

- priznani materialni stroški avtorjem;
- nadomestila za opravljanje delo odgovornemu uredniku, članom uredniškega odbora;
- oblikovanje in materialni stroški tiska;
- stroški distribucije;
- ostali materialni stroški uredniškega odbora.

16. člen

Stroški izdajanja glasila se pokrivajo iz:

- občinskega proračuna;
- sredstev trženja ekonomsko-propagandnega prostora, malih oglasov in zahval ob smrti;
- prostovoljnih prispevkov občanov.

17. člen

Uredništvo je dolžno v glasilu objavljati brezplačne prispevke:

– skladno z zakonom o javnih glasilih;

– vsa sporočila župana in občinskega sveta, občinske uprave, nadzornega odbora, registriranih društev in združenj, kulturnih, izobraževalnih, športnih organizacij in klubov, ki imajo sedež ali enoto v Občini Škofljica oziroma vključujejo v večini občane Občine Škofljica;

– vabila političnih strank na njihove seje, udeležbo na akcijah, manifestacijah in drugih prireditvah v občini;

– političnih strank in združenj ter posameznikov kot kandidatov v času predvolilne kampanje (v skladu z zakonom o volilni kampanji);

– vabila na zборе krajanov ali druge prireditve, ki jih organizirajo krajevne skupnosti v občini;

– vse informacije in obvestila javnih podjetij in ustanov ter državnih organov;

– informacije vernikom, ki jih posredujejo predstavniki verskih skupnosti.

Uredniški odbor sme prispevke z brezplačno objavo iz tega člena redakcijsko prirediti skladno z novinarskim kodeksom s predhodnim soglasjem posrednika prispevka. To določilo ne velja za objavo poročila nadzornega odbora.

18. člen

Oglasni prostor se trži po ceniku, ki ga vsako leto na predlog uredniškega odbora sprejema občinski svet. Obseg oglasnega prostora se določi s programsko zasnovano.

19. člen

Glasilo je lahko v soglasju z občinskim svetom in županom pobudnik in organizator humanitarnih akcij, kulturno-zabavnih prireditev in javnih tribun. Izkupiček teh prireditev mora biti v razpisu akcije oziroma prireditve vnaprej opredeljen. Ta sredstva se zbirajo na občinskem tekočem računu in so strogo namenska.

20. člen

Nagrade urednika, članov uredniškega odbora in ostalih sodelavcev so opredeljeni v Pravilniku o plačah oziroma plačilih za opravljanje funkcije župana in podžupana ter člana občinskega sveta in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

V. OBJAVA PRISPEVKOV V ČASU VOLILNE KAMPANJE

21. člen

Organizatorji volilne kampanje za liste oziroma kandidate, ki kandidirajo na državnih, lokalnih ali na volitvah v Evropski parlament, imajo v času volilne kampanje brezplačno na voljo enak del prostora v Glasniku, ki ga glede na število list oziroma kandidatov določi urednik v skladu z zakonom in sklepom občinskega sveta, vendar pa prostor namenjen oglaševanju s te točke ne sme presegati eno četrtino obsega glasila.

Za čas volilne kampanje se šteje čas, določen z zakonom.

Ravnanje časopisa se v ostalih elementih ob razpisu volitev ravna po zakonu o volilni kampanji.

22. člen

Če želijo organizatorji volilne kampanje v Glasniku objaviti dodatna sporočila, se ta zaračunajo po veljavnem ceniku.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

23. člen

Kot sestavni del tega odloka se šteje tudi Programska zasnova Glasnika, ki jo sprejme Občinski svet Občine Škofljica.

24. člen

Glasilo Glasnik je objavljeno pri Uradu Vlade Republike Slovenije za informiranje in je v evidenci javnih glasil od 7. marca 1995 vpisano pod zaporedno številko 1240.

25. člen

Z dnem pričetka veljavnosti tega odloka preneha veljati Odlok o izdajanju občinskega glasila (Uradni list RS, št. 28/99), in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajanju občinskega glasila (Uradni list RS, št. 66/03).

26. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-16/2009

Škofljica, dne 7. julija 2009

Župan
Občine Škofljica
Boštjan Rigler l.r.

TOLMIN

2856. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Tolmin

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), v skladu z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07) in Pravilnikom o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) ter na podlagi 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09) je Občinski svet Občine Tolmin na 25. seji dne 7. 7. 2009 sprejel

O D L O K

o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Tolmin

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

(1) S tem odlokom se sprejmejo podlage za odmero komunalnega prispevka, ki so: obračunska območja obstoječe komunalne opreme, skupni in obračunski stroški obstoječe komunalne opreme, preračun obračunskih stroškov na enoto mere in podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

(2) Podlage za odmero komunalnega prispevka so podrobneje prikazane v Programu komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Tolmin (v nadaljevanju: Program opremljanja), katerega je pod številko projekta 444 izdelalo podjetje Locus d.o.o. in je na vpogled na sedežu občine.

(3) V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in za ženske.

2. člen

(predmet komunalnega prispevka)

Predmet obračuna komunalnega prispevka so predvideni in obstoječi zahtevni in manj zahtevni objekti na območju Občine Tolmin, kateri se načrtujejo oziroma so zgrajeni v skladu z veljavnimi prostorskimi akti in ki se bodo prvič opremljali bodisi s prometnim omrežjem, kanalizacijskim omrežjem, vodovodnim omrežjem ali z objekti ravnanja z odpadki oziroma bodo povečevali neto tlorisno površino ali spreminjali namembnost.

3. člen

(pojmi)

Kratice in pojmi, uporabljeni v odloku, imajo naslednji pomen:

Parcela objekta je zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel, na katerih stoji oziroma na katerih je predviden objekt in na katerih so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile takšnemu objektu.

A_{parcela} je površina parcele objekta.

A_{tlorisna} je neto tlorisna površina objekta, določena s standardom SIST ISO 9836, katera se pridobi iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Dp je delež parcele objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

Dt je delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

Cp_{ij} je obračunski strošek opremljanja kvadratnega metra parcele objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.

Ct_{ij} je obračunski strošek opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.

$C_{p_{ij}}$ je indeksirani obračunski strošek opremljanja kvadratnega metra parcele objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.

$C_{t_{ij}}$ je indeksirani obračunski strošek opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.

KP_{ij} je komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.

KP je celotni izračunani komunalni prispevek.

Primarno prometno omrežje so kategorizirane lokalne ceste – LC in objekti na njih.

Sekundarno prometno omrežje so ostale kategorizirane ceste in objekti na njih.

Primarno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije – primarno kanalizacijsko omrežje so kanali ter z njimi povezani tehnološki sklopi (npr. črpališča, in druge naprave za prečrpavanje odpadnih voda v takšnih kanalih oziroma vodih), ki so namenjeni odvajanju komunalne odpadne in padavinske vode iz dveh ali več sekundarnih kanalizacijskih omrežij na posameznih območjih naselja, lahko pa tudi za odvajanje industrijske odpadne vode iz ene ali več naprav, ki so na območju takšnega naselja in ki se zaključijo v komunalni ali skupni čistilni napravi.

Sekundarno kanalizacijsko omrežje javne kanalizacije – sekundarno kanalizacijsko omrežje je sistem kanalov in jarkov ter z njimi povezanih tehnoloških sklopov (npr. peskolovi, lovilci olj in maščob, črpališča za prečrpavanje odpadne vode in podobno), ki so namenjeni odvajanju komunalne odpadne in padavinske vode v naselju ali njegovem delu. Sekundarno omrežje se zaključijo v mali komunalni čistilni napravi ali z navezavo na primarno kanalizacijsko omrežje.

Transportni vodovod je del vodovoda, na katerem ni priključkov neposrednih porabnikov pitne vode in je namenjen za transport vode na večje razdalje od vodnih virov do primarnega vodovoda.

Primarni vodovod je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za obdelavo vode, vodohrani in črpališča, ki so namenjeni transportu pitne vode od enega ali več vodnih virov do sekundarnega vodovoda. Gradbeni inženirski objekt in oprema primarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura.

Primarno vodovodno omrežje po tem odloku sestavljata transportni vodovod in primarni vodovod.

Sekundarni vodovod – sekundarno vodovodno omrežje je omrežje cevovodov ter z njimi povezani tehnološki objekti, kot so objekti za dvigovanje ali zmanjševanje tlaka v omrežju in za obdelavo vode na sekundarnem vodovodu, ki je namenjeno za neposredno priključevanje stavb na posameznem poselitvenem območju. V sekundarni vodovod je vključeno tudi vodovodno omrežje, vključno z zunanjimi hidranti, in vodovodno omrežje za vzdrževanje javnih površin. Gradbeni inženirski objekti in oprema sekundarnega vodovoda so občinska gospodarska javna infrastruktura. Priključki stavb na sekundarni vodovod niso objekti oziroma oprema javne infrastrukture.

Objekti ravnanja z odpadki so objekti, potrebni za zbiranje, prevažanje, predelavo in odstranjevanje odpadkov (deponija, zbirni center, ekološki otoki).

II. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

4. člen

(obračunsko območje)

(1) Območja, opremljena s posamezno komunalno opremo, so prikazana v kartografskem delu Programa opremljanja.

– Obračunsko območje prometnega omrežja je prikazano na karti 2: Ceste – Pregledna karta obračunskih območij;

– Obračunsko območje kanalizacijskega omrežja je prikazano na karti 3: Kanalizacija – Pregledna karta obračunskih območij;

– Obračunsko območje vodovodnega omrežja je prikazano na karti 4: Vodovod – Pregledna karta obračunskih območij;

– Obračunsko območje objektov ravnanja z odpadki je prikazano na karti 5: Ravnanje z odpadki – Pregledna karta obračunskih območij.

(2) Obračunska območja celotne komunalne opreme so podrobneje prikazana na kartah, v merilu 1:5.000.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena, se komunalni prispevek odmeri od dejanske opremljenosti objekta s posamezno vrsto komunalne opreme.

5. člen

(opremljenost naselij s posamezno vrsto komunalne opreme)

(1) S prometnim omrežjem, kanalizacijskim omrežjem, vodovodnim omrežjem in omrežjem objektov ravnanja z odpadki so opremljena naslednja naselja: Tolmin, Poljubinj, Volče, Modrej in Most na Soči.

(2) S prometnim omrežjem, vodovodnim omrežjem in omrežjem objektov ravnanja z odpadki so opremljena naslednja naselja: Kamno, Selišče, Volarje, Dolje, Zatoľmin, Žabče, Tolminske Ravne, Sela nad Podmelcem, Ljubinj, Prapetno, Kozaršče, Čiginj, Sela pri Volčah, Gorenji Log, Tolminski Lom, Postaja, Idrija pri Bači, Slap ob Idrijci, Daber, Zakraj, Polje, Šentviška Gora, Prapetno Brdo, Pečine, Ponikve, Bača pri Modreju, Logaršče, Klavže, Roče, Temljine, Zadlaz - Žabče, Zadlaz - Čadrg, Podmelec, Kneža, Grahovo ob Bači, Koritnica, Grant, Rut, Znojile, Selce, Stržišče, Kal, Podbrdo in Petrovo Brdo.

(3) S prometnim omrežjem in omrežjem objektov ravnanja z odpadki so opremljena naslednja naselja: Gorenja Trebuša, Dolenja Trebuša, Stopnik, Grudnica, Dolgi Laz, Kanalski Lom, Gorski Vrh, Bukovski Vrh, Drobočnik, Kozmerice, Modrejce, Volčanski Ruti, Gabrje, Čadrg, Kneške Ravne, Lisec, Loje, Obloke, Hudajužna, Kuk, Porezen, Trtnik in Bača pri Podbrdu.

6. člen

(dejanska opremljenost objekta s komunalno opremo)

Če pristojni organ občinske uprave ne odloči drugače, velja:

– Vsak obstoječi ali predvideni objekt je opremljen s primarnim prometnim omrežjem.

– Vsak obstoječi objekt je opremljen s sekundarnim prometnim omrežjem.

– Vsak predvideni objekt je opremljen s sekundarnim prometnim omrežjem, če upravljavec omrežja izda soglasje za priklop. Če upravljavec omrežja zahteva, da je za priklop objekta na obstoječe omrežje potrebno zgraditi ali izboljšati del javnega prometnega omrežja, objekt ni opremljen s sekundarnim prometnim omrežjem.

– Vsak obstoječi ali predvideni objekt je opremljen s primarnim in sekundarnim kanalizacijskim ali vodovodnim omrežjem, če upravljavec posameznega omrežja izda soglasje za priklop. Če upravljavec posameznega omrežja zahteva, da je za priklop objekta na obstoječe omrežje potrebno zgraditi ali izboljšati del javnega kanalizacijskega ali vodovodnega omrežja, objekt ni opremljen s sekundarnim kanalizacijskim ali vodovodnim omrežjem.

– Če obstoječega ali predvidenega objekta po veljavni zakonodaji ni potrebno priklopiti na kanalizacijsko ali vodovodno omrežje, objekt ni opremljen s kanalizacijskim ali vodovodnim omrežjem.

– Z objekti ravnanja z odpadki so opremljeni vsi objekti na območju občine.

7. člen

(delež parcele objekta in delež neto tlorisne površine objekta)

Delež parcele objekta [Dp] in delež neto tlorisne površine objekta [Dt] je na celotnem območju opremljanja enako in znaša $Dp = 0,7$ ter $Dt = 0,3$.

8. člen

(faktor dejavnosti)

Faktor dejavnosti se skladno s Pravilnikom o merilih za odmero komunalnega prispevka določi za vso komunalno opremo, katero določa ta odlok in se določi po naslednjih kriterijih:

- faktor dejavnosti za nestanovanjske kmetijske stavbe (CC-SI: 1271) se določi v višini 0,9;
- faktor dejavnosti za enostanovanjske stavbe (CC-SI: 1110) se določi v višini 1,0;

- faktor dejavnosti za dvostanovanjske stavbe (CC-SI: 1121), upravne in pisarniške stavbe (CC-SI: 122) ter stavbe splošnega družbenega pomena (CC-SI: 126) se določi v višini 1,15;
- faktor dejavnosti za tri in več stanovanjske stavbe (CC-SI: 1122) in ostale stavbe se določi v višini 1,3.

9. člen

(skupni in obračunski stroški)

Prikaz skupnih [S] in obračunskih [OS] stroškov obstoječe komunalne opreme je podan v Preglednici 1.

Preglednica 1

Komunalna oprema	Obračunsko območje	S [€]	OS [€]
prometno omrežje	C1 – primarno prometno omrežje	41.449.136	10.776.775
	C2 – sekundarno prometno omrežje	47.228.962	12.279.530
kanalizacijsko omrežje	K1 – primarno kanalizacijsko omrežje	3.417.317	991.022
	K2 – sekundarno kanalizacijsko omrežje	7.973.739	2.312.384
vodovodno omrežje	V1 – primarno vodovodno omrežje	9.112.408	2.278.102
	V2 – sekundarno vodovodno omrežje	16.889.808	4.222.452
objekti ravnanja z odpadki	KOM – ravnanje z odpadki	2.892.197	1.156.879

10. člen

(obračunski stroški opremljanja m² parcele objekta in neto tlorisne površine objekta s posamezno komunalno opremo)

Obračunski stroški opremljanja m² parcele objekta [C_{pij}] in m² neto tlorisne površine objekta [C_{tij}] se obračunajo z upoštevanjem Preglednice 2, pri čemer se za določitev posameznega območja opremljanja s posamezno komunalno opremo smiselno upoštevajo določila 4. in 6. člena tega odloka.

Preglednica 2

Komunalna oprema	Obračunsko območje	C _{pij} [€/m ²]	C _{tij} [€/m ²]
prometno omrežje	C1 – primarno prometno omrežje	2,87	5,72
	C2 – sekundarno prometno omrežje	3,74	7,33
kanalizacijsko omrežje	K1 – primarno kanalizacijsko omrežje	0,73	1,34
	K2 – sekundarno kanalizacijsko omrežje	2,34	4,05
vodovodno omrežje	V1 – primarno vodovodno omrežje	0,8	1,52
	V2 – sekundarno vodovodno omrežje	1,74	3,23
objekti ravnanja z odpadki	KOM – ravnanje z odpadki	0,31	0,61

11. člen

(indeksiranje stroškov opremljanja)

Obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju [C_{pij}] in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju [C_{tij}] se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo z uporabo povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, katerega objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod oznako »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«, na naslednji način:

$$C_{pij1} = C_{pij} \cdot I$$

oziroma

$$C_{tij1} = C_{tij} \cdot I,$$

kjer je

I – faktor indeksacije, kateri se ob odmeri komunalnega prispevka indeksira na dan uveljavitve Programa opremljanja.

III. IZRAČUN KOMUNALNEGA PRISPEVKA

12. člen

(izračun komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme za primer gradnje novega objekta na novi parceli objekta in odmere komunalnega prispevka za obstoječi objekt, ki se opravi po uradni dolžnosti, se izračuna na naslednji način:

$$KP_{ij} = (A_{parcels} \cdot C_{pij1} \cdot Dp) + (K_{dejavnost} \cdot A_{tlorisna} \cdot C_{tij1} \cdot Dt)$$

$$KP = \sum KP_{ij}$$

(2) Površina parcele objekta in neto tlorisna površina objekta se pridobita iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja.

(3) Če parcela objekta ni določena oziroma podatka o površini parcele objekta ni mogoče pridobiti, se le ta določi v skladu z določili izvedbenega prostorskega akta občine.

(4) Če podatka o neto tlorisni površini objekta ni mogoče pridobiti, se le ta pridobi iz uradnih evidenc Geodetske uprave Republike Slovenije.

(5) Za objekte, za katere se ne more izračunati oziroma določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele objekta. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

13. člen

(posebni primeri obračuna komunalnega prispevka)

(1) V primeru spremembe neto tlorisne površine objekta oziroma spremembe njegove namembnosti, se komunalni prispevek odmeri na način, da se izračuna razlika med komunalnim prispevkom za predvideno stanje objekta in komunalnim prispevkom za obstoječe stanje objekta. Če je razlika pozitivna, se komunalni prispevek obračuna v njenem celotnem znesku. V nasprotnem se komunalni prispevek ne obračuna in ne vrača.

(2) V primeru gradnje novega objekta na obstoječi parceli objekta ali njenemu delu se že poravnane obveznosti iz naslova obračuna komunalnega prispevka za obstoječo parcelo objekta ali njen del, pri izračunu novega komunalnega prispevka, upoštevajo. Breme dokazovanja že plačanih obveznosti iz naslova komunalnega prispevka je na strani investitorja.

(3) V primeru gradnje novega objekta na mestu prej odstranjenega obstoječega objekta, se poleg določil drugega odstavka tega člena na enak način upoštevajo tudi že plačane obveznosti iz naslova plačila komunalnega prispevka v delu obračuna neto tlorisne površine objekta. Breme dokazovanja že plačanih obveznosti iz naslova komunalnega prispevka je na strani investitorja.

(4) V primeru legalizacije obstoječega objekta se komunalni prispevek zanj obračuna enako kot za novogradnjo.

(5) Komunalni prispevek se bo na območju, katero se bo komunalno opremljalo po uveljavitvi tega odloka, odmeril na podlagi za to investicijo sprejetega programa komunalnega opremljanja oziroma po pogodbi o opremljanju, ki bo prikazala in obračunala predvidene stroške. Stroški za obstoječo komunalno opremo na tem območju se bodo obračunali na podlagi 1. odstavka 12. člena tega odloka, ob upoštevanju določil 6. člena odloka. To pomeni:

$$C_{p_{ij}} \text{ skupni} = C_{p_{ij}} \text{ obstoječi} + C_{p_{ij}} \text{ investicija}$$

oziroma

$$C_{t_{ij}} \text{ skupni} = C_{t_{ij}} \text{ obstoječi} + C_{t_{ij}} \text{ investicija},$$

kjer so:

$C_{p_{ij}} \text{ skupni}$	$C_{p_{ij}}$, ki se odmeri na posameznem območju investicije;
$C_{t_{ij}} \text{ skupni}$	$C_{t_{ij}}$, ki se odmeri na posameznem območju investicije;
$C_{p_{ij}} \text{ obstoječi}$	$C_{p_{ij}}$, ki je predmet obstoječih obračunskih stroškov;
$C_{t_{ij}} \text{ obstoječi}$	$C_{t_{ij}}$, ki je predmet obstoječih obračunskih stroškov;
$C_{p_{ij}} \text{ investicija}$	$C_{p_{ij}}$, ki je predmet investicije;
$C_{t_{ij}} \text{ investicija}$	$C_{t_{ij}}$, ki je predmet investicije.

IV. ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

14. člen

(zavezanec za plačilo komunalnega prispevka)

Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo, povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

15. člen

(odmera komunalnega prispevka)

Komunalni prispevek se odmeri:

- na zahtevo zavezanca;
- ob prejemu obvestila s strani Upravne enote v zavezančevem imenu, da je vloga za izdajo gradbenega dovoljenja, katero je vložil zavezanec, popolna;
- po uradni dolžnosti.

16. člen

(pogodbena razmerja med investitorjem in občino)

Če se občina in investitor dogovorita, da bo investitor sam, na lastne stroške, delno ali v celoti zgradil komunalno opremo na neopremljenem ali delno opremljenem zemljišču, se tak dogovor sklene s pogodbo o opremljanju, v kateri se natančno opredelijo pogodbene obveznosti obeh strank.

17. člen

(stroški priključevanja)

Če investitor objekt priključuje na vodovodno in kanalizacijsko omrežje, mora poleg plačila komunalnega prispevka poravnati še stroške priključitve na ti omrežji.

V. OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

18. člen

(oprostitve plačila komunalnega prispevka)

(1) Komunalni prispevek se ne plača za gradnjo gospodarske javne infrastrukture.

(2) Ostale oprostitve plačila komunalnega prispevka s tem odlokom niso predvidene.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

(povezava spremenjene zakonodaje)

(1) Vloge za odmero komunalnega prispevka, ki bodo prispele na Občino Tolmin pred pričetkom uporabe tega odloka in bodo imele priloženo projektno dokumentacijo za pridobitev gradbenega dovoljenja, na podlagi katere lahko pristojni organ Občine Tolmin izda odločbo o plačilu komunalnega prispevka, bodo obravnavane na podlagi dotedanje zakonodaje.

(2) Do uveljavitve občinskega prostorskega načrta se izjemoma, če podatka o površini parcele objekta ni mogoče pridobiti, le ta določi kot stavbišče objekta, ki se pomnoži s faktorjem 1,5.

20. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati Odlok o stavbnih zemljiščih v Občini Tolmin (Uradno glasilo, št. 9/1995), Sklep o sprejemu programa opremljanja za območje južnega dela obrtne cone Na Logu v Tolminu (Primorske novice Uradne objave, št. 28/2004), Sklep o sprejemu programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja obrtne cone Na Logu v Tolminu (Primorske novice Uradne objave, št. 20/2001), Sklep o sprejemu programa opremljanja stavbnih zemljišč za zazi-dalni kompleks Petelinc v Tolminu (Primorske novice Uradne objave, št. 21/2001).

21. člen

(območje poslovne cone)

Na območju poslovne cone Poljubinj II, se komunalni prispevek na podlagi tega odloka prične obračunavati 1. junija 2013. Do takrat se komunalni prispevek za predmetno območje obračunava po posebnem odloku.

22. člen

(začetek veljavnosti in uporabe)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se prične 1. oktobra 2009.

Št. 354-0033/2008
Tolmin, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Tolmin
Uroš Brežan i.r.

2857. Odlok o javni razsvetljavi v Občini Tolmin

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 8. in 44. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – UPB1), 2., 21., 22. in 23. člena Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 107/07), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 03/07 – UPB4, 17/08, 21/08 – popr.), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Tolmin (Primorske novice Uradne objave, št. 21/08) in 21. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09) je Občinski svet Občine Tolmin na 25. seji dne 7. 7. 2009 sprejel

O D L O K**o javni razsvetljavi v Občini Tolmin**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

(1) S tem odlokom se opredeljuje in določa način izvajanja gospodarske javne službe urejanja objektov in naprav javne razsvetljave (v nadaljevanju: javna služba).

(2) Urejanje objektov in naprav javne razsvetljave po tem odloku obsega upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave v naseljih Občine Tolmin.

(3) V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in za ženske.

2. člen

(objekti in naprave javne razsvetljave)

(1) Za javno razsvetljavo po tem odloku se štejejo naslednji objekti in naprave, ki služijo osvetljevanju javnih površin in javnih cest:

- elektro omarice,
- drogovi,
- svetilke,
- svetlobni viri,
- energetski kabli (nadzemni in podzemni),
- prižigališča,
- drugi pripadajoči elementi, ki so potrebni za nemoteno delovanje javne razsvetljave.

(2) Za javno razsvetljavo po tem odloku se šteje tudi novoletna svetlobna okrasitev, ki se priključuje na javno razsvetljavo.

II. UREJANJE IN VARSTVO OBJEKTOV IN NAPRAV JAVNE RAZSVETLJAVE

3. člen

(način izvajanja)

(1) Z objekti in napravami javne razsvetljave upravlja Občina Tolmin.

(2) Izvajanje nalog, povezanih z vzdrževanjem objektov in naprav javne razsvetljave, se zagotavlja v javnem podjetju Komunala Tolmin (v nadaljevanju: izvajalec), na podlagi tega odloka in pogodbe, sklenjene med njo in Občino Tolmin.

4. člen

(upravljanje)

(1) Naloge povezane z upravljanjem javne razsvetljave so sledeče:

- priprava razvojnih programov, načrtovanje, varčevanje z energijo in pospeševanje javne službe v skladu s programi občine,
- sodelovanje pri pripravi občinske prostorske dokumentacije,
- pridobivanje investicijske in projektne dokumentacije ter upravnih dovoljenj,
- zagotavljanje sredstev za izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja ter rednega vzdrževanja,
- vodenje investicij,
- izdajanje smernic in projektih pogojev,
- izdajanje soglasij in mnenj v skladu s tem odlokom,
- zagotavljanje nadzora nad izvajanjem določil tega odloka ter izvajanjem gospodarske javne službe.

(2) Naloge, določene v tretji, peti, šesti in sedmi alineji prvega odstavka tega člena, lahko Občina Tolmin prenese s pooblastilom na izvajalca.

5. člen

(vzdrževanje javne razsvetljave)

(1) Na javni razsvetljavi se morajo redno opravljati vsa potrebna vzdrževalna dela in varstveni ukrepi:

- zamenjava svetlobnih virov in svetilk,
- zamenjava drogov in drugih naprav,
- popravilo oziroma menjava sestavnih delov naprav za javno razsvetljavo,
- čiščenje in redno vzdrževanje svetilk in drugih delov javne razsvetljave,
- intervencije na javni razsvetljavi,
- vodenje katastra,
- izvedba novoletne okrasitve,
- izvedba dodatnih obremenitev na javni razsvetljavi.

(2) Druge naloge, ki jih je potrebno redno opravljati v zvezi z vzdrževanjem javne razsvetljave, so še:

- priprava letnega plana vzdrževanja v skladu s programi Občine Tolmin,
- izdelava in pošiljanje poročil načrta in obratovalnega monitoringa na pristojno ministrstvo,
- druge storitve, ki jih določa zakon ali izvršilni predpis.

(3) Izvajalec je dolžan obvestiti javnost o načinu in možnosti javljanja napak na javni razsvetljavi.

(4) Izvajalec je dolžan pristopiti k vzdrževanju najkasneje v enem tednu po prijavi napake in jo odpraviti v najkrajšem možnem času.

6. člen

(letni plan vzdrževanja in razvoja)

(1) Vzdrževanje javne razsvetljave poteka na podlagi letnega plana vzdrževanja javne razsvetljave, ki ga izdela izvajalec vsako leto do konca meseca septembra za naslednje leto, in ga uskladi z Občino Tolmin.

(2) Letni plan vzdrževanja dokončno potrdi župan po sprejemu proračuna Občine Tolmin.

(3) Letni plan vzdrževanja javne razsvetljave mora vsebovati:

- program izvajanja javne službe,
- cene storitev.

(4) Letni plan razvoja pripravi Občina Tolmin.

(5) Letni plan razvoja javne razsvetljave mora vsebovati:

- program varčevanja z energijo,
- navedbo višine sredstev, ki so namenjena za tekoče opravljanje javne službe,

- navedbo višine sredstev, ki so namenjena za investicijsko vzdrževanje,
- predlog izgradnje novih naprav javne razsvetljave po posameznih območjih Občine Tolmin in potrebnih sredstev.

7. člen

(vodenje katastra)

(1) O objektih in napravah javne razsvetljave se vodi kataster. Kataster v imenu in na račun Občine Tolmin vodi izvajalec.

(2) Kataster vsebuje podatke o javni razsvetljavi in tehničnih lastnostih javne razsvetljave:

- naziv naprave oziroma objekta,
- lokacija naprave oziroma objekta,
- tehnične lastnosti naprave oziroma objekta,
- število vseh naprav oziroma objektov,
- lastništvo naprav oziroma objektov.

(3) Kataster se vodi atributno in grafično v obliki računalniškega zapisa. Kopijo ažurnih podatkov izvajalec v skladu z veljavno zakonodajo izroča v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture in najmanj enkrat letno Občini Tolmin.

(4) V primeru, da se način izvajanja javne službe spremeni, je izvajalec dolžan izročiti kataster Občini Tolmin v celoti.

8. člen

(vodenje opravljenih del)

Vzdrževalna dela, ki jih opravi izvajalec, morajo biti evidentirana s podatki, iz katerih so razvidni vrsta, lokacija, čas in strošek opravljenih del.

9. člen

(poseganje v objekte in naprave javne razsvetljave)

Kakršno koli poseganje v javno razsvetljavo je dovoljeno le s soglasjem Občine Tolmin in pod nadzorom izvajalca.

10. člen

(prepovedana dejanja)

Prepovedano je:

- nameščati kakršna koli obvestilna sredstva in oglaševanje na javni razsvetljavi brez dovoljenja Občine Tolmin,
- poškodovati javno razsvetljavo,
- saditi drevje in grmičevje v neposredni bližini javne razsvetljave brez dovoljenja Občine Tolmin,
- onemogočati dostop do javne razsvetljave,
- graditi oziroma postaviti pomožne inčasne druge objekte na objektih in napravah javne razsvetljave ali v njihovi neposredni bližini brez dovoljenja Občine Tolmin,
- izvesti novoletno svetlobno okrasitev izven obdobja od 15. decembra tekočega leta do 10. januarja naslednjega leta,
- brez objektivnih razlogov podaljšati čas začetka izvedbe vzdrževalnih del,
- opravljati druga dela, ki bi na kakršenkoli način ogrozila delovanje javne razsvetljave.

11. člen

(pogoji, pod katerimi izvajalec izvaja svojo dejavnost)

Izvajalec v svojem imenu in za svoj račun izvaja javno službo, na podlagi tega odloka in pogodbe sklenjene med njim in Občino Tolmin, pod naslednjimi pogoji:

- uporabnikom zagotavlja stalno in kvalitetno izvajanje vzdrževanja javne razsvetljave,
- storitve opravlja v skladu s potrjenim letnim planom,
- na zahtevo Občine Tolmin oziroma pristojne inšpekcije omogoči strokovni in finančni nadzor nad zakonitostjo dela,
- Občini Tolmin zagotavlja strokovno pomoč pri načrtovanju oziroma oblikovanju razvoja javne službe.

12. člen

(vsebina pogodbe)

Pogodba, ki jo skleneta Občina Tolmin in izvajalec, mora urejati vsaj:

- predmet in območje javne službe,
- splošne pogoje za izvajanje javne službe za uporabo javnih dobrin, ki se zagotavljajo z javno službo,
- obračun opravljenih storitev in način plačila izvajalcu,
- nadzor nad izvajanjem javne službe,
- začetek in čas trajanja pogodbe.

13. člen

(zavarovanje odgovornosti)

(1) Izvajalec mora v roku 30. dni po sklenitvi pogodbe skleniti zavarovanje civilne odgovornosti:

- za škodo, ki jo povzroči Občini Tolmin z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe,
- za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali drugim osebam.

(2) Izvajalec sklene pogodbo o zavarovanju civilne odgovornosti v imenu Občine Tolmin in na svoj račun.

14. člen

(izvajanje javne službe v primeru višje sile)

(1) Izvajalec mora v okviru objektivnih zmožnosti izvajati javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile.

(2) V primeru višje sile ima izvajalec ob dokazanih razlogih pravico zahtevati od Občine Tolmin povračilo stroškov, ki so nastali zaradi izvajanja javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

(3) Ob nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata izvajalec in Občina Tolmin medsebojno obveščati in dogovarjati o izvajanju javne službe v pogojih višje sile.

15. člen

(financiranje javne službe)

Sredstva za izvajanje javne službe se zagotavljajo v proračunu Občine Tolmin.

III. NADZOR

16. člen

(nadzor nad izvajanjem odloka)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja medobčinska inšpekcija.

17. člen

(nadzor nad izvajanjem vzdrževanja)

(1) Nadzor nad izvajanjem vzdrževanja javne razsvetljave opravlja Občina Tolmin. Izvajalec mora občinski upravi kadarkoli posredovati informacije o poslovanju in omogočiti vpogled v poslovne knjige in evidence, ki se nanašajo na izvajanje vzdrževanja javne razsvetljave.

(2) Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan. Nadzor mora potekati tako, da ne ovira rednega izvajanja vzdrževanja in tretjih oseb, praviloma pa se izvaja v poslovnem času izvajalca.

(3) Pooblaščenec Občine Tolmin, ki izvaja nadzor, se izkaže s pooblastilom Občine Tolmin. O nadzoru se sestavi zapisnik, ki ga podpišeta odgovorna oseba izvajalca in pooblaščenec Občine Tolmin.

(4) Pooblaščenec Občine Tolmin, ki izvaja nadzor, je dolžan podatke o poslovanju izvajalca obravnavati kot poslovno tajnost.

(5) Občina Tolmin lahko za nadzor nad izvajanjem javne službe pooblasti tudi druge pristojne organe in službe.

IV. KAZENSKE DOLOČBE

18. člen

(kaznovanje odgovorne osebe izvajalca)

Z globo od 40 do 2.500 € se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, če stori prekršek iz 8. člena tega odloka.

19. člen

(kaznovanje pravne osebe in odgovorne osebe pravne osebe)

(1) Z globo od 100 do 75.000 € se kaznuje pravna oseba, če stori prekršek iz 10. člena tega odloka.

(2) Z globo od 40 do 2.500 € se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, če stori prekršek iz 10. člena tega odloka.

20. člen

(kaznovanje samostojnih podjetnikov)

Z globo od 100 do 30.000 € se kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če stori prekršek iz 10. člena tega odloka.

21. člen

(kaznovanje fizične osebe)

Z globo od 40 do 1.250 € se kaznuje posameznik, če stori prekršek iz 10. člena tega odloka.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. člen

(vzpostavitev katastra)

(1) Občina Tolmin je dolžna vzpostaviti kataster iz 7. člena tega odloka do 1. 1. 2010.

(2) Izvajalec je dolžan kataster vzdrževati.

23. člen

(začetek veljavnosti)

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-0002/2009

Tolmin, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Tolmin
Uroš Brežan l.r.

2858. Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov občinskega sveta in župana Občine Tolmin

Na podlagi 20. in 22. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB3 in 45/08) ter 14. člena Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/09) je Občinski svet Občine Tolmin na 25. seji dne 7. 7. 2009 sprejel

ODLOK

o določitvi volilnih enot za volitve članov občinskega sveta in župana Občine Tolmin

1. člen

(1) S tem odlokom se določijo volilne enote za volitve v Občinski svet Občine Tolmin (v nadaljevanju: svet) in župana Občine Tolmin.

(2) V besedilu uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in za ženske.

2. člen

(1) Svet šteje 22 članov.

(2) Člani sveta se volijo po proporcionalnem volilnem sistemu.

3. člen

Za volitve članov sveta se določijo naslednje volilne enote:

Zaporedna številka volilne enote	Krajevna skupnost	Naselja	Število članov sveta, ki se volijo v volilni enoti
Voliina enota št. 1	TOLMIN	– Tolmin – Žabče – Zadlaz Žabče – Tolminske Ravne – Zadlaz Čadrg – Čadrg	7
Voliina enota št. 2	KAMNO - SELCE VOLARJE DOLJE ZATOLMIN POLJUBINJ LJUBINJ	– Kamno – Selce – Volarje – Selišče – Dolje – Gabrje – Zatoľmin – Poljubinj – Prapetno – Ljubinj – Sela nad Podmelcem	5

Zaporedna številka volilne enote	Krajevna skupnost	Naselja	Število članov sveta, ki se volijo v volilni enoti
	VOLČE	<ul style="list-style-type: none"> – Volče – Čiginj – Kozaršče – Volčanski Ruti – Sela pri Volčah 	
Voliina enota št. 3	<p>MOST NA SOČI</p> <p>IDRIJA PRI BAČI</p> <p>TOLMINSKI LOM</p> <p>SLAP OB IDRIJCI</p> <p>GORENJA TREBUŠA</p> <p>DOLENJA TREBUŠA</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Most na Soči – Modrej – Modrejce – Postaja – Drobočnik – Gorenji Log – Kozmerice – Bača pri Modreju – Grudnica – Idrija pri Bači – Tolminski Lom – Kanalski Lom – Dolgi Laz – Slap ob Idrijci – Roče – Gorenja Trebuša – Dolenja Trebuša – Stopnik 	5
Voliina enota št. 4	<p>KNEŽA</p> <p>PODBRDO</p> <p>STRŽIŠČE</p> <p>HUDAJUŽNA - OBLOKE</p> <p>GRAHOVO OB BAČI</p> <p>RUT - GRANT</p> <p>ŠENTVIŠKA GORA</p> <p>PEČINE</p> <p>PONIKVE</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Kneža – Logaršče – Klavže – Podmelec – Loje – Lisec – Temljine – Kneške Ravne – Podbrdo – Bača pri Podbrdu – Petrovo Brdo – Trtnik – Porezen – Kuk – Stržišče – Znojile – Kal – Hudajužna – Obloke – Grahovo ob Bači – Koritnica – Rut – Grant – Šentviška Gora – Prapetno Brdo – Polje – Daber – Zakraj – Gorski Vrh – Bukovski Vrh – Pečine – Ponikve 	5

4. člen

Za volitve župana je volilna enota območje celotne Občine Tolmin.

5. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Tolmin, ki je bil dne 14. 7. 2006 objavljen v časopisu Primorske novice Uradne objave, št. 25/06.

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 041-0002/2009
Tolmin, dne 8. julija 2009

Župan
Občine Tolmin
Uroš Brežan l.r.

2859. Sklep o uvrstitvi delovnega mesta v plačni razred

Na podlagi petega odstavka 11. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07 – UPB/, 17/08, 58/08, 80/08) in prvega odstavka 4. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07, 104/08 in 21/09) izdajam v zvezi z uvrstitvijo v plačni razred za določitev osnovne plače direktorja javnega zavoda LOKALNA TURISTIČNA ORGANIZACIJA SOTOČJE TOLMIN, katerega ustanoviteljica je Občina Tolmin, naslednji

SKLEP

Delovno mesto direktorja javnega zavoda LOKALNA TURISTIČNA ORGANIZACIJA SOTOČJE TOLMIN se za določitev osnovne plače uvrsti v 43. plačni razred.

Št. 11000-0007/2005
Tolmin, dne 22. junija 2009

Župan
Občine Tolmin
Uroš Brežan l.r.

AJDOVŠČINA

2860. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina

Na podlagi 2. in 26. člena Zakona o varstvu okolja – uradno prečiščeno besedilo (ZVO-1-UPB1) (Uradni list RS, št. 39/06), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 in 127/06), 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – ZP-1-UPB4, 17/08) ter 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05 in 92/05) je Občinski svet Občine Ajdovščina na 30. redni seji dne 2. 7. 2009 sprejel

ODLOK

o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa pogoje in način oskrbe s pitno vodo, upravljanje in gospodarjenje z objekti in napravami, ki služijo oskrbi s pitno vodo iz javnega vodovodnega omrežja (v nadaljevanju: javnega vodovoda) ter zahteve za oskrbo s pitno vodo, ki morajo biti izpolnjene pri opravljanju storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja oskrbe s pitno vodo (v nadaljevanju: javna služba) in pri lastni oskrbi prebivalcev s pitno vodo. S storitvami javne službe se zagotavlja oskrba s pitno vodo stavb, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna voda uporablja za oskrbo živali ter gradbenih inženirskih objektov. Za storitve javne službe se šteje tudi oskrba s pitno vodo stavb, v katerih se opravljajo storitve državnih in občinskih javnih služb.

Uporabnik je fizična ali pravna oseba, ki je lastnik stavbe oziroma objekta iz prejšnjega odstavka, ali s strani lastnika določen neposredni uporabnik objekta.

Izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot je zanje določen v republiškem Pravilniku o oskrbi s pitno vodo (v nadaljevanju: Pravilnik o oskrbi s pitno vodo).

II. UPRAVLJANJE VODOVODOV

2. člen

Občina Ajdovščina (v nadaljevanju: občina) zagotavlja izvajanje storitev javne službe preko svojega javnega podjetja Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina (v nadaljevanju: upravljavec javnih vodovodov) na vseh njenih poselitvenih območjih, kjer je zgrajen in javnemu podjetju izročen v upravljanje javni vodovod.

Občina določi upravljavca javnega vodovoda za upravljanje s celotnim javnim vodovodom, ki se nahaja na njenem območju tudi v primeru, ko ni njegova izključna lastnica.

Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo, t.j. oskrba s pitno vodo, ki se ne zagotavlja v okviru storitev javne službe, ker je vodovod v zasebni lasti, vodni viri pa oskrbujejo manjša poselitvena območja, se izvaja v naslednjih naseljih oziroma njihovih delih:

Podkraj, Bela, Hrušica - Strelice, Avžlak, Vodice, Višnje, Grivče, Gorenje, Čohi, Brod, Slokarji, Kompari, Kovači, Stomaž, Kamnje, Vrtovin (zgornji del), Ravne.

Natančnejši prikaz meje območij poselitve oziroma oskrbovalnih območij, kjer se izvaja javna služba, ter območij, kjer se izvaja lastna oskrba s pitno vodo, je prikazan na temeljni topografski karti v merilu 1:5000, ki je sestavni del tega odloka.

3. člen

Zasebni vodovodi iz prejšnjega člena morajo imeti upravljavca, saj se preko vsakega od njih oskrbuje več kot pet stanovanjskih stavb, v katerih prebivajo prebivalci s stalnim prebivališčem.

Za upravljavca zasebnega vodovoda občina potrdi pravno ali fizično osebo, ki je registrirana za izvajanje te dejavnosti in s katero so lastniki zasebnega vodovoda sklenili pogodbo o upravljanju zasebnega vodovoda.

Če med osebami, ki jih posamezen zasebni vodovod oskrbuje s pitno vodo v okviru lastne oskrbe prebivalcev s pitno vodo, ni doseženega soglasja o njegovem upravljavcu, občina določi upravljavca javnih vodovodov tudi za upravljavca tega zasebnega vodovoda.

III. OBJEKTI IN OPREMA ZA OSKRBO S PITNO VODO

4. člen

Objekti in oprema javnega vodovoda so:

1. sekundarni vodovod:

- omrežje in naprave za neposredno priključevanje uporabnikov na oskrbovalnem območju;
- omrežje in naprave za preprečevanje požarov;
- črpališča in naprave za dviganje ali reduciranje tlaka vode na sekundarnem omrežju.

2. primarni vodovod:

- zajetja, vodnjaki, črpališča, prečrpališča;
- vodohrani;
- raztežilniki;
- cevovodi od črpališč ali zajetij do sekundarnega vodovodnega omrežja ali vodohranov;
- naprave za čiščenje in pripravo vode na primarnem omrežju.

3. magistralni vodovod:

- objekti za hranjenje, transport in čiščenje vode, ki so pomembni za oskrbo več občin ali regije;
- transportni vodovodi od črpališča ali zajetja do primarnega omrežja, na katerem ni priključkov neposrednih porabnikov pitne vode;
- vodna črpališča, prečrpališča, zajetja, raztežilniki, in naprave za čiščenje ter pripravo vode, ki služijo več občinam ali regiji.

Hidranti v omrežju javnega vodovoda služijo predvsem požarni varnosti in morajo biti vedno dostopni in v brezhibnem stanju. Iz njih se sme odzematati vodo brez soglasja upravljavca le za gašenje požarov.

Odvzem vode iz hidrantov za druge potrebe je dovoljen le s soglasjem upravljavca. Za takšen odvzem vode se sklene dogovor, v katerem je določen čas, predvidena količina odvzete vode ter način plačila. V primeru poškodbe hidranta, mora uporabnik takoj obvestiti upravljavca. Stroške popravila mora poravnati uporabnik, ki je poškodbo povzročil.

Vodenje katastra javnega vodovoda, ki mora vsebovati podatke iz Pravilnika o oskrbi s pitno vodo, zagotavlja občina v skladu s predpisi, ki urejajo prostorsko načrtovanje, graditev objektov in geodetsko dejavnost.

5. člen

Objekti in oprema vodovoda v lasti posameznega uporabnika:

1. vodovodni priključek,
2. vodomerni jašek,
3. interni hidranti, interni odštevalni vodomeri, oprema za reduciranje ali dviganje tlaka vode, vodni zbiralniki za sanitarno ali požarno vodo, oprema za ogrevanje, mehčanje, dezinfekcijo vode in druga oprema, ki je nameščena za obračunski vodomerom ali za pogodbeno dogovorjenim mestom.

Vodovodni priključek sestavljata spojna cev med sekundarnim vodovodom in vodomerom, vključno s priključnim ventilom na glavni cevi, ali odzemnim jaškom ter vsemi vgrajenimi elementi in obračunski vodomer z nepovratnim ventilom ter s pripadajočim zapornim ventilom pred njim.

Vodomerni jašek je namenjen merilnemu mestu in mora biti za vse novogradnje izven stavbe, razen v primerih, ko to ni mogoče (npr. strnjena gradnja ob ulici ali cesti oziroma vodotoku).

IV. PRENOS SISTEMOV ZA OSKRBO S PITNO VODO V UPRAVLJANJE

6. člen

Obstoječi sistemi za oskrbo s pitno vodo, ki so v lasti občine ali v lasti drugih oseb javnega ali zasebnega prava, se prenesejo upravljavcu javnih vodovodov v upravljanje s pogod-

bo o prenosu v upravljanje. Postopek prenosa mora biti izpeljan dokumentirano z zapisniki o primopredaji, pogoji, ki morajo biti pri tem izpolnjeni glede potrebne dokumentacije (kataster, evidenca priključkov, program sanacije ...) in izvedenih ukrepov, se podrobneje določijo s pogodbo.

Za prenos novozgrajenih vodovodov v upravljanje pa morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- vodovod, ki se predaja, mora imeti vso potrebno dokumentacijo (uporabno dovoljenje, izdelan digitalni kataster vodovoda, evidenco priključkov in hidrantov, evidenco osnovnih sredstev in njihove vrednosti ter urejena lastninska razmerja).

Gornje določbe se smiselno uporabljajo tudi pri prenosu v upravljanje zasebnih vodovodov, s katerimi se zagotavlja lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo.

V. PRIKLJUČITEV NA VODOVOD

7. člen

Na oskrbovalnem območju, kjer se zagotavlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe, ni dovoljena lastna oskrba s pitno vodo.

Če se v stavbi oziroma v zvezi z gradbenim inženirskim objektom na poselitvenem območju, kjer se zagotavlja oskrba s pitno vodo s storitvami javne službe (na obstoječem poselitvenem območju je zgrajen, se gradi ali rekonstruira javni vodovod), rabi pitna voda, mora lastnik stavbe oziroma gradbenega inženirskega objekta zaradi oskrbe s pitno vodo zagotoviti izvedbo priključka stavbe ali gradbeno inženirskega objekta na sekundarni vodovod.

Na javni vodovod se mora priključiti vsako odjemno mesto posebej. Če je potrebno priključiti na javni vodovod več odjemnih mest tako, da se priključek stavbe na obratujoči sekundarni vodovod izvede s skupnim cevovodom, se šteje za del javnega vodovoda cevovod, ki povezuje obratujoči sekundarni vodovod in razcep cevovoda za priključitev zadnjih dveh odjemnih mest. Pri večstanovanjskih stavbah mora biti glavni vodomer (kontrolni) na priključku vgrajen izven objekta, interni vodomeri pa so odštevalni.

8. člen

Obveznost priključitve velja po zgraditvi javnega vodovoda tudi za lastnike obstoječih objektov iz prejšnjega člena, ki dotlej niso bili oskrbovani iz javnega vodovoda.

Upravljavec mora obvestiti lastnika obstoječega objekta, ki še ni priključen na javni vodovod, da je obvezna priključitev njegove stavbe ali gradbeno inženirskega objekta, in mu posredovati pogoje za priključitev na javni vodovod.

Na obstoječem poselitvenem območju, ki ni opremljeno ali ni v celoti opremljeno z javnim vodovodom, je oskrba s pitno vodo iz zasebnih vodovodov dovoljena, dokler občina ne vzpostavi pogojev za priključitev stavb na sekundarni vodovod.

9. člen

V okviru storitev javne službe upravljavec javnih vodovodov kot pristojni soglasodajalec izdaja v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora in na podlagi pooblastila občine: soglasja in dovoljenja za priključitev na javni vodovod, projektne pogoje v zvezi z gradnjo v varovalnem pasu javnega vodovoda in soglasja k projektnim rešitvam, ter smernice in mnenja k prostorskim aktom.

Iz soglasja za priključitev mora biti jasno razvidno, da je konkretno zemljišče komunalno opremljeno z javnim vodovodom (iz soglasja za priključitev na zasebni vodovod pa, da je opremljeno z zasebnim vodovodom), določeni pa morajo biti tudi pogoji, ki jih mora izpolniti investitor kot bodoči uporabnik (mesto priključitve, trasa in profil priključka ter njegova oprema, lokacija in velikost vodomernega jaška, pogoji za vodomer, podatki o dokumentaciji oziroma drugih zahtevah, ki morajo biti izpolnjene kot pogoj za izdajo dovoljenja za priključek).

V primeru, da razmere ne omogočajo novih priključitev na vodovod, je upravljavec dolžan vlagatelja zahteve za soglasje seznaniti o razmerah, kot tudi o pogojih, pod katerimi bi bila priključitev možna.

10. člen

Na poselitvenem območju, kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja s storitvami javne službe, lahko lastnik stavbe zagotovi oskrbo s pitno vodo iz zasebnega vodovoda, namenjenega lastni oskrbi, če je izpolnjen eden od naslednjih pogojev:

- da je oddaljenost stavbe oziroma gradbenega inženirskega objekta od javnega vodovoda večja od 200 m ali
- da je izvedba priključka stavbe oziroma gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod povezana z nesorazmernimi stroški.

Poselitvena območja oziroma njihovi deli, kjer se stavbe in gradbeni inženirski objekti ne bodo priključevali na javni vodovod zaradi nesorazmerno visokih stroškov priključitve, morajo biti opredeljeni v programu komunalnega opremljanja naselij.

11. člen

Upravljavec je dolžan izvesti priključitev oziroma lastniku dovoliti izvedbo priključitve stavbe ali gradbeno inženirskega objekta na vodovod, in mu dobavljati vodo, ko mu le-ta predloži dovoljenje za priključitev in dokazilo o izpolnitvi obveznosti iz soglasja za priključitev.

Uporabnik se sme oskrbovati s pitno vodo iz vodovoda samo na način, ki ne poslabšuje pogojev oskrbe z vodo drugim uporabnikom priključenih, na vodovod, in ne poslabšuje kakovosti vode v vodovodu.

12. člen

Priključek na javni vodovod se lahko izvede samo z dovoljenjem, ki ga izda upravljavec v skladu z določili tega odloka. Upravljavec javnega vodovoda mora voditi evidence o stavbah in opremi priključkov stavb na sekundarni vodovod in trasah teh priključkov.

13. člen

Načrtovanje in gradnjo cevovodov in druge opreme priključka na javni vodovod mora zagotoviti lastnik stavbe, v čigar lasti je zgrajeni priključek stavbe. Lastnik stavbe ali najemnik mora dopustiti preverjanje izvedbe in delovanja cevovoda in opreme priključka stavbe ter njegovo vzdrževanje upravljavcu javnega vodovoda, ki mora priključek vzdrževati, in mu storjene storitve javne službe plačati v skladu s tarifo za storitve vzdrževanja priključkov stavbe na sekundarni vodovod.

14. člen

Uporabnik je dolžan zgraditi in vzdrževati prostor za vodomera, ki mora biti vedno dostopen upravljavcu javnega vodovoda za izvajanje vzdrževanja in rednega pregledovanja.

VI. VIRI FINANCIRANJA IN OBRAČUN OSKRBE S PITNO VODO

15. člen

Viri financiranja javne službe oskrbe s pitno vodo so:

- cena storitve,
- občinski proračun.

Cena storitve mora biti ločeno prikazana za stroške vodarine in stroške omrežnine.

Iz občinskega proračuna se pokrivajo stroški za vzdrževanje objektov in opreme javnega hidrantnega omrežja, priključenega na javni vodovod, in za zagotavljanje vode, kot tudi stroški za izvajanje od občine prenešenih strokovno tehničnih in razvojnih nalog v zvezi z načrtovanjem in gradnjo objektov in naprav, ki služijo oskrbi s pitno vodo ter izvajanje javnih pooblastil.

16. člen

Občinski svet daje soglasje k ceni storitve oskrbe s pitno vodo na predlog upravljavca javnega vodovoda, če z drugimi predpisi ni določeno drugače. Upravljavec mora pri predlogu cene upoštevati obstoječo kakovost ter dejanski način oskrbe in ravnanja pri izvajanju javne službe glede na predpisano najnižjo kakovost, zahtevane oskrbovalne in tehnične standarde izvajanja te javne službe ter druga merila iz predpisa za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

VII. MERITVE KOLIČIN PORABLJENE VODE

17. člen

Poraba vode se pri uporabnikih meri z obračunskimi vodomeri. Upravljavec vodovoda namesti glavni obračunski vodomera na priključku vsakega novega uporabnika, na njegove stroške.

18. člen

Uporabnik ne sme predstavljati, zamenjati, popravljati obračunskega vodomera, odstraniti plombe upravljavca ali oddajnika na obračunskem vodomeru ali odvzemati vode pred obračunskim vodomrom.

19. člen

Vodomeri v interni napeljavi služijo uporabniku in upravljavcu interne napeljave za kontrolo porabe na različnih mestih in jih upravljavec javnega vodovoda ne vzdržuje in ne odčitava za obračun stroškov, razen v primeru, ko je sklenjen poseben dogovor med uporabnikom in upravljavcem.

20. člen

Vsako okvaro na priključku ali vodomru mora uporabnik prijaviti upravljavcu. Če je točnost obračunskega vodomera po mnenju uporabnika sporna, ima poleg rednih pregledov iz 18. člena pravico zahtevati izredno kontrolo točnosti obračunskega vodomera. V primeru ugotovljenega odstopanja preko dopustnih toleranc, nosi stroške preizkusa upravljavec, v nasprotnem primeru pa uporabnik.

21. člen

Če upravljavec ali uporabnik ugotovita, da je obračunski vodomera v okvari, ali je ugotovljen nedovoljen način rabe, ali če iz drugega razloga ni mogoče odčitati obračunskega vodomera, je osnova za obračun povprečna dnevna poraba v zadnjem, na osnovi odčitkov obračunanem obdobju. Če še ni bilo nobenega obračuna in vgradnja vodomera ni mogoča, se določi povprečna poraba na osnovi primerljivih podatkov o porabi pitne vode v Občini Ajdovščina za preteklo leto.

22. člen

Količina porabljene vode iz javnega vodovoda se obračunava v kubičnih metrih, po odčitku vsakega obračunskega vodomera na vodovodnem priključku posebej.

Pri uporabnikih – fizičnih osebah odčita upravljavec stanje na obračunskem vodomru najmanj dvakrat letno, pri pravnih osebah pa najmanj štirikrat letno, pri čemer se ne upošteva število odčitkov zaradi spremembe cene, okvare ali zamenjave vodomera.

23. člen

V primerih, ko je na internem vodovodnem omrežju več uporabnikov, ki se oskrbujejo s pitno vodo iz istega priključka, na katerem se meri poraba z enim obračunskim vodomrom, izda upravljavec račun pooblaščenemu upravljavcu internega vodovoda ali posameznim uporabnikom po dogovorjenih kriterijih razdelitve.

24. člen

Račun mora uporabnik plačati v roku, navedenem na položnici ali računu. Uporabnik lahko sporoči upravljavcu pisni ugovor na obračun, najkasneje v osmih dneh po prejemu računa ali položnice. Če uporabnik ne plača zaračunanega zneska v roku in upravljavcu ne pošlje pisnega ugovora na obračun, mu upravljavec izda opomin. Upravljavec je dolžan pisno odgovoriti na ugovor uporabnika v petnajstih dneh. Če uporabnik ne plača zaračunanega zneska niti v 15 dneh po izdanem opominu, lahko upravljavec prekine dobavo vode. Upravljavec lahko prekine dobavo vode samo v primeru, če je uporabnika na to opozoril in če s prekinitvijo ne posega v pravice drugih uporabnikov.

VIII. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCA

25. člen

Upravljavec javnega vodovoda ima pri oskrbi s pitno vodo, poleg ostalih nalog, ki mu jih v okviru storitev javne službe nalaga Pravilnik o oskrbi s pitno vodo in ta odlok, še naslednje obveznosti:

- zagotavljanje normalnega obratovanja javnega vodovoda v okviru razpoložljivih kapacitet in pravočasno pripravlanje predlogov za planiranje obnove, širitve in dopolnitve sistemov za oskrbo s pitno vodo ter varovanja, zaščite in izkoriščanja vodnih virov;
- redno vzdrževanje obračunskih vodomero in skrb za redne preizkuse, skladno z zakonom o merilih ali na zahtevo uporabnika;
- obveščanje uporabnikov o času trajanja in ukrepih ob prekinitvah dobave vode v sredstvih javnega obveščanja ali neposredno;
- odčitavanje vodomero in redno obračunavanje stroškov po veljavnem ceniku;
- organiziranje oskrbe s pitno vodo v primeru višje sile in poročanje o nastopu višje sile pristojnim občinskim organom;
- letno spremljanje vodnih izgub v vodovodnem omrežju in priprava programa ukrepov za zmanjševanje vodnih izgub;
- organiziranje stalnega izobraževanja za upravljavce zasebnih vodovodov, ki so namenjeni lastni oskrbi s pitno vodo, o tehničnih in zdravstvenih vidikih oskrbe prebivalstva s pitno vodo, na stroške teh upravljavcev.

26. člen

Upravljavec zasebnega vodovoda mora na celotnem oskrbovalnem območju zagotoviti:

- oskrbo s pitno vodo vsem uporabnikom pitne vode pod enakimi pogoji v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo in storitve javnih služb;
- redno vzdrževanje objektov in opreme zasebnega vodovoda;
- vzdrževanje zasebnega hidrantnega omrežja;
- nadzor priključkov stavb na zasebni vodovod;
- monitoring količine odvzete pitne vode zaradi obratovanja zasebnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja za rabo vode iz vodnih virov;
- obvezno udeležbo pri izobraževanju upravljavcev zasebnih vodovodov, ki ga organizira izvajalec javne službe;
- meritve količin dobavljene vode in obračun storitev.

27. člen

V primeru pomanjkanja vode na vodnem viru ali poškodbe na objektih ali opremi vodovoda, zaradi katerih je ogrožena zmogljivost oskrbe s pitno vodo, lahko upravljavec vodovoda omeji odzvem vode iz vodovoda, pri čemer mora upoštevati, da ima oskrba prebivalstva s pitno vodo prednost pred rabo vode za druge namene.

V primeru višje sile, kot so potres, požar, suša, onesnaženje vodnih virov, izpad energije, velike okvare in podobno, ima

upravljavec pravico, brez povračila škode, prekiniti ali zmanjšati dobavo vode, skladno s sprejetimi ukrepi za take primere.

IX. OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

28. člen

Uporabniki imajo naslednje obveznosti:

- na vodovod se lahko priključijo le pod pogoji iz tega odloka;
- redno vzdržujejo interno omrežje, vodomerni jašek ali nišo, hišni priključek in interne hidrante, jih ščitijo pred zmrzovanjem in čistijo dostope do njih zaradi snega, ledu in ostalega materiala;
- ščitijo obračunski vodomern pred zmrzovanjem;
- omogočajo dostop do obračunskega vodomera in internih hidrantov oziroma dovoljujejo vstop v svoj objekt, kadar gre za odčitavanje in vzdrževanje vodomera, ugotavljanje vzrokov motenj ali okvar, meritve tlakov ali odvzem vzorcev vode;
- kontrolirajo dejansko porabo vode in javljajo upravljavcu ugotovljeno prekomerno porabo;
- javljajo upravljavcu vse okvare na javnem vodovodu, priključku in vodomernih in o odjemu vode iz požarnih hidrantov;
- pisno obveščajo upravljavca o spremembi naslova, lastništva in spremembah na objektu, ki imajo vpliv na odvzem in obračun vode v roku 8 dni od nastanka spremembe;
- redno plačujejo porabljeno vodo na podlagi izdanih računov;
- urejajo medsebojno delitev stroškov, kadar imajo obračun preko enega obračunskega vodomera in sporočajo upravljavcu naslovnika in plačnika računov;
- upoštevajo varčevalne in ostale ukrepe v primeru višje sile ali upravičene prekinitve dobave vode;
- povrnejo škodo na javnem vodovodu, ki je povzročena zaradi del v zvezi z njihovim objektom, ali zaradi motenj, ki bi jih povzročili z nenormalnim odvzgom vode ali povratnim učinkom na kvaliteto vode v javnem vodovodu.

X. PREKINITEV DOBAVE VODE

29. člen

Upravljavec lahko, po predhodnim obvestilu uporabnika in na njegove stroške, prekine dobavo vode v naslednjih primerih:

1. če je priključek na vodovod izveden brez dovoljenja upravljavca, ali je brez njegovega soglasja uporabnik dovolil priključitev drugega uporabnika na svojo interno omrežje;
 2. če uporabnik ne dovoli vgraditi vodomera, ali brez privolitve upravljavca odstrani plombo na vodomernu, hidrantu ali kako drugače spremeni izvedbo priključka, glede na stanje ob priključitvi;
 3. če uporabnik onemogoča delavcu upravljavca odčitavanje, pregled ali zamenjavo vodomera, ali pregled priključka in notranjih napeljav, ki jih ta izvaja v skladu z določili tega odloka;
 4. če stanje interne napeljave ali vodomernega jaška ogroža zdravje drugih uporabnikov ali vpliva na kvaliteto pitne vode v javnem vodovodu oziroma na dobavo vode drugim uporabnikom in uporabnik ne izboljša stanja;
 5. če uporabnik krši objavljene omejitve pri varčevanju z vodo;
 6. če uporabnik ne poravnava stroškov po izdanem računu niti po prejemu opomina pred prekinitvijo dobave vode, v roku, ki je na njem naveden.
- Dobava vode je prekinjena, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve. Za ponovno priključitev mora uporabnik plačati stroške priključitve.

30. člen

Upravljavalec ima pravico prekiniti dobavo vode za krajši čas zaradi planiranih vzdrževalnih del na objektih in napravah javnega vodovoda ali zaradi nepredvidenih okvar. O času trajanja prekinitve dobave vode zaradi vzdrževalnih del mora pravočasno obvestiti uporabnike preko sredstev javnega obveščanja ali na krajevno običajen način.

31. člen

Upravljavalec prekine dobavo vode in ukine priključek, če uporabnik pisno odpove priključek ali zahteva prekinitev dobave vode. Priključek upravljavalec ukine tako, da:

- fizično odstrani priključni ventil in cev,
 - izbriše priključek iz katastra,
 - vnese v evidenco uporabnikov njegovo ukinitiv.
- Stroške ukinitve priključka nosi uporabnik.

XI. NADZOR

32. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja občinski inšpektorat Občine Ajdovščina. Za vodenje postopka in izdajo plačilnih nalogov v prekrških zoper določbe tega odloka je pristojna pooblaščen uradna oseba občinskega inšpektorata, ki ima najmanj peto stopnjo izobrazbe in opravljen preizkus znanja, določen z zakonom, ki ureja prekrške. Za vodenje postopka in izdajo odločb v prekrških zoper določbe tega odloka je pristojna pooblaščen uradna oseba občinskega inšpektorata, ki ima najmanj sedmo stopnjo izobrazbe in opravljen preizkus znanja, določen z zakonom, ki ureja prekrške.

XII. KAZENSKÉ DOLOČBE

33. člen

Z globo 1400 € se kaznuje za prekršek upravljavalec, če:

1. ne dopusti priključitve, čeprav so izpolnjeni pogoji iz 11. člena tega odloka,
2. ne izpolnjuje obveznosti iz 25. člena tega odloka,
3. prekine dobavo vode v nasprotju s 29. členom tega odloka.

Z globo 400 € se kaznuje za prekršek odgovorna oseba upravljavca, če stori dejanje iz prejšnjega odstavka.

34. člen

Uporabnik vodovoda stori prekršek, če:

1. odvzema vodo iz hidranta v nasprotju s 4. členom tega odloka,
2. po zgraditvi novega vodovoda in prejemu obvestila, da je obvezna priključitev njegove stavbe, kot lastnik ne zagotovi izvedbe priključka na sekundarni vodovod, in se v nasprotju z 8. členom tega odloka oskrbuje v smislu lastne oskrbe s pitno vodo,
3. se priključi na javni vodovod brez dovoljenja upravljavca iz 12. člena tega odloka,
4. ne izpolnjuje obveznosti iz 28. člena tega odloka;

in se zanj kaznuje z globo 1400 €, v primeru, da gre za pravno osebo, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, oziroma se kaznuje z globo 400 €, če gre za posameznika.

Z globo v znesku 400 € se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, če stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

XIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

35. člen

Do sprejetja občinskega prostorskega načrta, s katerim bodo določene enote urejanja prostora, se v smislu poseli-

tvenih območij, ki tvorijo oskrbovalna območja posameznih vodovodov, štejejo sedanja ureditvena območja naselij oziroma v zvezi z lastno oskrbo z vodo, območja poselitve, kot jih opredeljuje 2. člen tega odloka.

36. člen

Občinska uprava opravlja naloge, ki se nanašajo na oskrbo s pitno vodo iz zasebnih vodovodov, pri katerih je določitev upravljavca obvezna, dokler občina za posamezne vodovode ne potrdi upravljavca. Pred izdajo soglasja oziroma dovoljenja za priključitev mora občinska uprava s predstavnikom lastnikov takega vodovoda uskladiti pogoje, ki jih mora v zvezi s priključitvijo izpolniti bodoči uporabnik.

37. člen

Priključki obstoječih stavb se na podlagi določb tega odloka prenesejo v vzdrževanje upravljavcu javnega vodovoda najpozneje do 31. decembra 2010. Zahtevam tega odloka se morajo prilagoditi ob prvi menjavi vodomera ali ob izvedbi gradbenih del na stavbi, za katera je treba pridobiti gradbeno dovoljenje.

38. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Ajdovščina (Uradno glasilo št. 4/94 in 19/97 ter Uradni list RS, št. 17/01 in 51/07).

39. člen

Ne glede na določbe prejšnjega člena, se do uveljavitve predpisa, s katerim bo urejen način, na katerega uporabniki plačujejo storitev redne kontrole in overjanja vodomero, ki jo zanje opravlja upravljavalec javnega vodovoda, še naprej uporabljajo za plačilo te storitve določbe dosedanjega občinskega odloka o oskrbi s pitno vodo, ki se nanašajo na številčno.

40. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3541-3/2009

Ajdovščina, dne 3. julija 2009

Župan
Občine Ajdovščina
Marjan Poljšak l.r.

POPRAVKI

2861. Popravek Sklepa o letnem poročilu in trimesečnih računovodskih izkazih zavarovalnic – SKL 2009

Popravek

V Sklepu o letnem poročilu in trimesečnih računovodskih izkazih zavarovalnic – SKL 2009, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 47/09 z dne 23. 6. 2009, se v tretjem odstavku 27. člena besedilo, ki je navedeno v oklepaju: »Uradni list RS, št. 111/02, 129/03, 74/04, 139/04, 89/05, 31/06 in 119/07« pravilno glasi: »Uradni list RS, št. 28/07 in 119/07«.

Predsednik strokovnega sveta
Agencije za zavarovalni nadzor
dr. Mihael Perman l.r.

2862. Popravek Sklepa o vzpostavitvi statusa javnega dobra**Popravek**

V Sklepu o vzpostavitvi statusa javnega dobra, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 118-5208/08, z dne 15. 12. 2008, se matična številka namesto »357778«, pravilno glasi »1357778«.

Št. 478/2008
Vransko, dne 9. decembra 2008

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l.r.

2863. Tehnični popravek kartografske dokumentacije Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (PUP MONM ZMP).**Tehnični popravek**

V kartografski dokumentaciji Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 72/06 – UPB, 53/07 – popravek, 65/07 – obvezna razlaga, 64/08 – sprememba) se na listu DKN Novo mesto št. 28 ureditveno območje 16-V1-2 popravi tako, da se na območju zemljišč s parc. št. 766/2, 755/6, 755/5-del, 756/1-del, 755/4-del, 747/3-del, 2817-del, vse k.o. Črešnjice, spremeni v 16-V2-1.

Št. 3500-18/2009
Novo mesto, dne 16. julija 2009

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
2786.	Zakon o posebnem dodatku za socialno ogrožene (ZPDSO)	7929	
2787.	Zakon o spremembi Zakona o delnem subvencioniranju polnega delovnega časa (ZDSPDC-B)	7930	
2788.	Zakon o dopolnitvah Zakona o družbah tvegane kapitala (ZDTK-A)	7930	
2789.	Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 (ReNPVNDN)	7931	
VLADA			
2790.	Uredba o izvajanju Operativnega programa za razvoj ribištva v Republiki Sloveniji 2007–2013	7944	
2791.	Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o omejevalnih ukrepih proti Iranu in izvajanju Uredbe Sveta (ES) št. 423/2007 z dne 19. aprila 2007 o omejevalnih ukrepih proti Iranu	7954	
2792.	Sklep o soglasju za odprtje Konzulata Republike Angole s sedežem v Ljubljani	7955	
MINISTRSTVA			
2793.	Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev oseb javnega prava s področja zdravstva	7956	
2794.	Količnik rasti cen prehranskih izdelkov	7957	
USTAVNO SODIŠČE			
2795.	Odločba o razveljavitvi četrtega, petega in šestega odstavka 143. člena Zakona o pravnem postopku	7957	
2796.	Odločba o ugotovitvi, da je 6. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05), kolikor pod zaporedno številko 1372 kategorizira lokalno cesto s številko odseka 220631, Aličeva ul., od 1189_2 do Sostrske c., v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 385/1 in 385/6, k. o. Sostro, v neskladju z Ustavo	7961	
2797.	Odločba o ugotovitvi, da je 7. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05), kolikor pod zaporedno številko 226 kategorizira javno pot s številko odseka 713935, Slodnjakova ul., od 0358 do h. št. 9, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 201/304, 201/248 in 201/249, k. o. Podsmreka, v neskladju z Ustavo	7962	
2798.	Odločba o ugotovitvi, da je 7. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ivančna Gorica (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 4/2000 in Uradni list RS, št. 53/02), kolikor pod zaporedno št. 196 ureja javno pot Vir pri Stični – Šolski center, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 716 in 717, k. o. Stična, in kolikor pod zaporedno št. 197 ureja javno pot Vir pri Stični – Šolski center – Ivančna Gorica, v delu, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 716 in 717, k. o. Stična, v neskladju z Ustavo	7964	
2799.	Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe	7964	
2800.	Odločba o zavrnitvi ustavne odločbe	7968	
2801.	Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča	7970	
2802.	Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča	7973	
2803.	Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sodbo Vrhovnega sodišča	7974	
2804.	Sklep o zadržanju izvrševanja Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »Turistično naselje Oltra« in o zadržanju izvajanja gradbenih in drugih po gradbenem dovoljenju Upravne enote Koper št. 351-412/2008 z dne 13. 10. 2008 in popravnem sklepu št. 351-412/2008 z dne 13. 10. 2008	7975	
2805.	Sklep o zavrnitvi ustavne pritožbe in o ustavitvi postopka.	7977	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
2806.	Sklep o razpisu postopka za imenovanje članov sveta Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije	7979	
2807.	Koeficient rasti cen v Republiki Sloveniji, junij 2009	7979	
DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
2808.	Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa blaga – kala (tehnološki dodatek, primanjkljaj, okvara in poškodbe), ki je neločljivo povezan s procesom izdelave in predelave papirja ter normalnega odpisa blaga kot posledico poškodb in okvar papirja, kartonov in drugih izdelkov iz papirja v proizvodnji, skladišču in med transportom	7980	
2809.	Splošni pogoji za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Sežana, Občine Radovljica, Občine Odranci, Občine Turnišče, Občine Tržič, Občine Rogatec, Občine Beltinci, Občine Vodice, Občine Komenda, Občine Slovenska Bistrica, Občine Slovenske Konjice in Občine Cerklje na Gorenjskem	7981	
2810.	Splošni pogoji za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Jesenice	7990	
OBČINE			
AJDOVŠČINA			
2860.	Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina	8080	
BOVEC			
2811.	Obvezna razlaga druge alineje 25. in 27. do 32. člena Odloka o Občinskem prostorskem načrtu – OPN Bovec	7998	
2812.	Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Bovec	7998	
2813.	Sklep o potrditvi višine pristojbin za uporabo prodajnih mest na tržnici v Bovcu	8002	
CELJE			
2814.	Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore	8002	
CERKNO			
2815.	Odlok o grbu in zastavi Občine Cerklje	8003	
2816.	Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja toplovodnega omrežja in oskrbe s toplom vodo v Občini Cerklje za območje kompleksa OŠ Cerklje	8008	
2817.	Sklep o ukinitvi statusa zemljišča javno dobro	8011	
DOBJE			
2818.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobje za leto 2008	8011	
DOBRNA			
2819.	Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Dobrna za leto 2009	8012	
2820.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Dobrna	8013	
IVANČNA GORICA			
2821.	Sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za: – PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 Muljavsko polje	8014	
LAŠKO			
2822.	Odlok o proračunu Občine Laško za leto 2010	8015	
2823.	Odlok o preoblikovanju Javnega nepremičninskega sklada Občine Laško	8017	

2824.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev Občine Laško	8022
2825.	Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči v Občini Laško	8022
2826.	Pravilnik o uporabi šolskih prostorov v Občini Laško	8023
2827.	Sklep o ukinitvi zemljišč iz javnega dobra	8025
LENDAVA		
2828.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Lendava za leto 2008	8025
2829.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o notranji organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Lendava	8029
2830.	Sklep o spremembi kartografskega dela PUP za mesto Lendava	8029
2831.	Sklep o novih cenah programov Vtrca Lendava	8030
2832.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	8030
NOVA GORICA		
2833.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Kulturni center v Novi Gorici	8030
2834.	Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Ob železniški postaji – sever	8036
2835.	Odlok o spremembi Odloka o sofinanciranju programov veteranskih organizacij v Mestni občini Nova Gorica	8040
2836.	Pravilnik o načinu obračunavanja stroškov, povezanih z izvajanjem javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter z obdelavo in odlaganjem ostankov predelave ali odstranjevanjem komunalnih odpadkov, ter o tarifi na območju Mestne občine Nova Gorica	8040
2837.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o štipendiranju in sofinanciranju šolnin za nadarjene dijake in študente v Mestni občini Nova Gorica	8042
2838.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra	8042
2839.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra	8042
2840.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra	8043
2841.	Sklep o ukinitvi grajenega javnega dobra	8043
2842.	Sklep o spremembi Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta Univerza ob Kornu	8043
NOVO MESTO		
2843.	Odlok o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Novo mesto	8044
2844.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Vodovod Grčevje«	8049
2845.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Podbreznik«	8051
2846.	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Poganci«	8053
2847.	Odlok o merilih za izdajo soglasij za obratovanje gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v podaljšanem obratovalnem času v Mestni občini Novo mesto	8056
2848.	Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta poslovno-stanovanjske gradnje v Dolenjih Kamencah	8057
2849.	Razpis nadomestnih volitev člana Občinskega sveta Mestne občine Novo mesto – predstavnika romske skupnosti	8063
RAVNE NA KOROŠKEM		
2850.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2009	8063

SLOVENSKA BISTRICA		
2851.	Sklep o začetku priprave občinskega prostorskega načrta Občine Slovenska Bistrica	8064
2852.	Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta del območja Spodnja Polskava	8067
ŠEMPETER - VRTOJBA		
2853.	Sklep o določitvi števila oddelkov za programe vrtca	8068
ŠENTRUPERT		
2854.	Odlok o rebalansu 1 proračuna Občine Šentrupert za leto 2009	8069
ŠKOF LJICA		
2855.	Odlok o izdajanju občinskega glasila	8070
TOLMIN		
2856.	Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Tolmin	8072
2857.	Odlok o javni razsvetljavi v Občini Tolmin	8076
2858.	Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov občinskega sveta in župana Občine Tolmin	8078
2859.	Sklep o uvrstitvi delovnega mesta v plačni razred	8080
POPRAVKI		
2861.	Popravek Sklepa o letnem poročilu in trimesečnih računovodskih izkazih zavarovalnic – SKL 2009	8084
2862.	Popravek Sklepa o vzpostavitvi statusa javnega dobra	8085
2863.	Tehnični popravek kartografske dokumentacije Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za zunajmestni prostor Mestne občine Novo mesto (PUP MONM ZMP).	8085

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 57/09 na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA		
Javni razpisi		1913
Javne dražbe		1935
Razpisi delovnih mest		1937
Druge objave		1938
Evidence sindikatov		1942
Objave po Zakonu o evidentiranju nepremičnin		1943
Objave gospodarskih družb		1944
Sklepi o povečanju in zmanjšanju kapitala		1944
Sklici skupščin		1944
Razširitve dnevni redov		1988
Zavarovanja terjatev		1989
Objave sodišč		1990
Izvršbe		1990
Objave zemljiškoknjižnih zadev		1990
Oklici o začasnih zastopnikih in skrbnikih		2000
Oklici dedičem		2002
Oklici pogrešanih		2002
Kolektivni delovni spori		2002
Preklici		2003
Zavarovalne police preklicujejo		2003
Spričevala preklicujejo		2003
Drugo preklicujejo		2003



URADNI LIST

P R A V K A R I Z Š L O

ZAKON O ODVETNIŠTVU (ZOdv) (neuradno prečiščeno besedilo)

Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o odvetništvu, ZOdv-C, sprejetim spomladi, se uveljavlja več novosti, in to zlasti na področjih:

- pravic in dolžnosti odvetnikov (novosti v zvezi z institutoma zastopanja po uradni dolžnosti in brezplačne pravne pomoči ter odvetniško tarifo, zavarovanje odvetnika pred odgovornostjo za škodo, fiduciarni račun),
- pravice do opravljanja odvetniškega poklica (preizkus iz poznavanja Zakona o odvetništvu, odvetniške tarife in odvetniške poklicne etike pri Odvetniški zbornici Slovenije),
- disciplinske odgovornosti odvetnikov.

Tako se s spremembami zakona po eni strani Odvetniški zbornici Slovenije kot stanovski organizaciji vrača pristojnost, da soodloča pri vzpostavitvi ustreznih razmerij oziroma ovrednotenju odvetniških storitev, hkrati pa se krepi režim disciplinske odgovornosti odvetnikov, pri čemer so upoštevana tudi priporočila varuha človekovih pravic.

ZAKON O PREPREČEVANJU OMEJEVANJA KONKURENCE (ZPOmK-1)

Državni zbor RS je po približno enem letu veljavnosti Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1) sprejel spremembe in dopolnitve tega zakona (novelo ZPOmK-1A). Glavni razlogi za sprejem novele so bili odprava nekaterih pomanjkljivosti zakona, ki so se pokazale v praksi (npr. pomanjkanje pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov in nezadostna opredelitev preiskovalnih pooblastil UVK), potreba po večji transparentnosti delovanja UVK in redakcijski popravki.

Pomembnejše spremembe in dopolnitve zakona se nanašajo na:

- natančnejše definiranje pojmov podatki in zasebni podatki ter na varovanje in razkritje teh podatkov,
- določitev pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov,
- določnejšo ureditev preiskave ter na uvedbo sankcij za fizične osebe, ki ovirajo preiskavo,
- možnosti znižanja globe v programu prizanesljivosti,
- izločitev direktorja UVK in razširitev postopka tudi po izdaji povzetka o relevantnih dejstvih.

Poleg tega bo po novem z objavljanjem odločb in sklepov na internetnih straneh UVK zagotovljena tudi večja transparentnost delovanja urada, kar bo dobrodošlo za vse uporabnike: raziskovalce, odvetnike, študente in zavezance po pravih konkurenčnega prava.



Cena: 32 EUR

Leto izdaje: 2009

ISBN: 978-961-204-438-1

Število strani: 58

Dimenzija: 14,5 cm × 20,5 cm

Vezava: trda vezava



Cena: 38 EUR

Leto izdaje: 2009

ISBN: 978-961-204-437-4

Število strani: 74

Dimenzija: 14,5 cm × 20,5 cm

Vezava: trda vezava

N A R O Č I L N I C A

ZAKON O ODVETNIŠTVU

število izvodov

ZAKON O PREPREČEVANJU OMEJEVANJA
KONKURENCE

število izvodov

Podjetje

Oddelek

Ime in priimek

E-pošta

Matična št.

Davčna št.

Davčni zavezanec

DA

NE

Ulica in številka

Kraj

Podpis in žig

Datum

Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana • Spletna trgovina: www.uradni-list.si • Naročite po faksu: 01/425 14 18

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktorica mag. Špela Munih Stanič • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče • Naročnina za leto 2008 je 110,17 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 32, uredništvo – telefaks 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767